



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 54 del Reg. del 22/05/2020	OGGETTO:	Giudizio Corte d' Appello di Lecce, Studio GSA e Associati, in persona del titolare e legale rappresentante p.t., Dott. G. De Nigris c/ Comune di Salice S.no ed altri (appello avverso la sentenza del Trib. civ. di Lecce n. 2889 del 19.9.2019, resa nel giudizio r.g. n. 1194/2017) – Costituzione in giudizio e conferimento incarico legale all'Avv. Luigi Quinto del Foro di Lecce
---	-----------------	---

L'anno 2020 il giorno 22 del mese di MAGGIO alle ore 13:30, nella solita sala delle adunanze, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il IL SINDACO Antonio ROSATO.

Assessori	Presenti	Assenti
Antonio ROSATO	Si	
Cosimo LEUZZI	Si	
Amedeo ROSATO	Si	
Iolanda VERDESCA		Si
Valentina CAPOCCIA		Si

Partecipa IL SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.

Il Capo Settore
F.to Avv. Maria Loredana MELE

LA GIUNTA COMUNALE

Atteso che la Giunta Comunale si è riunita in modalità in presenza nel rispetto della distanza minima interpersonale e di ogni misura di precauzione prevista dalle disposizioni normative emanate in tema di emergenza Covid-19;

Premesso,

- che con atto del 26.1.2017 il Comune di Campi Salentina ha proposto opposizione avverso il decreto ingiuntivo emesso nei confronti dell'Ambito Territoriale Sociale di Campi Salentina (e per esso del Comune di Campi Salentina) dal Tribunale di Lecce su ricorso del 10.11.2016 presentato dal Dott. Giuseppe De Nigris, in qualità di titolare e legale rappresentante dello Studio GSA e Associati;
- che il Dott. Giuseppe De Nigris, nella qualità di cui innanzi, si è costituito nel giudizio di opposizione a mezzo di propria comparsa di costituzione e risposta;
- che, su espressa richiesta dell'opponente Comune di Campi S.na (costituitosi in giudizio in data 14.6.2017 a mezzo di nuovo procuratore e difensore), motivata con la sua assoluta estraneità rispetto al rapporto dedotto in giudizio, con provvedimento del 26.7.2017 il Giudice ha fissato una nuova udienza al fine di consentire la chiamata in causa di questo Ente, nonché dei Comuni di Veglie, Carmiano e Guagnano, quali soggetti eventualmente traenti utilità dal supporto tecnico asseritamente prestato dallo Studio GSA;
- che - visto l'atto di chiamata in causa del 17.10.2017 notificato dal Comune di Campi Salentina a questo Ente, nonché ai Comuni di Veglie, Carmiano e Guagnano, volto ad ottenere la condanna di detti enti a manlevare l'opponente Comune di Campi Salentina per quanto fosse stato eventualmente tenuto a pagare in favore dell'opposto - con deliberazione di G.C. n. 136 del 20.12.2017 questo Ente ha deciso di costituirsi nel giudizio in commento, conferendo a tal fine incarico legale all'Avv. Luigi Quinto del Foro di Lecce;
- che al medesimo professionista hanno altresì conferito mandato, per la rappresentanza legale e la difesa dei propri diritti e interessi nel medesimo giudizio, anche i Comuni di Veglie e Guagnano, tra i quali pertanto, concordemente, la spesa per l'onorario richiesto dall'Avv. Quinto è stata ripartita, al netto delle spese vive, proporzionalmente a quanto a ciascuno di essi preteso dal De Nigris per l'asserita attività di supporto tecnico resa in loro favore;

Dato atto che il giudizio in commento si è concluso con la sentenza n. 2889 del 19.9.2019 e che con essa il Tribunale di Lecce, sulla base delle eccezioni difensive svolte dal legale di parte, ha respinto la domanda formulata dal De Nigris per il pagamento di presunte competenze

professionali, condannandolo altresì al pagamento in favore dei tre Comuni anzidetti, in solido, delle spese di lite, liquidate in complessivi € 2.000,00 per compenso di avvocato, oltre rimborso di spese forfettarie nella misura del 15%, IVA e CAP, come per legge;

Vista la nota PEC del 10.3.2020, acquisita al prot. gen. n. 2921 dell'11.3.2020, con la quale l'Avv. Quinto informa questo Ente della circostanza che in pari data gli è stato notificato appello dinanzi alla Corte d'Appello civile di Lecce da parte dell'Avv. Andrea Aguglia nell'interesse del Dott. De Nigris avverso la sopracitata sentenza del Tribunale civile di Lecce n. 2889 del 19.9.2019 che ha definito il giudizio anzidetto;

Ritenuto di dover resistere al gravame di cui si discute, trattandosi – come evidenziato dal soprannominato professionista – di questione avente possibili incidenze anche su altre eventuali pratiche di finanziamento pubblico che potrebbero interessare questo Ente;

Ritenuto altresì di dover proseguire il contenzioso, anche per ragioni di economicità, con l'Avv. Luigi Quinto, che ha già egregiamente rappresentato questo Comune nel giudizio di primo grado dinanzi al Tribunale civile di Lecce;

Acquisito il parere favorevole del Responsabile del servizio interessato ai sensi dell'art. 49, co. 1, del D.lgs. 267/2000;

Con voti unanimi, resi nei modi di legge;

DELIBERA

1) Di costituirsi – per le ragioni meglio esplicitate in narrativa – nel giudizio d'appello pendente dinanzi alla Corte d'Appello civile di Lecce promosso dallo Studio GSA e Associati, in persona del titolare e legale rappresentante p.t., Dott. Giuseppe De Nigris contro il Comune di Salice S.no ed altri per la riforma della sentenza del Tribunale civile di Lecce n. 1889 del 19.9.2020 che ha definito il giudizio r.g. n. 1194/2017.

2) Di conferire mandato, per la rappresentanza legale e la difesa dei diritti e interessi del Comune di Salice Salentino, all'Avv. Luigi Quinto, con studio in Lecce alla Via G. Garibaldi n. 43, che lo ha già rappresentato e difeso nel giudizio di primo grado.

3) Di demandare al Responsabile del servizio interessato la predisposizione dell'atto determinativo per l'assunzione del relativo impegno di spesa.

4) Di comunicare copia del presente atto al professionista incaricato.

5) Di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di ulteriore unanime votazione, immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, co. 4, del D.lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Antonio ROSATO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI

Per copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 25/05/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 540 del Reg.).

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

Data 25/05/2020

E' stata trasmessa in elenco ai Capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. 267/2000, con nota

n. _____ del _____

Data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 22/05/2020

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI