Pubblicata sul sito istituzionale il 27/05/2020 .

C O P I A

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

*****

SETTORE I - AFFARI GENERALI E ISTITUZIONALI – RISORSE UMANE – SERVIZI DEMOGRAFICI – SERVIZI SOCIALI

N. 146 del Reg.	Data 27/05/2020	N. 328 del Reg. Generale

OGGETTO	**Giudizio Corte d`Appello di Lecce, r.g. n. 249/2020, Studio GSA e Associati, in persona del titolare e legale rappresentante p.t., Dott. G. De Nigris c/ Comune di Salice S.no e altri (Delib. di G.G. di conferimento incarico all`Avv. Luigi Quinto da Lecce n. 54/2020) – Impegno di spesa per competenze legali**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

VISTO lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

Richiamata la deliberazione di G.C. n. 54 del 22.5.2020, con la quale questo Ente – per tutte le ragioni ivi esplicitate – ha stabilito di costituirsi nel giudizio d'appello, iscritto al n. 249/2020 R.G., pendente dinanzi alla Corte d'Appello civile di Lecce promosso dallo Studio GSA e Associati, in persona del titolare e legale rappresentante p.t., Dott. Giuseppe De Nigris contro il Comune di Salice S.no ed altri per la riforma della sentenza del Tribunale civile di Lecce n. 1889/2019 che ha definito il giudizio r.g. n. 1194/2017, nominando suo difensore l'Avv. Luigi Quinto da Lecce, ché lo ha già rappresentato nel giudizio di primo grado;

Preso atto che con il medesimo atto la Giunta ha demandato alla scrivente l'adozione dell'atto di impegno della relativa spesa, preventivata dal professionista incaricato in € 2.000,00 oltre CAP e IVA e, quindi, complessivi € 2.537,60;

Dato atto che – d'intesa con i Respondabili del Servizio interessato dei Comuni di Veglie e Guagnano, costituitisi anche essi nel primo grado del giudizio anzidetto col patrocinio del professionista sopranominato – con nota PEC del 13.5.2020 la scrivente ha chiesto all'Avv. Quinto di voler rideterminare il compenso richiesto per la rappresentanza e difesa nel giudizio d'appello di tutti e tre gli enti (pari, precisamente, per ciascuna parte, a € 2.000,00 oltre CAP e IVA e, quindi, complessivi € 6.000,00 oltre accessori) nella minor misura di € 6.000,00 al lordo degli accessori di legge dovuti, con la precisazione che le parti avrebbero ripartito tra loro detto onorario in proporzione a quanto a ciascuna di esse richiesto dall'appellante per l'asserita attività svolta, così come già avvenuto per il riparto delle spese legali relative al primo grado di giudizio;

Considerato che con PEC del 14.5.2020, acquisita in pari data al prot. gen. 5576/2020, in riscontro alla richiesta anzidetta, l'Avv. Quinto ha comunicato la sua disponibilità a rideterminare il suo onorario, in favore di tutti e tre i Comuni interessati, nella misura controproposta di complessivi € 6.000,00, accessori di legge inclusi;

Considerato altresì che - in osservanza degli accordi intercorsi tra le parti in merito al riparto delle spese legali - l'importo dovuto al professionista incaricato da parte di questo Ente ammonta, al lordo degli accessori di legge dovuti, a complessivi € 1.966,50;

Ritenuto, alla luce di tutto quanto appena sopra considerato, di dover impegnare a titolo di spesa per il servizio di rappresentanza e tutela legale nel giudizio d'appello specificato in oggetto l'importo da ultimo indicato;

D E T E R M I N A

1) Di impegnare, per le ragioni esplicitate in narrativa, la complessiva somma di **€ 1.966,50 (euro millenovecentosessantasei/50)** – quale quota parte a carico di questo Ente dell'onorario complessivamente richiesto dall'Avv. Luigi Quinto ai Comuni di Salice Salentino, Guagnano e Veglie per la rappresentanza e difesa dei loro diritti e interessi nel giudizio d'appello (n. 249/2020

R.G.) promosso dinanzi alla Corte d'Appello civile di Lecce dallo Studio GSA e Associati, in persona del titolare e legale rappresentante p.t., Dott. Giuseppe De Nigris, per la riforma della sentenza del Tribunale civile di Lecce n. 1889/2019 – sull'intervento 1.03.02.99.002-1.03/138 "*Spese per liti, arbitraggi, consulenze, risarcimento danni*" del corrente bilancio in corso di formazione.

2) Di dare atto che si procederà alla liquidazione dell'importo sopradetto in favore del professionista incaricato a giudizio definito e previa acquisizione al protocollo dell'ente di regolare fattura elettronica.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Avv. Maria Loredana MELE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA **(Art. 183, co. 7 del D.lgs. n. 267/00)**	
Data 27/05/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO F.to Dott. Stefano PAPA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA **(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)**	
Data 27/05/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE F.to Avv. Maria Loredana MELE

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA **(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)**	
Data 27/05/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO F.to Dott. Stefano PAPA

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 27/05/2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Avv. Maria Loredana MELE

La presente determinazione viene pubblicata sull'Albo Pretorio On-Line il 27/05/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Avv. Maria Loredana MELE

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Data 27/05/2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Avv. Maria Loredana MELE