

**C O P I A**

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**



**COMUNE DI SALICE SALENTINO**

*Provincia di LECCE*

\*\*\*\*\*

**SETTORE I - AFFARI GENERALI E ISTITUZIONALI – RISORSE UMANE  
– SERVIZI DEMOGRAFICI – SERVIZI SOCIALI**

**N. 165 del Reg.**

**Data 18/06/2020**

**N. 386 del Reg. Generale**

**OGGETTO**

**Sentenza del Giudice di Pace di Lecce n. 1631 del 20.5.2020 resa a definizione del giudizio n. 1393/2020 R.G. promosso da Martina Loriani c/ Comune di Salice Salentino. Proposizione ricorso in appello, giusta deliberazione di G.C. n. 62/2020 - Affidamento servizio di rappresentanza legale all'Avv. Roberta Di Stefano del Foro di Siracusa**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**VISTO** il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

**VISTO** lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

## **Premesso.**

- che con ricorso *ex art* 22 L. 689/1981, notificato a mezzo PEC il 17.2.2020 e acquisito al prot. gen. n. 1928 del 18.2.2020, la sig.ra Martina Loriani, come in atti rappresentata e difesa, ha proposto opposizione dinanzi al Giudice di Pace di Lecce contro questo Ente per l'annullamento e/o inefficacia del verbale di contestazione di violazione di norme del C.d.s. n. VSSX284/2019 NRG 284/19, redatto dalla Polizia Locale di Salice Salentino il 18.12.2019 e notificato alla ricorrente il 27.1.2020, con ingiunzione di pagamento di € 191,00 per la violazione dell'art. 142, co. 8 del C.d.s., atteso che, la ricorrente "*in detta data, avrebbe superato di oltre 10 Km/h la velocità consentita viaggiando sulla S.P. 17 Veglie-S.S.7TER dir. S.S.7TER, velocità rilevata con apparecchiatura dinamica SCOUT SPEED matr. 4341 oltre alla sanzione accessoria della decurtazione di punti n. 3 ex art 126 bis C.d.s.*", nonché per ottenere la condanna del Comune di Salice Salentino alle spese e competenze di giudizio;
- che il Comune di Salice Salentino, rappresentato e difeso dal Comandante di PL, Ten. Carlo Cicala, giusta deliberazione di G.C. n. 29 del 19.2.2018 di autorizzazione a resistere nei giudizi pendenti innanzi al Giudice di Pace di Lecce, per quanto riguarda le controversie che scaturiscono dalla elevazione di verbali per infrazioni al C.d.s., ha trasmesso, per il deposito in cancelleria, tra le altre cose, comparsa di costituzione e risposta e memoria difensiva prot. n. 1949 del 18.2.2020 relativa all'opposizione in oggetto;
- che il giudizio in commento si è concluso con la sentenza contestuale n. 1631 del 20.5.2020, notificata e acquisita al prot. gen. n. 5782 del 21.5.2020 e che con essa il Giudice di Pace di Lecce, in accoglimento del ricorso, ha dichiarato nullo il verbale *de quo*, compensando le spese di lite;
- che con deliberazione di G.C. n. 62 del 17.6.2020, immediatamente esecutiva e in corso di pubblicazione, questo Ente ha deciso, per tutte le ragioni ivi meglio esplicitate, di proporre appello avverso la sopracitata sentenza n. 1631/2020, demandando al Responsabile del Settore competente l'individuazione del legale cui affidare la difesa del Comune e l'assunzione del relativo impegno di spesa;

**Considerato** che l'art. 17, co. 1, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016 esclude dall'ambito di applicazione del nuovo Codice dei contratti pubblici il servizio di «*rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni [...] in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea (omissis)*» e, tuttavia, l'art. 4 del medesimo decreto dispone che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto servizi

esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del codice, avvenga comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità e pubblicità;

**Richiamata** la deliberazione di G.C. n. 47 del 27.4.2017, come rettificata con successiva deliberazione di G.C. n. 20 del 29.1.2018, con la quale questo Comune – al fine di adeguarsi pienamente ai principi dell'ordinamento comunitario, secondo l'espressa previsione contenuta nel sopracitato art. 4 del D.lgs. 50/2016 – ha disposto, tra le altre cose, l'approvazione dello schema di *"Avviso pubblico per la costituzione di un elenco aperto di professionisti avvocati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali in favore del Comune di Salice Salentino"* e la sua pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente, nonché trasmissione agli Ordini professionali delle Province di Lecce, Brindisi e Taranto con preghiera di darvi massima diffusione;

**Richiamato** altresì il nuovo modello di *"Disciplinare d'incarico professionale"*, approvato anch'esso con l'innanzi citata deliberazione di G.C. n. 47/2017;

**Valutata** l'opportunità di affidare il servizio di rappresentanza legale nel giudizio di che trattasi all'Avv. Roberta Di Stefano, giacché ella conosce i fatti oggetto di causa ed è particolarmente qualificata in merito alle questioni di diritto ad essi sottese;

**Rilevato** che l'Avv. Roberta Di Stefano possiede quindi le competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico *de quo* e risulta iscritto nell'Elenco dei professionisti qualificati cui affidare eventuali incarichi legali, istituito sulla base dell'Avviso pubblico sopradetto;

**Precisato**, ai sensi dell'art. 192 del D.lgs. 267/2000:

- che il fine che si intendere perseguire con l'affidamento del servizio di che trattasi è la difesa e tutela dei diritti e interessi dell'Ente;
- che il contratto, da stipularsi in forma di scrittura privata con la sottoscrizione del *"Disciplinare d'incarico professionale"* soprarichiamato, ha per oggetto la rappresentanza legale dell'Ente nel giudizio d'appello proposto da questo Ente innanzi al Tribunale di Lecce per la riforma della sentenza del Giudice di Pace di Lecce n. 1631/2020 con la quale, in accoglimento del ricorso *ex art.* 22 L. 689/1981 proposto dalla Sig.ra Martina Loriani, è stato annullato il verbale di contestazione n. VSSX284/2019 NRG 284/19, elevato dal Comando di Polizia Municipale di Salice Salentino, con ogni conseguenza di legge e compensazione delle spese di lite;

**Dato atto** che l'Avv. Di Stefano si è resa disponibile ad accettare l'incarico in commento per un compenso di € 250,00, omnia comprensivo;

**Ritenuto** quindi, necessario e opportuno – attesa anche l'esiguità del compenso richiesto – affidare il servizio di rappresentanza legale, nel giudizio d'appello di che trattasi, all'Avv. Roberta Di Stefano, con studio in Lentini (SR) alla via R. da Lentini n. 72;

**Ravvisata** la rispondenza del presente atto ai principi di regolarità e correttezza amministrativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis del D.lgs. 267/2000;

## **D E T E R M I N A**

**1. di affidare** il servizio di rappresentanza legale del Comune di Salice Salentino nel giudizio di appello da proporsi innanzi al Tribunale di Lecce per la riforma della sentenza del Giudice di Pace di Lecce n. 1631/2020 con la quale, in accoglimento del ricorso *ex art.* 22 L. 689/1981 proposto dalla Sig.ra Martina Loriani, è stato annullato il verbale di contestazione n. VSSX284/2019 NRG 284/19, elevato dal Comando di Polizia Municipale di Salice Salentino, con ogni conseguenza di legge e compensazione delle spese di lite, all'Avv. Roberta DI Stefano (C.F.: DSTRRT91R69A494L), con studio in Lentini (SR) alla Via R. da Lentini n. 72, per un compenso di € 250,00 (euro duecentocinquanta/00), omnia comprensivo.

**2. di impegnare** la spesa complessiva sopra detta sull'intervento 1.03.02.99.002-1.03/138 "*Spese per liti, arbitraggi, consulenze, risarcimento danni*" del corrente bilancio in corso di approvazione.

**3. di trasmettere** copia del presente atto al professionista affidatario.

**4. di pubblicare** il presente atto sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione "*Amministrazione Trasparente*" - "Bandi di gara e contratti", ai sensi dell'art. 37, co. 2, del D.lgs. 33/2013.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

---

<b>VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA</b> (Art. 183, co. 7 del D.lgs. n. 267/00)	
Data 18/06/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO F.to Dott. Stefano PAPA
<b>PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA</b> (art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)	
Data 18/06/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA</b> (art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)	
Data 18/06/2020	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO F.to Dott. Stefano PAPA

---

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 18/06/2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

---

La presente determinazione viene pubblicata sull'Albo Pretorio On-Line il 18/06/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Data 18/06/2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti