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SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL COMUNE DI SALICE SALENTINO PIANO DEGLI OBIETTIVI 2023

# **1. PREMESSA**

Il presente sistema di misurazione e valutazione della performance si inserisce nell'ambito delle fasi del ciclo di gestione della performance di cui all'art. 4 del D. Lgs. n. 150/2009. Esso, in particolare, ha per oggetto la misurazione e la valutazione della performance, intesa come il contributo che l'Ente o un'unità organizzativa ovvero un singolo individuo apporta, in via diretta, al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi assegnati e, in via indiretta, alla soddisfazione dei bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.

PERCHE’ SI VALUTA IL PERSONALE

La valutazione del personale vuole rappresentare un momento fondamentale attraverso il quale

• chiarire ai singoli individui i fini generali e gli obiettivi di sviluppo dell’ente, favorendo il processo di identificazione negli stessi ed esplicitando il contributo richiesto ad ogni operatore;

• valorizzare le risorse professionali più attive e qualificate;

• promuovere percorsi di adeguamento delle professionalità, in modo da garantire sentieri di arricchimento delle competenze individuali e contrastare fenomeni di obsolescenza professionale;

• responsabilizzare i diversi soggetti rispetto ad ambiti di discrezionalità esplicitamente definiti, promuovendo più elevati livelli di autonomia decisionale;

• attivare confronti diffusi sull’andamento dell’organizzazione, finalizzati all’introduzione di innovazioni e correttivi

Conseguentemente il sistema di valutazione:

• assume una valenza positiva, di sostegno ai processi di miglioramento dell’ente e dei singoli individui, e non punitiva;

• costituisce base di riferimento per una più equa politica del personale attraverso il collegamento con i sistemi incentivanti (anche non monetari) e non rappresenta un mero strumento per la gestione del trattamento economico accessorio;

• si raccorda con il sistema di formazione, fornendo in maniera sistematica segnalazioni relative ad esigenze ed opportunità di formazione ed addestramento che potranno consentire di stendere un eventuale piano di formazione aziendale;

• contribuisce indirettamente ad orientare le politiche di mobilità dell’ente, favorendo l’accumulo di informazioni qualificate sullo status professionale del personale

PERCHE’ MIGLIORARE IL SISTEMA DI VALUTAZIONI DELLE PERFORMANCE E DEI RISULTATI DEL PERSONALE

L’analisi dell’attuale metodologia di valutazione delle performance e la ridefinizione del sistema si rendono necessarie almeno per i seguenti motivi:

1) perché ogni sistema dopo un periodo di reale applicazione, deve opportunamente essere adeguato in ragione delle esperienze maturate e dei problemi operativi riscontrati;

2) perché le scelte strategiche di sviluppo delle risorse umane e l’applicazione del recente contratto nazionale di lavoro richiedono un collegamento più diretto e coerente tra questo sistema ed il sistema di valutazione dello sviluppo professionale, di gestione della progressione orizzontale e verticale e della retribuzione variabile. La valutazione delle performance è stata pertanto ridefinita con particolare riferimento ad alcune aree di possibile miglioramento che riguardano:

o i due processi valutativi, tra loro integrati, relativi ai risultati di lavoro ed alle competenze;

o l’utilizzo di uno schema di valutazione per il personale dell’area Operatori – Operatori esperti – Istruttori e Funzionari senza incarichi di E.Q. (ex categoria A, B, C e D) e di uno schema per il personale dell’Area dei Funzionari con incarico di E.Q.;

o la metodologia di rappresentazione delle valutazioni;

o il raccordo con le politiche retributive di breve periodo (incentivi e retribuzioni di risultato);

o il raccordo con il sistema di valutazione dello sviluppo professionale e quindi con la gestione delle carriere del personale (progressione all’interno delle aree e tra le aree).

Il manuale migliorato rappresenta:

- uno strumento per chiarire i presupposti e le regole del sistema di valutazione delle performance e dei risultati;

- un supporto operativo all’attività dei valutatori;

- uno strumento di diffusione delle informazioni sul sistema di valutazione a tutto il personale.

IL SISTEMA DI VALUTAZIONE E LE ALTRE POLITICHE DEL PERSONALE

Il sistema di valutazione delle performance può fornire informazioni rilevanti ai fini del miglioramento dell’intero sistema delle politiche del personale.

Nell’immediato futuro, le informazioni ottenute con il processo di valutazione potranno contribuire:

• allo sviluppo di una politica organica delle azioni premianti, anche attraverso il sostegno al nuovo sistema di incentivazione monetaria e quindi alla determinazione degli incentivi e delle retribuzioni di risultato;

• alla creazione di percorsi di apprendimento organici e finalizzati, favorendo una gestione programmata del processo di formazione aziendale attraverso la realizzazione del piano di formazione aziendale;

• alla pianificazione della mobilità, tramite segnali che favoriscono l’individuazione dei fabbisogni organizzativi e la loro strategicità

• alla gestione delle progressioni economiche all’interno delle aree e tra le aree del personale.

IL RACCORDO TRA SISTEMA DI VALUTAZIONE E SISTEMA DI INCENTIVAZIONE

Il collegamento con il sistema di incentivazione si basa sui seguenti principi:

• il sistema di valutazione delle performance non è esclusivamente finalizzato alla distribuzione di incentivi monetari, ma si pone l’obiettivo di migliorare l’organizzazione e generare percorsi di sviluppo e crescita professionale degli operatori;

• un adeguato sistema di incentivazione non si fonda in ogni caso meramente su incentivi monetari;

• un’equa distribuzione di incentivi monetari può comunque trovare un utile sostegno nel sistema di valutazione della performance individuale.

IL RACCORDO TRA SISTEMA DI VALUTAZIONE E SISTEMA DI FORMAZIONE

Il collegamento con il sistema di formazione si basa sui seguenti principi:

• le politiche formative dell’ente richiedono la gestione di un processo complesso (definizione dei fabbisogni formativi, scelta dei metodi formativi, scelta e sviluppo delle iniziative di formazione, gestione e valutazione degli interventi formativi) che non può fondarsi solo sui contributi del sistema di valutazione;

• il sistema di valutazione delle performance può tuttavia fornire un’utile base informativa per la definizione degli interventi formativi, in particolare attraverso gli spazi dedicati all’individuazione delle esigenze formative di individui e gruppi;

• il sistema di valutazione delle performance, inoltre, contribuisce alla verifica degli interventi formativi fornendo un riscontro della loro efficacia.

IL RACCORDO TRA SISTEMA DI VALUTAZIONE E SISTEMA DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE

Il collegamento con gli aspetti legati alla mobilità si basa sui seguenti principi:

• la valutazione delle performance contribuisce a migliorare la programmazione del personale, fornendo informazioni qualificate su individui e situazioni organizzative;

• le informazioni relative alle performance, infatti, adeguatamente combinate con valutazioni circa il potenziale delle risorse umane e le caratteristiche rilevanti delle posizioni, costituiscono una base per una più consapevole e mirata gestione della mobilità e per la definizione di adeguate tecniche di rimpiazzo, rotazione, ecc.

IL RACCORDO TRA IL SISTEMA DI VALUTAZIONE E LA GESTIONE DELLA PROGRESSIONE ALL’INTERNO DELLE AREE E TRA LE AREE

I risultati della valutazione annuale delle performance rientrano tra gli elementi che contribuiscono a certificare lo sviluppo professionale delle persone ed alimentano quindi il sistema di gestione della progressioni economiche all’interno delle aree e tra le aree del personale.

Le modalità di attribuzione dei “differenziali stipendiali”, assegnati in modo selettivo, saranno definite in sede di contrattazione decentrata dove verrà definita la percentuale di dipendenti che potrà beneficiare delle PE nonché tutte le altre condizioni, fermo restando il rispetto dei principi dettati dai vigenti CCNL e dalla specifica normativa di riferimento.

CHE COSA SI VALUTA

Oggetto del sistema di valutazione sono le performance dei singoli individui.

Le prestazioni sono definite come insieme di competenze (conoscenze, capacità, qualità professionali) esercitate nell’organizzazione ed utilizzate per il raggiungimento di determinati risultati concordati.

Competenze e risultati sono quindi i due assi fondamentali che consentono di monitorare l’andamento qualitativo e quantitativo della performance.

Il sistema di valutazione è strutturato in modo tale da salvaguardare l’unitarietà delle politiche valutative nell’ambito delle necessarie differenziazioni e personalizzazioni.

La valutazione della performance individuale è effettuata, pertanto, con una metodologia differenziata per macro aggregati di professionalità

OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

La valutazione della performance è effettuata in relazione alle seguenti aree di osservazione:

- la performance organizzativa

- i risultati collettivi di unità operativa o di servizio ed i risultati individuali;

- le competenze esercitate.

Più concretamente, il Sistema individua la metodologia adottata per la misurazione e valutazione delle *performance* dei titolari di E.Q. e dei dipendenti, nonché del Segretario Comunale, con riferimento alle singole componenti da esaminare, al processo in sé ed ai sistemi premianti.

Il Sistema è definito con il supporto del Nucleo di Valutazione e adottato dall'organo esecutivo.

La valutazione del personale dipendente del Comune (titolare o meno di E.Q.) tiene conto dei seguenti elementi:

1. **Performance organizzativa dell’unità organizzativa (Settore) a cui si appartiene;**
2. **Performance individuale;**

Il peso delle suddette componenti varia in base al ruolo che il dipendente assume all'interno dell'Ente. In ogni caso, la valutazione è parametrata su un punteggio massimo di 100 punti. In base al punteggio raggiunto, ai dipendenti viene riconosciuta l'erogazione dell'indennità di risultato (per i titolari di E.Q.) ovvero della produttività (per gli altri dipendenti).

# **2. VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI DI SETTORE**

La valutazione dei dipendenti dell’Aera dei Funzionari ed E.Q., titolari di incarico di E.Q., viene effettuata dal Nucleo di Valutazione, sentito il Sindaco, facendo riferimento alle seguenti componenti:

1. **performance organizzativa relativa al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa diretta (OBIETTIVI OPERATIVI E STRATEGICI) (max. 50 punti).**

Gli obiettivi possono essere operativi (di mantenimento o sviluppo) ed obiettivi strategici.

Il peso di tali obiettivi è il seguente:

* obiettivi di mantenimento 30 Punti
* obiettivi di sviluppo 40 Punti
* obiettivi strategici 50 Punti

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizzazione dell'obiettivo** | **Punteggio %** |
| Completa | 100% |
| Quasi completa | 80% |
| Sufficiente | 60% |
| Parziale | 40% |
| Minima | 20% |
| Nulla | 0 |

Il punteggio complessivo viene determinato in base al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati a ciascuna struttura organizzativa del Comune nei documenti programmatori dell'Ente (cfr. Piano degli obiettivi e delle performance), secondo la seguente tabella:

|  |
| --- |
| ***PERFORMANCE ORGANIZZATIVA*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizzazione obiettivo** | **Punteggio** |
| Fino a 50 punti | 5 |
| Da 51 a 100 punti | 10 |
| Da 101 a 150 punti | 15 |
| Da 151 a 200 punti | 20 |
| Da 201 a 250 punti | 25 |
| Da 251 a 300 punti | 30 |
| Da 301 a 350 punti | 35 |
| Da 351 a 400 punti | 40 |
| Da 401 a 500 punti | 50 |

1. **la performance individuale, relativa alle competenze professionali e manageriali dimostrate (max. 50 punti).**

Essa viene valutata in relazione ai seguenti indicatori:

* 1. ***Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indulgere in formalismi, promuovendo la qualità del servizio.***Si valuta la struttura del sistema di relazioni organizzative impostato, la sua finalizzazione al risultato, la presenza di momenti di partecipazione del personale alle fasi di definizione dei programmi di lavoro ed alla verifica del grado di conseguimento degli obiettivi. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  2. ***Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze.***Si valuta la capacita di rispettare le scadenze fissate dall'Amministrazione, sia in condizione di assoluta normalità sia in quelle di emergenza, garantendo il raggiungimento degli obiettivi assegnati ed il rispetto dei tempi di programma. Particolare valenza ha il rispetto dei termini di conclusione dei procedimenti. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  3. ***Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente.***Si valuta il coinvolgimento negli obiettivi dell'Ente ed il senso di collaborazione nei confronti degli organi di direzione politica nella consapevolezza del proprio ruolo e della distinzione delle competenze. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  4. ***Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro.***Si valutano le conoscenze di tipo tecnico-operative e la capacità di trasmettere le stesse ai propri collaboratori. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  5. ***Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi dell'Ente****.* Si valuta la cooperazione e l'integrazione con le altre strutture organizzative dell'Ente per il miglioramento delle procedure e per il raggiungimento degli obiettivi intersettoriali. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  6. ***Arricchimento professionale e aggiornamento.*** Si valuta l'interesse a migliorare la propria professionalità, all'autoaggiornamento professionale, alle esigenze di studio della normativa e di approfondimento delle tematiche professionali. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  7. ***Attitudine all'analisi, individuazione e soluzione di problemi operativi.***Si valuta la capacita di individuare soluzioni innovative e migliorative ai problemi *(problem solving)* verificando il grado di coerenza delle soluzioni rispetto ai problemi in considerazione del contesto specifico. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  8. ***Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro****.* Si valuta la capacità di dirigere gruppi di lavoro; in particolare si verifica l'impiego di tecniche di negoziazione e mediazione all'interno del gruppo al fine di limitare i conflitti interpersonali e ottenere un'ampia condivisione degli obiettivi e maggiore disponibilità e partecipazione al lavoro. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  9. ***Capacità di ottimizzare la micro-organizzazione, attraverso la motivazione e responsabilizzazione dei collaboratori.***Si valuta la capacita di coinvolgere nelle fasi di progettazione e realizzazione delle iniziative i propri collaboratori, distribuendo compiti e responsabilità, utilizzando modelli di divisione del lavoro che consentano la responsabilizzazione dei collaboratori, introducendo un sistema articolato di controllo della gestione delle attività sviluppate. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  10. ***Capacità di valutare i propri collaboratori****.* Si valuta la capacita di valutare i dipendenti assegnati al proprio Servizio, dimostrata in particolar modo tramite una significativa differenziazione dei giudizi. PUNTEGGIO DA 0 A 5.

Il punteggio parziale comportamento organizzativo è associato a cinque livelli di valutazione (non adeguato, migliorabile, adeguato, buono, ottimo) a cui è collegato il corrispondente valore nella scala di valutazione sopra indicata.

- se il valutato è descritto dal livello “non adeguato”, ottiene un punteggio di 1 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “migliorabile”, ottiene un punteggio di 2 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “adeguato”, ottiene un punteggio di 3 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “buono”, ottiene un punteggio di 4;

- se il valutato è descritto dal livello “ottimo”, ottiene un punteggio di 5 punti.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI SETTORE

(area Funzionari incaricati di E.Q.)

COGNOME: NOME: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

SERVIZIO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

AREA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

PROFILO PROFESSIONALE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANNO: \_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Elementi di valutazione | Punteggio |
| A) Raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Servizio - Max. punti 50 |  |
| B) Valutazione delle competenze - Max. punti 50 |  |
| b.l) Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indulgere in formalismi, promuovendo la qualità del servizio - Da 0 a 5 punti |  |
| b.2) Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze - Da 0 a 5 punti |  |
| **b**.3) Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente - Da 0 a 5 punti |  |
| b.4) Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro - Da 0 a 5 punti |  |
| b.5) Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi dell'Ente-Da 0 a 5 punti |  |
| b.6) Arricchimento professionale e aggiornamento - Da 0 a 5 punti |  |
| b.7) Attitudine all'analisi, individuazione e soluzione di problemi operativi - Da 0 a 5 punti |  |
| b.8) Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro - Da 0 a 5 punti |  |
| b.9) Capacità di ottimizzare la micro-organizzazione, attraverso la motivazione e responsabilizzazione dei collaboratori - Da 0 a 5 punti |  |
| b.10) Capacità di valutare i propri collaboratori - Da 0 a 5 punti |  |
|  |  |
| TOTALE - Max. punti 100 |  |

Salice Salentino, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

L’Organo valutatore

Il Responsabile di Settore

per presa visione

# **3. . PROCEDURE DI CONCILIAZIONE**

Al fine di risolvere i conflitti che possono insorgere nell'ambito del processo di valutazione e a prevenire l'eventuale contenzioso giurisdizionale, è prevista un'apposita procedura di conciliazione.

**3.1 COMUNICAZIONE DELLA VALUTAZIONE:**

L’Organo valutatore comunica al valutato le risultanze della valutazione, prima che essa sia formalizza-ta, anche nella forma della proposta. Il valutato, entro 10 giorni dal momento in cui viene a conoscenza dell'esito valutativo, può avanzare una richiesta di revisione, parziale o totale, e chiedere di essere ascoltato.

Il valutatore deve convocare entro 5 giorni il valutato e, ai fini del riesame, può acquisire ulteriori do-cumenti ed informazioni in possesso dell’ente.

Qualora dal riesame della valutazione non emergano criticità in merito alla corretta applicazione del si-stema di valutazione, l’Organo di Valutazione redige apposito verbale che attesta la correttezza delle pro-cedure seguite e conferma l’esito della valutazione.

**3.2 CONCILIAZIONE:**

Nel caso in cui il valutato non ritenga corretta la valutazione finale può avanzare istanza di revisione al Segretario Comunale in veste di conciliatore.

Il conciliatore, entro 10 giorni dal ricevimento dell’istanza, convoca il soggetto che ha presentato l'i-stanza e il valutatore per un incontro di conciliazione.

Nel corso dell’incontro di conciliazione il Segretario Comunale, in qualità di conciliatore, assume un ruolo meramente propositivo e consultivo, adoperandosi attivamente perché le parti possano raggiungere un accordo, formulando anche motivate proposte delle quali va lasciata traccia nel verbale del tentativo di conciliazione.

Nell’incontro di conciliazione è facoltà, da parte del valutato, di richiedere l’assistenza di un rappresentante sindacale dell’associazione sindacale alla quale il valutato aderisce o conferisce mandato.

Al termine dello stesso e, in ogni caso, entro 15 giorni dal medesimo, il conciliatore si pronuncia sulla correttezza o meno della valutazione e, se necessario, formula una proposta conciliativa volta a risolvere il conflitto.

# **4. VALUTAZIONE DEL PERSONALE NON TITOLARE DI E.Q. (ex CAT C- D)**

**Contratto decentrato integrativo – PARTE NORMATIVA 2020**

**(Nelle more della nuova contrattazione decentrata integrativa )**

**(Art.13 Produttività e miglioramento ed incremento dei servizi)**

1. L’incentivazione alla performance individua le esigenze di innovazione e di riforma dell’Ente e si traduce in incrementi retributivi in cambio di una più elevata produzione di servizi. Gli istituti premiali vanno definiti in modo tale da consentire una remunerazione differenziata e proporzionata all’impegno ed ai risultati di ciascuno, ferma restando la centralità della performance organizzativa dell’Ente e delle singole Unità Organizzative.

2. L’erogazione delle risorse finanziarie destinate ai progetti di miglioramento ed innovativi e di incremento dei servizi viene collegata alla individuazione e condivisione di indicatori di apprezzamento dei risultati complessivi dell’Ente con l’esplicito obiettivo di aumentare il livello di partecipazione individuale e di gruppo dei lavoratori e di coinvolgerli nel raggiungimento degli obiettivi ritenuti prioritari all’interno del Piano Esecutivo di Gestione e del Piano della Performance. L’erogazione dei compensi tiene conto del sistema di controllo di gestione e del sistema di valutazione delle prestazioni in uso nell’Ente collegandone analiticamente gli esiti al budget assegnato.

3. I progetti di miglioramento ed innovativi o di mantenimento, piani di lavoro ed altre iniziative anche pluriennali, di cui all’art.67 comma 5 lett. b) del CCNL 21/05/2018, sono contenuti nel piano della performance e sono finalizzati al miglioramento organizzativo e gestionale, o di mantenimento degli standard quali-quantitativi, tenendo presente i risultati conseguiti nell’anno precedente.

4. Gli obiettivi di risultato ed i programmi di incremento della performance sono orientati:

a. al miglioramento delle prestazioni collettive riferite a gruppi e/o unità operative e individuali legate ai servizi per la collettività e per l’utenza;

b. all’ottimizzazione delle condizioni di fruibilità delle prestazioni e dell’utilizzo dei servizi anche attraverso la rimodulazione degli orari di apertura al pubblico e la riduzione dei tempi di attesa, nonché, in generale, dei tempi di svolgimento delle attività;

c. all’accelerazione e semplificazione delle procedure relative alle attività interne, amministrative e di supporto;

d. alla maggiore attenzione all’utenza da conseguire mediante il miglioramento qualitativo delle modalità relazionali con il pubblico;

e. al recupero di efficienza ed economicità attraverso lo sviluppo organizzativo e gestionale, e il risparmio dei costi.

5. Le risorse finanziarie destinate alla performance vengono annualmente ripartite tra “Performance organizzativa” e “Performance individuale” ed indirizzate alla retribuzione della performance (organizzativa ed individuale), suddividendo la disponibilità per budget.

6. La erogazione delle risorse finanziarie destinate alla performance organizzativa, fissata nella misura del 50% delle risorse a ciò destinate, viene collegata alla individuazione e condivisione di indicatori di apprezzamento dei risultati complessivi dell’ente con l’esplicito obiettivo di aumentare il livello di partecipazione individuale e di gruppo dei lavoratori e di coinvolgerli nel raggiungimento degli obiettivi ritenuti prioritari all’interno del Piano Esecutivo di Gestione e Piano dettagliato degli obiettivi. L’erogazione dei compensi tiene conto del sistema di controllo di gestione e del sistema di valutazione delle prestazioni in uso nell’ente collegandone analiticamente gli esiti al budget assegnato.

7. Il premio incentivante riguardante la performance organizzativa viene ripartito con le modalità previste nell’allegato A) ai lavoratori appartenenti all’unità organizzativa, in relazione al grado di raggiungimento degli obbiettivi di cui al precedente comma 6.

8. Per quanto attiene alla misurazione e valutazione della performance individuale (nella misura del 50% delle risorse destinate a tale istituto) si prevede un processo che, partendo dagli obiettivi di performance dell’Ente individui i comportamenti organizzativi, le capacità, le competenze e le conoscenze dell’individuo, secondo il sistema di valutazione vigente nell’Ente.

A tal fine, la valutazione si distingue tra i dipendenti che hanno una responsabilità di Posizione organizzativa, quindi un trattamento accessorio direttamente collegato al raggiungimento di obiettivi definiti, e i restanti dipendenti che non hanno specifiche responsabilità formalmente assegnate, ma operative.

Pertanto, nel caso dei Dirigente e/o Responsabili in Posizione Organizzativa, la misurazione del livello di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati avrà come riferimento quanto programmato nel Piano degli obiettivi o piano della Performance e assunto ai fini della valutazione medesima. Per i restanti dipendenti sarà valutato il livello di apporto individuale al raggiungimento degli obiettivi dell’ambito organizzativo di riferimento.

Il sistema di valutazione e misurazione della performance si articola a cascata verticalmente come segue:

a. L’OIV (Organismo Indipendente di Valutazione) o Nucleo di Valutazione, accerta sulla base del sistema di misurazione e valutazione vigente, il raggiungimento degli obiettivi e propone all’organo di indirizzo politico amministrativo, la valutazione degli incaricati di E.Q. per l’attribuzione dei premi;

b. Gli incaricati di E.Q.( ex Posizioni Organizzative) valutano i dipendenti di area loro assegnati.

A seguito di valutazione sulla performance individuale e sui comportamenti professionali il cui risultato è complessivo, sarà erogato il salario accessorio corrispondente alla percentuale di valutazione con le modalità previste nell’allegato A).

Al personale assunto o cessato nel corso dell’anno spettano le quote di performance generale rapportate in 365/esimi al periodo lavorativo prestato. In ogni caso avrà diritto alla valutazione e alla relativa retribuzione solo il dipendente con un’attività lavorativa non inferiore a mesi uno.

9. Procedura di valutazione:

Il ciclo di valutazione è annuale. La procedura si avvia con l’adozione da parte della Giunta Comunale del PEG/PDO e del Piano della Performance, che definiscono da un lato gli obiettivi di carattere ordinario e dall’altro gli obiettivi strategici dell’Ente.

Il Piano della Performance, assegna gli obiettivi ai Dirigenti di Settore e/o Responsabili di Servizio. Per ciascun obiettivo è necessario individuare una breve descrizione e il grado di strategicità di riferimento.

Alla luce degli obiettivi assegnati, entro dieci giorni dall’assegnazione, di norma entro il 31 marzo, ciascun Dirigente di Settore e/o Responsabile di Servizio illustra gli obiettivi ai propri dipendenti.

Il percorso di valutazione è strutturato su un colloquio iniziale e su un colloquio di fine periodo e colloquio intermedio:

a) nella fase iniziale vengono assegnati gli obiettivi e illustrati i comportamenti che ogni singolo dipendente è tenuto a seguire per qualificare adeguatamente la propria prestazione, nello stesso tempo vengono comunicati i criteri di valutazione che saranno utilizzati per la verifica di fine anno.

b) nella fase intermedia (entro il 30 settembre) viene fatta una verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi e dell’andamento della prestazione individuale nel suo complesso.

A questo stadio è possibile modificare gli obiettivi e/o valori dei parametri, così come le attese relative ai fattori di prestazione, ma solo per effetto di condizioni non preventivabili a priori – comprovate dal valutato – che rendono incongruo, non equo e non attuale il raggiungimento degli obiettivi inizialmente previsti.

Nella stessa occasione potranno essere sentite le persone la cui prestazione presenta un andamento al di sotto delle aspettative al fine di promuovere azioni per il miglioramento dei risultati nel periodo di riferimento.

c) nella fase finale viene valutata complessivamente la prestazione e consegnata la scheda di valutazione della prestazione annuale (entro i primi tre mesi dell’anno successivo).

I valutatori sono tenuti al rispetto delle fasi e della tempistica previste.

Qualora il valutatore non rispetti le tempistiche previste dal presente contratto, tale comportamento sarà considerato ai fini della valutazione dello stesso.

10. Processo di definizione e valutazione della performance:

I valutatori di ciascuna Area organizzativa, previo tavolo di confronto con i valutatori delle altre Aree organizzative dell’Ente, (criteri di omogenizzazione della valutazione) compileranno, per ogni dipendente, una scheda di valutazione contemplando l’analisi della performance individuale in grado di rappresentare la valutazione dei risultati conseguiti e dei comportamenti tenuti.

Per quanto riguarda la componente “Risultati”, della scheda, si farà riferimento alle risultanze emergenti dalle schede dettagliate circa lo stato di attuazione dei singoli obiettivi operativi annuali.

La scheda di valutazione, una volta compilata, sarà consegnata dal valutatore al valutato secondo le tempistiche definite al comma 9.

Entro 10 giorni lavorativi dalla consegna della valutazione, il valutato può, nell’ordine:

- chiedere ulteriori chiarimenti e conferire con il proprio Dirigente (Posizione Organizzativa) in merito alla valutazione ricevuta;

- avviare una procedura di conciliazione secondo le modalità previste al comma 13.

Trascorsi 10 giorni lavorativi dalla consegna della scheda, durante i quali il valutato nulla ha eccepito, si procederà con i successivi adempimenti.

11. Modalità di determinazione del budget di Settore destinato alla performance.

Annualmente il Servizio Risorse Umane suddivide il fondo destinato alla performance collettiva, delle Aree ex Categorie A, B, C, D non titolare di E.Q. secondo le modalità previste nell’allegato A).

Ai fini dell’assegnazione dei premi collegati alla valutazione della performance individuale e organizzativa non sono considerate le assenze relative a: malattia (fino a 10 giorni nell’anno), ricoveri ospedalieri, infortunio sul lavoro, congedo ordinario e riposo sostitutivo delle festività soppresse, congedo di maternità (ex astensione obbligatoria), terapie salvavita ed altre assimilabili, permessi retribuiti per donatori di sangue, permessi retribuiti per donatori di midollo osseo, permessi per lutto, permessi per citazioni a testimoniare, assenze per volontariato di cui all’art. 9 D.P.R. 8/2/2001, recupero di prestazioni di lavoro straordinario, permessi sindacali retribuiti, scioperi, permessi spettanti ai portatori di handicap di cui alla legge 104/92, congedi per le donne vittime di violenza.

12. L’applicazione della metodologia:

L’applicazione della metodologia conduce ad una sommatoria dei valori ottenuti. Ai risultati della performance organizzativa vanno aggiunti i risultati della performance individuale.

13. Le procedure di conciliazione

Sul rispetto delle fasi, dei tempi e delle modalità della valutazione i dipendenti possono attivare, mediante richiesta motivata, una procedura di conciliazione ai fini della verifica della correttezza dell’applicazione del sistema.

Il valutato può presentare la richiesta all’OIV (Organismo Indipendente di Valutazione) o Nucleo di Valutazione, entro 10 giorni dalla comunicazione del risultato della valutazione individuale. Laddove ritenuta ammissibile la richiesta, l’OIV o Nucleo di Valutazione convoca il valutatore per verificare la fondatezza dei motivi ivi indicati, promuovere eventuali soluzioni correttive ed informa il valutato sull’esito della verifica.

Tale procedura è applicabile esclusivamente al processo di misurazione e valutazione della performance, ed è finalizzata alla soluzione di eventuali situazioni di conflitto insorte tra valutato e valutatore, così da prevenire un possibile contenzioso in sede giurisdizionale.

14. Differenziazione premio individuale:

a) Ai dipendenti che conseguono le valutazioni più elevate, secondo quanto previsto dal sistema di valutazione dell’ente, è attribuita una maggiorazione del premio individuale, di cui all’art.68 comma 2 lett b) del CCNL 21/05/2018, che si aggiunge alla quota di detto premio attribuita al personale valutato positivamente nella misura del 20% del personale valutato e comunque almeno uno per ogni settore, sulla base dei criteri selettivi.

b) La misura di detta maggiorazione, non potrà essere inferiore al 30% del valore medio pro-capite dei premi attribuiti al personale valutato positivamente ai sensi del comma 1.

L’importo complessivo da destinare alla maggiorazione del premio individuale previsto nel presente comma, sarà previamente detratto dall’importo della somma destinata alla Performance individuale dell’Ente, prima che la stessa sia suddivisa tra i settori, Servizi, Uffici.

La valutazione dei dipendenti non titolari di E.Q., appartenenti alle Aree istruttori e funzionari (ex categorie C e D), viene effettuata facendo riferimento alle seguenti componenti:

1. **performance organizzativa relativa al raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore di appartenenza (max. 50 punti).**

Il punteggio viene assegnato in base al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore cui appartiene il dipendente, secondo la seguente tabella:

|  |  |
| --- | --- |
| Performance organizzativa del Servizio | Punteggio |
| Fino a 50 punti | 0 |
| Da 51 a 100 punti | 10 |
| Da 101 a 200 punti | 20 |
| Da 201 a 300 punti | 30 |
| Da 301 a 400 punti | 40 |
| Da 401 a 500 punti | 50 |

1. **Performance individuale (max. 50 punti).**

Essa viene valutata dai Responsabili del Servizio cui il dipendente è assegnato in relazione ai seguenti indicatori:

* 1. **Capacità di relazionarsi con colleghi e utenza in ambito lavorativo**. Si valutano le capacita di instaurare un rapporto di collaborazione con i colleghi, di superare nel lavoro l'approccio fondato su scelte di natura individualistica; nella gestione del rapporto con l'utenza, le capacita di relazione e di gestire eventuali momenti di stress e conflittuali. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  2. **Efficienza organizzativa e affidabilità.** Si valutano le capacita di impostare correttamente il proprio lavoro, con efficienza e autonomia e di ridefinire gli aspetti procedurali ed organizzativi del proprio lavoro, anche in relazione al mutare delle condizioni. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  3. **Capacità di gestire il ruolo di competenza**. Si valuta l'attitudine a ricoprire il proprio ruolo all'interno dell'unità organizzativa, la collaborazione con il responsabile al fine di accrescere lo standard qualitativo e quantitativo del servizio. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  4. **Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità** Si valuta l'interesse a migliorare la propria professionalità, all'autoaggiornamento professionale, alle esigenze di studio della normativa o di approfondimento delle tematiche professionali. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  5. **Grado di responsabilizzazione verso i risultati.** Si valuta la capacita di verificare la qualità delle prestazioni a cui si è chiamati a contribuire, nonché l'apporto fornito alla realizzazione dei programmi ed alle tempistiche di lavoro, anche al fine di migliorare l'immagine dell'Ente. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  6. **Abilità tecnico-operativa** Si valutano le competenze proprie del valutato in rapporto al ruolo a cui e preposto, le abilità di tipo tecnico-operative anche riguardo all'utilizzo dei mezzi informatici. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  7. **Livello di autonomia ed iniziativa** Si valutano la capacita di organizzazione del proprio lavoro, rispetto ai compiti assegnati da programmi o ai tempi di attesa dell'utenza, rispetto all'avvio di iniziative, anche in condizioni di criticità e tensione organizzativa (picchi di carico di lavoro). PUNTEGGIO DA 0 A 5
  8. **Rispetto dei tempi di esecuzione delle procedure.** Si valuta la capacità di rispettare i tempi di esecuzione assegnati e di quelli imposti dalla legge o dai regolamenti per l'istruttoria dei procedimenti amministrativi, nonché la capacità di proporre soluzioni rivolte alla semplificazione dei processi di erogazione dei servizi. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  9. **Quantità delle prestazioni.** Si valuta la capacità di assicurare un prodotto o servizio rispondente alla distribuzione del carico di lavoro ordinario, tenendo conto delle sollecitazioni del responsabile. PUNTEGGIO DA 0 A 5
  10. **Flessibilità.** Si valuta la capacità di interpretare le esigenze di adattamento organizzativo alle variabili esterne al fine di assicurare un elevato indice di gradimento delle prestazioni del servizio, sia all'utenza che all'Amministrazione. PUNTEGGIO DA 0 A 5

N.B.: Qualora non sia possibile esprimere una valutazione per uno o più elementi indicati per la mancata corrispondenza dell'elemento al ruolo affidato, l'elemento non viene valutato ed il punteggio ottenuto, ad esempio per 7 elementi su 10, si divide per 7 e si moltiplica per 10, per porre ogni valutato nelle stesse condizioni finali. Devono comunque essere valutati almeno 6 elementi.

Il punteggio parziale comportamento organizzativo è associato a cinque livelli di valutazione (migliorabile, adeguato, buono, ottimo) a cui è collegato il corrispondente valore nella scala di valutazione sopra indicata.

- se il valutato è descritto dal livello “non adeguato”, ottiene un punteggio di 1 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “migliorabile”, ottiene un punteggio di 2 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “adeguato”, ottiene un punteggio di 3 punti;

- se il valutato è descritto dal livello “buono”, ottiene un punteggio di 4;

- se il valutato è descritto dal livello “ottimo”, ottiene un punteggio di 5 punti.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERSONALE

NON TITOLARE DI INCARICO DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

(Area Istruttori e Funzionari ex CAT C - D)

COGNOME: NOME: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

SERVIZIO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

AREA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_

PROFILO PROFESSIONALE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANNO: \_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Elementi di valutazione | Punteggio |
| 1. Raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore - Max. punti 50 |  |
| 1. Valutazione delle competenze - Max. punti 50 |  |
| b.1) Capacità di relazionarsi con colleghi e utenza in ambito lavorativo - Da 0 a 5 punti |  |
| b.2) Efficienza organizzativa e affidabilità - Da 0 a 5 punti |  |
| b.3) Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza - Da 0 a 5 punti |  |
| b.4)Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità - Da 0 a 5 punti |  |
| b.5) Grado di responsabilizzazione verso i risultati - Da 0 a 5 punti |  |
| b.6) Abilità tecnico-operativa - Da 0 a 5 punti |  |
| b.7) Livello di autonomia ed iniziativa - Da 0 a 5 punti |  |
| b.8) Rispetto del tempi di esecuzione delle procedure - Da 0 a 5 punti |  |
| b.9) Quantità delle prestazioni - Da 0 a 5 punti |  |
| b.10) Flessibilità - Da 0 a 5 punti |  |
|  |  |
| TOTALE - Max. punti 100 |  |

Salice Salentino, li

Il Responsabile del Servizio

Il dipendente per presa visione

# 5. **VALUTAZIONE DEL PERSONALE NON TITOLARE DI E.Q. (Area Operatori e Operatori esperti ex CAT A- B)**

La valutazione dei dipendenti dell’Area degli Operatori ed Operatori Esperti, appartenenti alle ex categorie A e B, viene effettuata facendo riferimento alle seguenti componenti**:**

1. **performance organizzativa relativa al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa a cui si è assegnati (max. 50 punti).**

Il punteggio viene assegnato in base al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati a ciascuna struttura organizzativa del Comune nei documenti programmatori dell'Ente su certificazione del Nucleo di Valutazione (cfr. Piano degli obiettivi e delle performance), secondo la seguente tabella:

|  |  |
| --- | --- |
| Performance organizzativa del Servizio | Punteggio |
| Fino a 50 punti | 0 |
| Da 51 a 100 punti | 10 |
| Da 101 a 200 punti | 20 |
| Da 201 a 300 punti | 30 |
| Da 301 a 400 punti | 40 |
| Da 401 a 500 punti | 50 |

1. **La performance individuale (max. 50 punti).**

Essa viene valutata dai Responsabili di Servizio cui il dipendente è assegnato in relazione ai seguenti indicatori:

* 1. ***Capacità di relazionarsi con colleghi e utenza in ambito lavorativo*.** Si valutano le capacità di instaurare un rapporto di collaborazione con i colleghi, di superare nel lavoro l'approccio fondato su scelte di natura individualistica; nella gestione del rapporto con l'utenza, le capacita di relazione e di gestire eventuali momenti di stress e conflittuali.

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Efficienza organizzativa e affidabilità.*** Si valutano le capacita di impostare correttamente il proprio lavoro, con efficienza e autonomia e di ridefinire gli aspetti procedurali ed organizzativi d**el proprio lavoro, anche in relazione al mutare delle condizioni.**

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Capacità di lavorare in gruppo*.** Si valutano l'attitudine al lavoro di gruppo, la gestione del proprio ruolo all'interno del gruppo di lavoro, la collaborazione con il Responsabile al fine di accrescere il livello qualitativo e quantitativo dei servizi.

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Capacità di gestire e monitorare le risorse affidate*.** Si valuta l'attitudine a gestire autonomamente secondo criteri di efficienza ed utilità le risorse materiali affidate.

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Grado di responsabilizzazione verso i risultati.*** Si valuta la capacita di verificare la qualità delle prestazioni a cui si è chiamati a contribuire, nonché l'apporto fornito alla realizzazione dei programmi ed alle tempistiche di lavoro.

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Abilità tecnico-operativa*.** Si valutano le competenze proprie del valutato in rapporto al ruolo a cui è preposto e le abilità di tipo tecnico-operative**.**

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Livello di autonomia ed iniziativa***. Si valutano la capacita di organizzazione del proprio lavoro, rispetto ai compiti assegnati da programmi o ai tempi di attesa dell'utenza, rispetto all'avvio di iniziative, anche in condizioni di criticità e tensione organizzativa (picchi di carico di lavoro).

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Rispetto dei tempi di esecuzione delle procedure*.** Si valuta la capacità di rispettare i tempi di esecuzione assegnati e di quelli imposti dalla legge o dai regolamenti per l'istruttoria dei procedimenti amministrativi, nonché la capacità di proporre soluzioni rivolte alla semplificazione dei processi di erogazione dei servizi**.**

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

* 1. ***Quantità delle prestazioni***. Si valuta la capacità di assicurare un prodotto rispondente alla distribuzione del carico di lavoro ordinario, tenendo conto delle sollecitazioni del Responsabile.

**PUNTEGGIO DA 0 a 5**

* 1. ***Flessibilità****.* Si valuta la capacità di interpretare le esigenze di adattamento organizzativo in relazione alle variabili esterne al fine di assicurare un elevato indice di gradimento delle prestazioni del servizio, sia all'utenza che all'Amministrazione.

**PUNTEGGIO DA 0 A 5**

# N.B.: Qualora non sia possibile esprimere una valutazione per uno o più elementi indicati per la mancata corrispondenza dell'elemento al ruolo affidato, l'elemento non viene valutato ed il punteggio ottenuto, ad esempio per 7 elementi su 10, si divide per 7 e si moltiplica per 10, per porre ogni valutato nelle stesse condizioni finali. Devono comunque essere valutati almeno 6 elementi.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI PERSONALE

AREA OPERATORI E OPERATORI ESPERTI

(ex CAT A - B)

COGNOME: NOME: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

SERVIZIO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

AREA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_

PROFILO PROFESSIONALE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANNO: \_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Elementi di valutazione | Punteggio |
| 1. Raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore - Max. punti 50 |  |
| 1. Valutazione delle competenze - Max. punti 50 |  |
| b.1) Capacità di relazionarsi con colleghi e utenza in ambito lavorativo - Da 0 a 5 punti |  |
| b.2) Efficienza organizzativa e affidabilità - Da 0 a 5 punti |  |
| b.3) Capacità di lavorare in gruppo - Da 0 a 5 punti |  |
| b.4)Capacità di gestire e monitorare le risorse affidate - Da 0 a 5 punti |  |
| b.5) Grado di responsabilizzazione verso i risultati - Da 0 a 5 punti |  |
| b.6) Abilità tecnico-operativa - Da 0 a 5 punti |  |
| b.7) Livello di autonomia ed iniziativa - Da 0 a 5 punti |  |
| b.8) Rispetto del tempi di esecuzione delle procedure - Da 0 a 5 punti |  |
| b.9) Quantità delle prestazioni - Da 0 a 5 punti |  |
| b.10) Flessibilità - Da 0 a 5 punti |  |
|  |  |
| TOTALE - Max. punti 100 |  |

Salice Salentino, li

Il Responsabile del Servizio

Il dipendente per presa visione

## 6. EROGAZIONE DELL'INDENNITÀ DI RISULTATO

Ai titolari di incarico di E.Q. l'indennità di risultato viene attribuita con una valutazione minima di 51/100, sempre che si sia garantita una presenza lavorativa di almeno 6 mesi nell'anno, in base alla seguente tabella:

|  |  |
| --- | --- |
| **Punteggio** | **Indennità risultato** |
| da 90 a 100 punti | 25% della retribuzione di posizione |
| da 80 a 89 punti | 22% della retribuzione di posizione |
| da 70 a 79 punti | 20% della retribuzione di posizione |
| da 60 a 69 punti | 15% della retribuzione di posizione |
| da 51 a 59 punti | 10% della retribuzione di posizione |
| Fino a 50 punti | 0% della retribuzione di posizione |

## 7. EROGAZIONE DEL FONDO DI PRODUTTIVITÀ (All.1)

Fermo restando che il valore complessivo della produttività disponibile ogni anno è demandata all'Ente, per quanto riguarda la costituzione del fondo ex art. 67 del CCNL 18.05.2018, ed alla contrattazione decentrata per il suo utilizzo, l'attribuzione della produttività individuale ai dipendenti non titolari di E.Q. avviene con una valutazione minima di 51/100, sempre che si sia garantita una presenza lavorativa di almeno 6 mesi nell'anno.

La somma da attribuire a ciascun dipendente è determinata secondo la procedura di cui all’All.1.

Infine, alla quota teorica spettante al dipendente viene applicata la percentuale corrispondente al Punteggio della Valutazione (P.V.), il quale risulta dalla scheda di valutazione redatta ai sensi del vigente *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance*.

# **8. VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE**

La misurazione e valutazione della *performance* del Segretario comunale, ai fini della quantificazione della retribuzione di risultato da corrispondere, viene effettuata dal Sindaco sulla base della verifica delle seguenti attività svolte dal Segretario:

1. Attività di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio Comunale e della Giunta. Sono oggetto di valutazione le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione nei confronti della Giunta e del Consiglio comunale intese quali capacità di supportarne l'azione con riferimento agli ambiti di competenza. Rientra nello svolgimento della funzione "de qua" anche l'attività di verbalizzazione delle sedute degli organi dell'ente.
2. Attività di collaborazione e di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico-amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti. La funzione dovrà essere valutata in relazione all'attività di consulenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi dell'ente intesa quale capacità di individuazione degli strumenti giuridico - amministrativi più idonei per consentire l'ottimale conseguimento degli obiettivi dell'Amministrazione. Nell'ambito di questa funzione deve essere valutato non solo il ruolo consultivo, ma anche quello propositivo, nell'ambito delle competenze proprie del Segretario comunale, nonché l'elaborazione dell'attività normativa dell'Ente.
3. Propensione all'innovazione. L'attività in oggetto concerne la capacità di innovare e stimolare l'impiego di metodi e strumenti avanzati, adeguando tempestivamente le procedure dell'Ente ai cambiamenti tecnologici, organizzativi e normativi; a tal fine si considera altresì la capacità di proporre azioni di miglioramento finalizzate alla risoluzione di specifici problemi.
4. Attività di coordinamento e sovrintendenza dei Responsabili di Servizi e di gestione del personale. La valutazione dovrà avvenire considerando che per sovrintendenza si intende l'attività svolta dal Segretario comunale finalizzata a garantire l'unità di indirizzo amministrativo, volta cioè a garantire l'unitarietà e l'omogeneità dell'azione dei responsabili di Servizi, in coerenza con il programma dell'Amministrazione comunale. Per coordinamento si intende l'attività tesa ad assicurare la corretta valutazione di tutti gli interessi coinvolti, garantendo l'attuazione dei principi di imparzialità, di buon andamento ed efficienza. Capacità di gestire e motivare le risorse umane, nonché di provvedere al loro aggiornamento professionale anche tramite direttive, circolari, riunioni, ecc.

E) Trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi – incarichi aggiuntivi conferiti. Raggiungimento degli obiettivi assegnati dall'Amministrazione. Capacità di risoluzione di problematiche, nel rispetto degli obiettivi e delle normative vigenti. Disponibilità a rappresentare tutelare l'Ente in occasione di incontri tecnici e riunioni operative con altri Enti. Considerazione degli incarichi e compiti aggiuntivi conferiti al Segretario Comunale.

Per ciascuna delle attività sopra descritte la valutazione concorre con diverso peso all'attribuzione del punteggio complessivo (max. 400 punti).

In base al punteggio complessivo conseguito, viene erogata al Segretario Comunale la retribuzione di risultato prevista dai vigenti CCNL dei Segretari Comunali e Provinciali.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RISULTATO EX ART. 42 DEL C.C.N.L

SEGRETARI COMUNALI E PROVINCIALI 1998/2001

**SEGRETARIO COMUNALE Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - Scheda annuale**

Periodo di riferimento: dal 01/01/\_\_\_\_\_\_ al 31/12/\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| FUNZIONI | GIUDIZIO | | PESO | NOTE |
| Valutazione | Punteggio |  |
| 1. Attività di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio Comunale e della Giunta | Insufficiente | 0 |  |  |
| Scarso | 10 |  |  |
| Sufficiente | 20 | 40 |  |
| Buono | 30 |  |  |
| Ottimo | 40 |  |  |
| 1. Attività di collaborazione e di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico - amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti.   (Modifica Codice di Comportamento del Comune di Salice con il recepimento delle recenti modifiche a norma del DPR 81/2023 ) | Insufficiente | 0 |  |  |
| Scarso | 20 |  |  |
| Sufficiente | 40 |  |  |
| Buono | 60 | 80 |  |
| Ottimo | 80 |  |  |
| 1. Propensione all'innovazione. L'attività in oggetto concerne la capacità di innovare e stimolare l'impiego di metodi e strumenti avanzati, adeguando tempestivamente le procedure dell'Ente ai cambiamenti tecnologici, organizzativi e normativi; a tal fine si considera altresì la capacità di proporre azioni di miglioramento finalizzate alla risoluzione di specifici problemi. | Insufficiente | 0 |  |  |
| Scarso | 20 |  |  |
| Sufficiente | 40 |  |  |
| Buono | 60 | 80 |  |
| Ottimo | 80 |  |  |
| 1. Attività di coordinamento e sovrintendenza dei Responsabili di Servizi e di gestione del personale. | Insufficiente | 0 |  |  |
| Scarso | 25 |  |  |
| Sufficiente | 50 | 100 |  |
| Buono | 75 |  |  |
| Ottimo | 100 |  |  |
| 1. Trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi - Incarichi aggiuntivi conferiti. | Insufficiente | 0 |  |  |
| Scarso | 25 |  |  |
| Sufficiente | 50 | 100 |  |
| Buono | 75 |  |  |
| Ottimo | 100 |  |  |
| Totale punteggio (max. 400) |  | | |  |
| Percentuale riconosciuta |  | | |  |

Salice Salentino, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il Sindaco

# 10**. EROGAZIONE DELL'INDENNITÀ DI RISULTATO DEL SEGRETARIO COMUNALE**

La retribuzione di risultato viene attribuita, in base al punteggio complessivo risultante sommando i punti ottenuti in riferimento alle singole funzioni svolte, come sopra descritte, nella percentuale stabilita nella seguente tabella di conversione:

|  |  |
| --- | --- |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO | PERCENTUALE DI INDENNITÀ DA EROGARE AL SEGRETARIO |
| Da 50 a 100 punti | 5% |
| Da 101 a 150 punti | 6% |
| Da 151 a 200 punti | 7% |
| Da 201 a 250 punti | 8% |
| Da 251 a 300 punti | 9% |
| Oltre i 300 punti | 10% |