ATTO DI TRANSAZIONE

L'anno duemiladiciannove del mese di _____, il giorno _____ presso la Sede Municipale sita in Salice Salentino alla via Vittorio Emanuele n.15, sono presenti:

- il **Comune di SALICE SALENTINO**, C.F.: 8001370750 – P.IVA 00823670757, in persona del _____, nella sua qualità di Responsabile del Settore ___ del Comune di Salice Salentino, domiciliato per la qualifica presso il Comune predetto, il quale dichiara di intervenire nel presente atto e di agire in nome, per conto e nell'interesse del Comune di Salice Salentino;

e

- **Pastorelli Oronzo** C.F.: PSTRNZ51M26H708H, nato a Salice S.no il 26.9.1951 e ivi residente alla via Tito Schipa n. 9

che per semplicità e brevità, nel prosieguo, potranno essere definite Parti.

Intervengono nel presente atto gli avv.ti Donato De Mitri e Claudio Di Candia difensori del Pastorelli e l'avv. Angelo Vantaggiato difensore del Comune di Salice Salentino.

premesso:

1. che tra il Comune di Salice Salentino ed il geom. Oronzo Pastorelli pendono i seguenti giudizi:

a) Giudizio innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, iscritto al n.214/15, di appello avverso la Sentenza n.426 del 3.2.2015, che, a seguito di riassunzione dopo una pronuncia della Suprema Corte, aveva rigettato la domanda del Pastorelli tesa ad "*a) accertare e dichiarare illegittima la delibera di modifica della pianta organica (come di ogni altro atto presupposto e consequenziale) ….; b) accertare e dichiarare il danno all'integrità psico fisica subito per effetto della condotta posta in essere dalla P.A.; c) per l'effetto disapplicare gli atti viziati con reintegra del lavoratore nella posizione precedentemente ricoperta e condanna della P.A. a risarcire al Pastorelli tutti i danni nella misura di € 129.114,22 o in quella maggiore o minore accertata in corso di causa anche con*

valutazione equitativa; In via subordinata, laddove ritenuta lecita l'attività amministrativa di modifica della pianta organica. d) accertare e dichiarare che le mansioni assegnate al geom.Pastorelli (sia dopo la modifica della pianta organica, sia con determina n.679/2001) non sono equivalenti a quelle ricoperte in precedenza …"

b) Giudizio innanzi al Tribunale del Lavoro iscritto al n. 2025/08 (attualmente sospeso in attesa della definizione del giudizio sub a) con cui il Pastorelli ha chiesto "*accertare e dichiarare che il geom.Pastorelli svolge mansioni (sia quelle formalmente attribuite, sia quelle svolte di fatto) inferiori a quelle della categoria di appartenenza e comunque non equivalenti a quelle precedentemente svolte;*

accertare e dichiarare che l'Amministrazione comunale non ha consentito al ricorrente di svolgere alcuna attività fra quelle della categoria D) … ; accertare e dichiarare che l'Amministrazione comunale con il suo comportamento … ha progressivamente emarginato il ricorrente nel contesto lavorativo e, di conseguenza, in quello sociale; accertare e dichiarare che in conseguenza di ciò il geom.Pastorelli si è ammalato …; accertare e dichiarare la responsabilità della pubblica Amministrazione contrattuale ed extracontrattuale; Per l'effetto ordinare all'Amministrazione comunale di reintegrare il lavoratore nella posizione precedentemente ricoperta (capo settore) o di individuare un'area delle posizioni organizzative per il ricorrente nell'ambito del settore di appartenenza … o di individuare mansioni equivalenti a quelle precedentemente svolte, condannare la stessa a risarcire i seguenti danni: danno patrimoniale consistente nella perdita di ogni indennità che gli veniva dalla precedente posizione ricoperta che era pari a 600/00 euro mensili ….; danno morale soggettivo da liquidarsi in via equitativa …; danno esistenziale da liquidarsi in via equitativa ….; danno biologico da liquidarsi in via equitativa per menomazione dell'integrità psico fisica permanente (nella misura del 40%) e temporanea come si evince dai certificati allegati"

2. che antecedentemente alla riassunzione innanzi al Primo Giudice, del giudizio oggi pendente innanzi alla Corte d'Appello, il Pastorelli in forza della Sentenza n.2308 del 15.7.2008 della Corte

d'Appello Lavoro, poi riformata dal Supremo Collegio, aveva riscosso l'importo di €. 42.111,71;

3. che la Corte d'Appello di Lecce, con ordinanza del 13.11.2018, ha invitato le parti a *"valutare la possibilità di pervenire ad una composizione bonaria della lite che preveda la conferma degli effetti della Sentenza di questa Corte n.2308/2008 del 15.7.2008 limitatamente alle somme erogate, con rinuncia da parte di Pastorelli Oronzo ad ogni ulteriore pretesa e da parte del Comune alla ripetizione delle somme già versate, nonché con il pagamento a carico del Comune di un contributo spese di €.4.000,00 in favore dell'appellante"*

considerato

- che il Comune con nota depositata alla Cancelleria della Corte in data 21.1.2019 ha comunicato la propria adesione all'invito formulato dalla Corte d'Appello
- che con deliberazione di G.C. n. _____ del _____ il Comune di Salice Salentino ha approvato ed autorizzato la sottoscrizione della proposta di risoluzione delle controversie di cui in premessa

Tutto quanto premesso e considerato

che il geom. Pastorelli Oronzo ed il Comune di Salice Salentino hanno raggiunto l'accordo volto a transigere i giudizi in questione, nel senso indicato dalla Corte d'Appello, operando reciproche concessioni e rinunce, al fine di evitare l'alea di tale contenzioso, ai seguenti patti e condizioni:

1. Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente atto e devono intendersi interamente richiamate, conosciute ed accettate tra le Parti;

2. Il geom. Pastorelli Oronzo con il presente atto rinuncia ai giudizi iscritti ai nn. rinunciando ad ogni pretesa azionata ed azionabile salvo quanto previsto nel presente atto

3. Il Comune di Salice Salentino, senza che ciò costituisca riconoscimento alcuno, dichiara di confermare, per quanto di ragione e a solo fine transattivo, gli effetti della Sentenza della Corte d'Appello di Lecce Sezione Lavoro n. 2308/2008 del 15.7.2008

limitatamente alle somme erogate (€.42.000,00) che rimangono definitivamente incamerate dal Pastorelli

4. con la sottoscrizione del presente atto il Geom. Pasorelli dichiara di avere già riscosso le somme di cui al precedente n.3 e le accetta a completa tacitazione di ogni pretesa avanzata

5. Entro X giorni dalla sottoscrizione del presente atto il Comune provvederà al versamento sul cc XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dell'importo di € 4.000,00 (euro quattromila/00) a titolo di contributo spese legali, per entrambi i giudizi di cui in premessa, rinunciati dal Pastorelli con la presente transazione

6. Il giudizio iscritto al n. 214/15 sarà estinto con le modalità che la Corte riterrà ovvero abbandonato ai sensi dell'art. 309, mentre il giudizio innanzi al Tribunale del Lavoro iscritto al n. XX non verrà mai riassunto

7. Con la sottoscrizione del presente atto le Parti si danno reciprocamente atto di non aver null'altro a pretendere, a qualsiasi titolo ragione o causa, in relazione ai fatti per cui pendevano i giudizi sopra evidenziati ed in conseguenza del rapporto di lavoro intercorso fra il Pastorelli ed il Comune sino al XXXXX

8. Il presente atto viene sottoscritto in duplice originale dal Responsabile del Settore ____ del Comune di Salice Salentino, e dal Geom. Oronzo Pastorelli, viene altresì sottoscritto dagli avv.ti avv.ti Donato De Mitri e Claudio Di Candia e l'avv. Angelo Vantaggiato, salva la previsione di cui al n. 5

Letto, confermato e sottoscritto

Geom.Oronzo Pastorelli

Per il Comune di Salice Salentino, il Resp. ___ Settore,

avv. Donato De Mitri avv. Claudio Di Candia difensori del Pastorelli

avv. Angelo Vantaggiato difensore del Comune di Salice