

## C O P I A

### DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



## COMUNE DI SALICE SALENTINO

*Provincia di LECCE*

\*\*\*\*\*

### 1° SETTORE - AFFARI GENERALI - ISTITUZIONALI - SERVIZI DEMOGRAFICI

N. 143 del Reg.

Data 19/09/2019

N. 647 del Reg. Generale

#### OGGETTO

Giudizio Corte d'Appello di Lecce, r.g. n. 126/2010, Maria Silvana Perrone e altri c/ Comune di Salice S.no. Sentenza n. 772/16 del 6.7.2016. Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194, co. 1, lett. d), del D.lgs. 18.8.2000, n. 267, giusta deliberazione di C.C. n. 32 del 29.11.2016 – Liquidazione spese processuali e CTU in favore di controparte

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

**VISTO** il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

**VISTO** lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

**PREMESSO:**

- che con atto di opposizione a stima e citazione del 1° febbraio 2010, notificato il successivo 2.2.2010, le Sig.re Maria Silvana, Santa Addolorata, Clara e Antonia Perrone da Salice Salentino, rappresentate e difese dall'Avv. Pietro Quinto, citavano questo Comune a comparire dinanzi alla Corte d'Appello di Lecce per sentir dichiarare illegittima ed errata l'indennità di espropriazione e occupazione per come determinate dal Collegio Peritale e dal Comune medesimo e vederla piuttosto rideterminare sulla base del valore venale unitario del terreno abitato;
- che con deliberazione di G.C. n. 96 del 20.5.2010, questo Ente decideva di costituirsi nel giudizio in commento per tutte le ragioni meglio esplicitate dal professionista incaricato della tutela e difesa degli interessi dell'Ente nella comparsa di costituzione;
- che il giudizio in commento si è concluso con la sentenza n. 772/16 del 6.7.2016 e che con essa la Corte d'Appello di Lecce – definitivamente pronunziandosi sull'atto di opposizione alla stima proposto dalle Sig.re Perrone – ha determinato l'indennità di espropriazione e di occupazione nella misura di € 13.242,40 (al netto dei 663 euro già corrisposti), oltre interessi al tasso legale dal decreto di esproprio al soddisfo, e ne ha ordinato il deposito presso la Cassa Depositi e Prestiti, rigettando nel resto la domanda proposta; nonché condannato il Comune al pagamento in favore delle attrici delle spese processuali, liquidate in complessivi € 3.300,00 per compensi, oltre IVA e CAP come per legge, nonché rimborso forfettario al 15%, ponendo definitivamente a carico dell'Ente le spese delle CCTTUU per come già liquidate;

**DATO ATTO** che con deliberazione di C.C. n. 32 del 29.11.2016 questo Ente ha provveduto a riconoscere quale debito fuori bilancio le somme alla cui corresponsione è stato condannato il Comune con la sentenza anzidetta, ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. d) del D.lgs. 267/2000;

**DATO ATTO** altresì che con propria nota PEC del 6.8.2019 è stata sollecitata all'Avv. Quinto l'indicazione del codice IBAN del conto cointestato alle sue assistite sul quale procedere all'accredito delle somme al cui pagamento l'ente è stato condannato con la sentenza meglio specificata in oggetto, e alla cui liquidazione – limitatamente alle competenze legali e alle spese di CTU – provvede questo Ufficio;

**VISTA** la nota PEC del 28.8.2019 con la quale il legale di controparte ha comunicato il dato richiesto;

**RITENUTO** dunque di poter procedere alla liquidazione in favore di controparte delle somme liquidate in sentenza a titolo di spese processuali e CTU;

## D E T E R M I N A

**1) DI LIQUIDARE**, per le motivazioni espresse in narrativa, in favore delle Sig.re Maria Silvana, Santa Addolorata, Clara e Antonia Perrone – in esecuzione della sentenza n. 772/16 emessa dalla Corte d'Appello di Lecce in data 6.7.2016 a definizione del giudizio di opposizione alla stima da esse promosso contro il Comune di Salice Salentino – la somma di € 4.815,09 a titolo di spese processuali, ed € 1.610,77 a rimborso del 50% del costo della CTU, anticipato da controparte e definitivamente posto a carico di questo Ente, per un ammontare complessivo pari a **€ 6.425,86 (euro seimilaquattrocentoventicinque/86)**;

**2) DI PORRE** l'onere della spesa complessiva anzidetta.

- per € 4.815,09 (euro quattromilaottocentoquindici/09) a carico dell'intervento 1.10.05.02.001-01.11/2496 "*Ripianamento debiti fuori bilancio e pagamento sentenze e transazioni*" RR.PP. del corrente bilancio (v. Deliberazione di C.C. n. 32/2016);

- per € 1.610,77 (euro milleseicentodieci/77) a carico dell'intervento 1.03.02.99.002.01.11/138 "*Spese per liti, arbitraggi, consulenze, risarcimento danni*" del corrente bilancio;

**3) DI ATTESTARE** la copertura di cassa così come previsto dalla riforma contabile di cui al D.lgs. n. 118/2011, in vigore dal 1° gennaio 2016;

**4) DI EMETTERE** mandato di pagamento, come disposto dal suo legale, mediante bonifico sul conto corrente bancario ad esse cointestato, i cui estremi sono comunicati all'Ufficio Ragioneria con separata nota.

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(Art. 183, co. 7 del D.lgs. n. 267/00)

Data 19/09/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
f.to Dott. Stefano PAPA

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA  
CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 19/09/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Dott.ssa Maria Loredana MELE

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 19/09/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
f.to Dott. Stefano PAPA

---

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 19/09/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Dott.ssa Maria Loredana MELE

---

La presente determinazione viene pubblicata sull'Albo Pretorio On-Line il 19/09/2019 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Dott.ssa Maria Loredana MELE

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Li 19/09/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
Dott.ssa Maria Loredana MELE