



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 6^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato e parziale (18 ore settimanali) di un Istruttore Direttivo Contabile, Cat. D, Pos. Econ. DI, da assegnare al Settore Economico-Finanziario e Tributi.

Verbale n. 6 (correzione elaborati della seconda prova scritta)

L'anno duemiladiciannove, addì cinque del mese di agosto alle ore 11,00, presso la sede municipale Ufficio del Segretario, si è riunita la commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di Istruttore Direttivo Contabile, Cat. D, Pos. Econ. DI, da assegnare al Settore Economico-Finanziario e Tributi.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 191 del 26.3.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti, Segretario Generale – Presidente;
- Prof. Carmine Viola, Professore di II Fascia presso l'Università del Salento - Membro esperto;
- Dott. Marco Benvenuto, Ricercatore presso l'Università del Salento - Membro esperto;
- Sig.ra Anna Ruggiero – Segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione:

Da atto che nelle sedute del 18.6.2019 e del 3.7.2019 si è proceduto alla valutazione degli elaborati relativi alla prima prova scritta, effettuata il giorno 15 aprile 2019 e, pertanto, occorre provvedere alla valutazione degli elaborati della seconda prova scritta, tenutasi il 16 aprile 2019. Ai sensi del vigente regolamento di accesso ai posti e del bando di concorso, conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30; si da atto, pertanto, che si procederà alla apertura della busta contenente l'elaborato della seconda prova soltanto per i numeri cui risulti essere stato attribuito il risultato di almeno 21/30 alla prima prova.

Visti i verbali n. 4 del 18.6.2019 e n. 5 del 3.7.2019 in cui sono riportati i risultati della prima prova scritta e constatato che gli elaborati relativi alla prima prova contenuti nelle buste nn. 2 - 3 - 5 - 6 - 7 - 9 - 10 - 13 - 16 non hanno raggiunto il punteggio minimo di 21/30, non si procederà alla valutazione della seconda prova contenuta nelle buste chiuse contrassegnate con i numeri predetti.

La commissione, dunque, verificata l'integrità del plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti gli elaborati dei partecipanti alle prove concorsuali scritte ed accertatane l'integrità procede all'apertura;

passa a valutare gli elaborati della seconda prova scritta contenuti nelle buste contrassegnate dai nn. 1 - 4 - 8 - 11 - 12 - 14 - 15, seguendo la stessa procedura utilizzata per la prima prova.

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 1. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimità con voto: 22/30 Sufficiente,

come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosit� espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
6	6	5	5	22	Sufficiente

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 4. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimit  con voto: 24/30 Discreto, come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosit� espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
7	6	5	6	24	Discreto

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 8. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimit  con voto: 27/30 Buono, come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosit� espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
8	7	6	6	27	Buono

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 11. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimit  con voto: 22/30 Sufficiente, come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosit� espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
6	6	5	5	22	Sufficiente

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 12. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimit  con voto: 25/30 Discreto, come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosit� espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
7	7	5	6	25	Discreto

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 14. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimit  con voto: 29/30 Buono,

come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosità espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
8	8	6	7	29	Buono

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il n. 15. Dopo attenta lettura l'elaborato della seconda prova scritta viene valutato all'unanimità con voto: 21/30 Sufficiente, come di seguito riportato:

aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata	conoscenza della materia, esemplificazioni adeguate e contestualizzate	rigorosità espositiva, chiarezza e adeguatezza concettuale	padronanza della specifica terminologia tecnica relativa alla materia trattata	valutazione complessiva	giudizio finale
6	5	5	5	21	Sufficiente

A questo punto,

La Commissione, completata la correzione degli elaborati della seconda prova scritta, decide di sospendere i lavori; ripone gli elaborati nella plico grande che già contiene gli elaborati della prima prova scritta e lo affida al segretario della commissione per la custodia.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione sarà riunita, per il prosieguo delle attività concorsuali il giorno **5 settembre 2019, alle ore 9,00.**

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

La seduta è tolta alle ore 15,00.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

I COMMISSARI: Prof. Carmine Viola

Dott. Marco Benvenuto

IL SEGRETARIO: Anna Ruggiero

