

**C O P I A**

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**



**COMUNE DI SALICE SALENTINO**

*Provincia di LECCE*

\*\*\*\*\*

**1° SETTORE - AFFARI GENERALI - ISTITUZIONALI - SERVIZI  
DEMOGRAFICI**

**N. 14 del Reg.**

**Data 01/02/2018**

**N. 70 del Reg. Generale**

**OGGETTO**

**Giudizio Corte di Cassazione (r.g. n. 5153/2012), Dott. Giuseppe Salvatore Alemanno c/ Comune di Salice S.no per la riforma della sentenza della Corte d'Appello n. 2149/2011 del 26.9.2011. Sentenza n. 25960/17 depositata il 31.10.2017 – Liquidazione competenze in favore del legale di parte, Avv. Angelo Vantaggiato da Lecce**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**VISTO** il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

**VISTO** lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

## PREMESSO:

- che con deliberazione di G.C. n. 35 dell'8.3.2012 questo Ente decideva di costituirsi nel giudizio promosso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione dall'ex Segretario comunale, Dott. Giuseppe Salvatore Alemanno, per la riforma della sentenza della Corte d'Appello n. 2149/2011 del 26.9.2011;
- che con il medesimo atto veniva perciò conferito incarico legale, per la rappresentanza e difesa dei diritti e interessi dell'ente, all'Avv. Angelo Vantaggiato da Lecce, e si impegnava – a titolo di compenso per l'attività professionale da prestarsi – la somma onnicomprensiva di € 4.404,40, oltre eventuali ulteriori complessivi € 1.887,60 per il caso in cui, al momento della fissazione dell'udienza, l'A.c. avesse ritenuto necessaria la partecipazione fisica del legale all'udienza medesima;

DATO ATTO che con la medesima deliberazione si stabiliva altresì di liquidare al professionista incarico un acconto di complessivi € 1.258,40, comprensivi di CAP e IVA, e che, di fatto, a ciò si è provveduto con propria determinazione n. 268 del 27.4.2012;

VISTA la nota raccomandata del 13.II.2017, acquisita al prot. gen. n. 12491 del 16.II.2017, con la quale l'Avv. Vantaggiato ha trasmesso copia della sentenza n. 25960/17 depositata il 31.10.2017, con la quale la Suprema Corte ha accolto il ricorso, cassato la sentenza impugnata nei sensi di cui in motivazione e rinviato, anche per le spese del giudizio di legittimità, alla Corte d'Appello di Bari;

VISTA, altresì, la successiva nota mail del 30.1.2018, a firma del medesimo procuratore, con allegato progetto di fattura redatto per complessivi € 3.130,40, secondo l'impegno di spesa *illo tempore* assunto, come rimodulato, a saldo invariato, in considerazione del nuovo regime IVA, e al netto del sopracitato acconto;

ACQUISITA, da ultimo, al prot. gen. n. 1373 del 1°.2.2018, la fattura elettronica n. 2/FE/18 del 31.1.2018 emessa dal professionista incaricato per l'importo sopradetto;

RITENUTO, attesa la definizione del giudizio di che trattasi, di dover procedere alla liquidazione in favore dell'Avv. Vantaggiato dell'importo di cui innanzi, poiché corrispondente a quanto ancora dovutogli per la prestazione resa nell'ambito del giudizio *de quo* a saldo di quanto impegnato in sede di conferimento incarico al lordo degli accessori di legge;

## DETERMINA

1) DI LIQUIDARE, per le ragioni sopra esplicitate, in favore dell'Avv. Angelo Vantaggiato (C.F.: VNTNGL58R08E506A), con studio in Lecce alla via Zanardelli n. 7 – a saldo di quanto dovutogli per l'attività professionale svolta nel giudizio meglio specificato in premessa conclusosi con sentenza n. 25960/17 depositata il 31.10.2017 – la complessiva somma di € 3.130,40 (euro **tremilacentotrenta/40**), accessori di legge inclusi, così distinta, giusta fattura elettronica n. 2/FE/18 del 31.1.2018, acquisita al prot. gen. n. 1373 del 1°.2.2018:

a) Competenze	€ 2.467,21
b) C.A.P. 4%	€ 98,69
c) IVA 22% di a) + b)	€ 564,50
<b>TOTALE</b>	<b>€ 3.130,40 –</b>
d) R.A. 20% di a)	€ 493,44
<b>TOTALE</b>	<b>€ 2.636,96</b>
<b>Netto a pagarsi</b>	<b>€ 2.072,46</b>

2) **DI PORRE** l'onere della suddetta spesa a carico dell'intervento 1.03.02.99.002-1.03/138 "*Spese liti, arbitraggi, consulenze, risarcimento danni*" RR.PP. del corrente bilancio in corso di formazione (v. Deliberazione di G.C. 35 dell'8.3.2012);

...OMISSIS...

3) **DI EMETTERE** mandato di pagamento, come disposto dal legale, mediante bonifico sul conto corrente bancario a lui intestato.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Avv. Maria Loredana MELE

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(Art. 183, co. 7 del D.lgs. n. 267/00)

Data 01/02/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
f.to Dott. Stefano Papa

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA  
CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 01/02/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Avv. Maria Loredana MELE

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 01/02/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
f.to Dott. Stefano Papa

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 01/02/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Avv. Maria Loredana MELE

La presente determinazione viene pubblicata sull'Albo Pretorio On-Line il 01/02/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
f.to Avv. Maria Loredana MELE

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Li 01/02/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
Avv. Maria Loredana MELE