



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)



COMUNE DI SALICE SALENTINO

(Provincia di Lecce)

Settore V° ASSETTO DEL TERRITORIO – URBANISTICA – LAVORI PUBBLICI - EDILIZIA
PUBBLICA E PRIVATA - P.I.P. – POLITICHE COMUNITARIE - CONSERVAZIONE PATRIMONIO –
SERVIZI TECNICI MANUTENTIVI - AMBIENTE – PROTEZIONE CIVILE - SERVIZI CIMITERIALI –
CANILE RANDAGISMO

OGGETTO: APPALTO DEI LAVORI “RISTRUTTURAZIONE DI UN FABBRICATO ESISTENTE (ADIBITO ATTUALMENTE A MERCATO COPERTO COMUNALE), DA DESTINARE A CENTRO SOCIALE POLIVALENTE PER ANZIANI”

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera tramite la C.U.C. in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento)

STAZIONE APPALTANTE: *Comune di Salice Salentino*

IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI: *€ 385.000,00 (Euro Trecento ottantacinquemila/00)*

CATEGORIA DEI LAVORI: *OGI cl. II – OG11 cl. I*

TIPO DI PROCEDURA: *Procedura Aperta*

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA n° 4 **(Seduta riservata)**

L'anno **2018** (duemila diciotto) il mese di **Giugno** (06) il giorno **18** (diciotto), alle ore **16:25** è riunita presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, composta dal **Presidente Arch. Vincenzo PALADINI**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, nonché segretario/verbalizzante, **Commissari Arch. Riccardo TAURINO**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Campi salentina e **Ing. Giuseppe CARRONE**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Novoli.

PREMESSO:

- Che con Deliberazione di Giunta Regionale n. 629 del 30.03.2015 - “APQ Benessere e Salute, indirizzi attuativi per la realizzazione di interventi socio educativi e sociosanitari di Enti pubblici” veniva approvato l'avviso pubblico per l'avvio della procedura aperta di presentazione delle domande di selezione e di ammissione e a finanziamento;
- Che con Deliberazione di G.C. n. 32 del 22.03.2016 veniva nominato R.U.P l'ing. Gianluigi Rizzo, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Guagnano;
- Che con Delibera di Giunta Comunale n. 35 del 31.03.2016 veniva approvato il Progetto Definitivo per la “Ristrutturazione di un fabbricato esistente da destinare a Centro aperto polivalente per anziani” dell'importo complessivo pari ad € 585.000,00, redatto dall'Arch. Alessandra Napoletano n. 903 Ordine degli Architetti P.P. e C della Provincia di Lecce;
- Che il Progetto Esecutivo relativo ai lavori di “Ristrutturazione di un fabbricato esistente (adibito attualmente a mercato coperto comunale), da destinare a Centro sociale polivalente per anziani” Importo € 585.000,00, redatto dall'arch. Alessandra Napoletano (n. 903 Ordine degli Architetti della Provincia di

Lecce), è stato approvato con Determinazione del Responsabile del V Settore n. 224/683/Reg. Gen. Del 23.11.2016;

- Che con deliberazione di G.C. n. 41 del 01.03.2018 veniva revocato l'incarico di RUP all'Ing. Gianluigi Rizzo e veniva nominata, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, l'Arch. Alessandra Napoletano, Capo Settore dell'Ufficio Tecnico del Comune di Salice Salentino e progettista dell'intervento di cui trattasi Responsabile Unico del Procedimento;
- Che l'intervento è inserito nel "*Programma Triennale delle Opere e dei Lavori Pubblici 2018/2020 e l'Elenco Annuale dei Lavori da realizzare nell'anno 2018*", adottato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 129 del 20.12.2017
- Che il Responsabile del Procedimento (R.U..P) Arch. Alessandra Napoletano, nonché Responsabile del V Settore del Comune di Salice Salentino, ha emanato **Determinazione a contrarre n. 28 Reg. e Gen. n. 96 del 16/02/2018** avente per oggetto "*P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014-2020, Asse IX, Azione 9.10 – Ristrutturazione di un fabbricato esistente (adibito attualmente a mercato coperto comunale), da destinare a Centro Sociale polivalente per anziani*" - CUP B21B16000030006 - CIG 7379434594";
- Che con l'emanazione della suddetta determinazione (n. 28/2018) si è provveduto ad avviare il procedimento di affidamento dei suddetti Lavori di *Ristrutturazione di un fabbricato esistente (adibito attualmente a mercato coperto comunale), da destinare a Centro Sociale polivalente per anziani*, per un importo complessivo pari ad € **400.000,00** (di cui € 15.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) oltre IVA come per legge, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 dello stesso Codice;

CONSTATATO:

- Che secondo quanto previsto dall'art. 3 e 4 del *Regolamento per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza*, approvato con Deliberazione di Giunta dell'Unione n.70/2014), l'affidamento alla C.U.C. delle procedure di aggiudicazione dei contratti ha luogo mediante invio, da parte del singolo Comune, della determina a contrarre di cui all'art. 32 del D.Lgs. n.50/2016 e smi e all'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000;
- Che il **Responsabile del V° Settore Tecnico** del Comune di Salice Salentino, Arch. Alessandra Napoletano, nonché R.U.P della procedura per l'affidamento dei lavori di che trattasi, ha trasmesso (tramite pec) per la pubblicazione, in data 16/02/2018, al Responsabile della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, il Bando di Gara, Disciplinare, Capitolato ed Allegati vari;
- Che il *Responsabile della Centrale Unica di Committenza* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, Arch. Vincenzo Paladini, in data 07/03/2018, prot. n. 212 S.T./Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando/Disciplinare di Gara per l'affidamento dei "*Lavori di Ristrutturazione di un fabbricato esistente (adibito attualmente a mercato coperto comunale), da destinare a Centro Sociale polivalente per anziani*" e dei relativi allegati;
- Che si è provveduto alla pubblicazione del **Bando di Gara** e relativi allegati, stabilendo il termine ultimo per la presentazione delle offerte ore 12:00 del *10 Aprile 2018*, sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni del Nord Salento e del Comune di Salice Salentino, oltre sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, così come stabilito dal Bando di gara, **ore 12:00** del giorno *10 Aprile 2018*, sono pervenuti **n. 10 (dieci)** plichi da parte degli operatori economici interessati all'appalto de quo;
- Che in data 16 marzo c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 13/04/2018** dal quale risulta che dopo la verifica dell'integrità dei plichi presentati da parte dei n° 10 (dieci) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all'apertura della Busta "A" onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Bando/disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata da alcune ditte risultava carente di alcuni documenti;
- Che pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l'istituto del "**soccorso istruttorio**", stabilendo di concedere quattro giorni (4 gg), agli operatori economici interessati, per effettuare l'integrazione di cui la documentazione presentata risulta carente e precisamente entro e non oltre il *24 aprile c.a. ore 12:00*;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, Arch. Vincenzo Paladini, con apposita nota in data 19/04/2018 (tramite pec) ha richiesto alle Ditte sopraindicate, interessate dal soccorso istruttorio, l'integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione

amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, tutti gli operatori economici interessati hanno provveduto a trasmettere le integrazioni documentali richieste;

- Che in data 24 aprile c.a., si è riunito il **Seggio di Gara**, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 24/04/2018** dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all'istituto del soccorso istruttorio) dagli operatori economici interessati ha **sciolto le riserve**, procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 10 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;

PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e smi (oltre Linee Guida A.N.A.C.) "Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, la Commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate;
- Che il **Responsabile della C.U.C.** con nota, in data 18/04/2018, avendo accertato la carenza di funzionari del Comune interessato all'appalto, ha inoltrato formale richiesta a tutti i Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, per la disponibilità a partecipare quale componenti della Commissione giudicatrice per l'affidamento di che trattasi;
- Che sono pervenute due note, da parte dei Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni del Nord Salento, inerenti la disponibilità per l'incarico/nomina quale componenti della Commissione Giudicatrice di Gara dell'appalto de quo e precisamente dall'**Ing. Giuseppe Carrone – Responsabile Settore Tecnico di Novoli** e l'**Arch. Riccardo Taurino – Responsabile Settore Tecnico di Campi Salentina**;
- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di **Responsabile del Settore Tecnico - C.U.C.** ha emanato **Determinazione n. 12 del 08/06/2018 Reg. Gen. n. 34/2018** avente per oggetto "**Nomina della Commissione Giudicatrice per la Procedura di Gara relativa all'Affidamento dei lavori di "Ristrutturazione di un fabbricato esistente (adibito attualmente a mercato coperto comunale), da destinare a Centro Sociale Polivalente per Anziani" - Comune di Salice Salentino**";
- Che in data 08 giugno c.a., si è riunita la **Commissione Giudicatrice di Gara**, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 08/06/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del Sub - Criterio: A "**Varianti migliorative sulle lavorazioni esterne dell'edificio**", di cui alla Offerta Tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, con l'attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l'ora della presente seduta riservata;

TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini (Comm. 1)**, **Arch. Riccardo Taurino (Comm. 2)** e **Ing. Giuseppe CARRONE (Comm. 3)**, procedono quindi all'attenta lettura degli elaborati contenuti nella "**Busta B – Offerta Tecnica**", precisamente i "**Sub - Criteri B e C**", al fine di attribuire agli stessi i vari punteggi previsti in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, punteggi che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ($0 > 1$) procedono, quindi *in ordine cronologico*.

Si riportano in via esemplificativa e non esaustiva le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali, con particolare riferimento alle indicazioni e prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, relativamente agli elementi progettuali che contribuiscono alla determinazione del punteggio complessivo attribuibile all'offerta tecnica determinato sulla base del peso attribuito agli elementi individuati nel disciplinare di gara con i quali è stato frazionato il peso complessivo.

N.	<u>Sub - Criterio B</u> <i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i>
1	La Ditta DECO DOMUS di Mastropasqua P. & C. Snc NOCI (BA) , propone: pareti divisorie movibili per l'aula centrale; schermi da proiezioni incassati e domotici con video proiettori a soffitto ed impianto di diffusione sonora;
2	La ditta GEOAMBIENTE SRL CAVALLINO (LE) , propone: percorsi per soggetti videolesi e realizzazione di corrimano paracolpi; porte fonoisolanti del tipo rei 30
3	La ditta PRONTO SERVICE SRL TAURISANO (LE) , propone: Fornitura di insegna esterna, fornitura di due bacheche, fornitura di targhette da parete, fornitura di cartelli indicatori e fornitura corrimano perimetrali; Miglioramenti ingresso principale e secondario
4	La Ditta EDILIA RESTAURI SRL CARMIANO (LE) , propone: Realizzazione di un piano ammezzato per l'intero corpo principale; Piattaforma elevatrice e scala in legno;
5	La Ditta EDIL TECNO SERVICE SRL LECCE (LE) , propone: Serie di segnaletica per individuare l'immobile posti nel paese ed all'ingresso dell'immobile Fornitura di arredi e attrezzature;
6	La ditta VALTER CONTE COPERTINO (LE) , propone: Realizzazione di due rampe e protezione con parapetto; Sostituzione porta di accesso con porta scorrevole; Segnaletica per le vie del paese e sull'immobile; Tappeto antitrauma per sala motoria e aumento delle attrezzature;
7	La ditta SOLEDIL GROUP SRL MATINO (LE) , propone: miglioramento delle rampe d'accesso; Segnaletica all'intero del paese e targa immobile eterna ed interne; Esecuzione di soppalco completo di scala d'accesso ed impianto elettrico; Tende interne oscuranti
8	La ditta MAROCCIA COSTRUZIONI SRL LECCE (LE) , propone: Porta automatica scorrevole accesso principale; Percorso tattilo plantare e installazione di totem interattivo touch-screen; Sistemazione area a parcheggio con segnaletica orizzontale e attraversamento area pedonale oltre a segnaletica verticale
9	La ditta CO.GE.QU S.R.L.U MONTERONI DI LECCE (LE) , propone: Allestimento con attrezzature e mobilio vario per i seguenti ambienti: Servizio ristoro, Sala Socializzazione ed Animazione, Sala Attività Motorie, Spogliatoio, /Ufficio Reception, Sala laboratorio artigianale, Sala Lettura erelax, ripostigli;
10	La ditta GRAVILI SRL GALATONE (LE) , propone: Pavimentazione interna in parquet, miglioramento acustico pareti, infissi e realizzazione di percorsi podotattili

N.	<p align="center">Sub - Criterio C “Varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche”</p>
1	<p>La ditta DECO DOMUS di Mastropasqua P. & C. Snc NOCI (BA), propone: vespaio di aerazione ed espulsione gas radon ed isolamento termico del pavimento; cavi elettrici e corpi illuminati con tecnologia a led; impianto solare con tecnologia termodinamica con accumulo da 450 l.; impianto di videosorveglianza; controllo domotico impianto elettrico ed impianto antifurto</p>
2	<p>La ditta GEOAMBIENTE SRL CAVALLINO (LE) propone: Tende a rullo con sensore; sistema di videosorveglianza; condizionatori per raffrescamento, radiatori di alluminio; infissi in pvc con vetrate bassoemissive; diverso sistema a cappotto e controsoffitto in lana di roccia; Boiler solare da 300 litri e fornitura di impianto fotovoltaico da 12,98 Kwp con accumulo; impegno ad eseguire l'impianto domotico previsto con un minore costo di € 12.000</p>
3	<p>La Ditta PRONTO SERVICE SRL TAURISANO (LE), propone: Installazione impianto di ventilazione con recuperatore del calore; sostituzione corpi illuminati con tecnologia a led; Installazione pompa di calore con prestazioni superiori; Sostituzione del controsoffitto previsto</p>
4	<p>La Ditta EDILIA RESTAURI SRL CARMIANO (LE), propone: lampade a led, impianto TVCC per videosorveglianza, impianto wi-fi per internet.</p>
5	<p>La Ditta EDIL TECNO SERVICE SRL LECCE (LE), propone: Lampade a tecnologia a LED; Installazione macchina di condizionamento con ventilconvettori con motore inverter; Sostituzione dei radiatori in ghisa con radiatori in acciaio; Bollitore da 300lt</p>
6	<p>La Ditta VALTER CONTE COPERTINO (LE), propone: Domotica per gestione impianti, corpi illuminati a LED; Massetto aerato per tutta la struttura; Predisposizione di sistema di videosorveglianza e antintrusione; Sistema ricambio aria con recupero di calore;</p>
7	<p>La ditta SOLEDIL GROUP SRL MATINO (LE), propone: Corpi illuminati a LED anche di emergenza; Potenziamento impianto di climatizzazione; Impianto di scarico condensa; Impianto di recupero delle acque provenienti dai sanitari; Impianto di videosorveglianza e antintrusione</p>
8	<p>La ditta MAROCCIA COSTRUZIONI SRL LECCE (LE), propone: Realizzazione di impianto di videosorveglianza e di antintrusione; Impianto fotovoltaico da 8,25 a 10 KWp Domotica per impianto elettrico e sostituzione di lampade a tecnologia a LED anche per emergenza; Impianto videocitofono; Impianto solare termico con bollitore da 300 lt, miglioramento sanitari e rubinetteria; Infissi a taglio termico con miglior livello di efficienza energetica;</p>
9	<p>La ditta CO.GE.QU S.R.L.U MONTERONI DI LECCE (LE), propone: Domotica per vari impianti</p>
10	<p>La ditta GRAVILI SRL GALATONE (LE), propone: Lampade a Led, domotica impianto di illuminazione, incremento impianto fotovoltaico, impianto di videosorveglianza ed antintrusione, diffusione sonora e riduttori di flusso.</p>

SOCIETA' DECO DOMUS di Mastropasqua P & C Snc da NOCI (BA)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,71	0,72	0,73	0,72	0,85 (0,72/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,86	0,84	0,85	0,85	1 (0,85/0,85)

SOCIETA' GEOAMBIENTE Srl da CAVALLINO (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,54	0,50	0,52	0,52	0,61 (0,52/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,76	0,78	0,77	0,77	0,91 (0,77/0,85)

SOCIETA' PRONTO SERVICE Srl da TAURISANO (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,52	0,51	0,53	0,52	0,61 (0,52/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,65	0,64	0,63	0,64	0,75 (0,64/0,85)

SOCIETA' EDILIA RESTAURI Srl da CARMIANO (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,85	0,86	0,84	0,85	1 (0,85/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,56	0,54	0,55	0,55	0,65 (0,55/0,85)

SOCIETA' EDIL TECNO SERVICE Srl da LECCE

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,50	0,48	0,49	0,49	0,58 (0,49/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,62	0,58	0,60	0,60	0,75 (0,60/0,85)

DITTA CONTEVALTER da COPERTINO (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,55	0,56	0,54	0,55	0,65 (0,55/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,77	0,78	0,76	0,77	0,91 (0,77/0,85)

SOCIETA' SOLEDIL GROUP Srl da MATINO (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,84	0,82	0,83	0,83	0,98 (0,83/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,78	0,76	0,77	0,77	0,91 (0,77/0,85)

SOCIETA' MAROCCIA COSTRUZIONISrl da LECCE

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,62	0,60	0,58	0,60	0,71 (0,60/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc.</i></p>	25	0,78	0,77	0,76	0,77	0,91 (0,77/0,85)

SOCIETA' CO.GE.QU. Srlu MONTERONI (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,55	0,56	0,54	0,55	0,65 (0,55/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc;</i></p>	25	0,60	0,62	0,61	0,61	0,72 (0,61/0,85)

SOCIETA' GRAVILI Srl da GALATONE (LE)

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
B	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative legate alla fruibilità e pluralità di funzioni”</i></p> <p><i>Varianti migliorative per l'individuazione e la fruibilità della struttura che ne facilitino il raggiungimento e l'accessibilità ed alla pluralità di funzioni</i></p>	25	0,65	0,64	0,63	0,64	0,75 (0,64/0,85)
C	<p align="center">SUB ELEMENTO-CRITERIO</p> <p><i>“Varianti migliorative adozioni tecnologiche e impiantist.”</i></p> <p><i>varianti migliorative alle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche che il concorrente intende proporre finalizzate all'ottenimento di obiettivi di maggiore validità tecnico-gestionale e contenimento dei consumi energetici anche mediante utilizzo di nuove tecnologie, nuovi materiali, ecc;</i></p>	25	0,81	0,82	0,80	0,81	0,95 (0,81/0,85)

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara al fine di procedere alla valutazione dei successivi sub-criteri delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara decidono di riconvocarsi per il giorno martedì 10 luglio c.a. alle ore 15:30.

Il Presidente della Commissione alle ore 19:20 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina, **18 Giugno 2018**

La Commissione Giudicatrice di Gara
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Presidente/Verbalizzante
f.to Dott. Arch. Vincenzo PALADINI

Commissari
f.to Arch. Riccardo Taurino

f.to Ing. Giuseppe CARRONE

copia in originale debitamente firmata è depositata in atti presso questo Settore Tecnico dell'Unione N.S.