

## COPIA

### DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



## COMUNE DI SALICE SALENTINO

*Provincia di LECCE*

\*\*\*\*\*

**1° SETTORE - AFFARI GENERALI - ISTITUZIONALI - SERVIZI  
DEMOGRAFICI**

**N. 87 del Reg.**

**Data 18/07/2016**

**N. 440 del Reg. Generale**

#### OGGETTO

**Sinistro del 2.7.2013 coperto da polizza assicurativa UnipolSai in danno dell'autovettura di proprietà della Sig.ra Fabiola Spagnolo. Citazione dinanzi al GdP di Lecce per l'udienza del 1° luglio 2016. Definizione bonaria – Liquidazione franchigia in favore della Compagnia assicurativa**

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

**VISTO** il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

**VISTO** lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

## PREMESSO:

- che con nota raccomandata del 15.12.2015, acquisita al prot. gen. n. 761/16 del 25.1.2016, l'Avv. Stefano Putignano da Lecce – facendo seguito alla precedente nota di denuncia del sinistro verificatosi in Salice S.no il 2.7.2013 in danno dell'autovettura Fiat Panda tg. DS452EB di proprietà della Sig.ra Fabiola Spagnolo, a causa del malfunzionamento del semaforo posto sull'intersezione di via De Castris con via Marangi – intendendo ottenere il ristoro di tutti i danni patiti dalla sua assistita, ha invitato questo Ente a stipulare una convenzione di negoziazione assistita per risolvere in via bonaria l'insorgenza controversia;
- che, trattandosi di sinistro coperto dalla polizza n. 55216255/13 contratta con UnipolSai Assicurazioni (la quale prevede a carico dell'Ente una franchigia di € 1.500,00 per ogni sinistro), di quanto appena sopra riportato con nota prot. n. 1256/16 del 3.2.2016, a firma del Responsabile dell'Ufficio Contenziosi, è stata data comunicazione alla Compagnia anzidetta;
- che, successivamente, con nota del 2.3.2016 (prot. gen. n. 3047/16 del 21.3.2016) indirizzata a questo Comune e all'istante, UnipolSai ha comunicato di non poter procedere ad alcun indennizzo in favore della danneggiata, non risultando, dall'esame della documentazione relativa al sinistro e dagli accertamenti tecnici eseguiti, alcuna responsabilità in capo all'Ente assicurato;

## CONSIDERATO:

- che, in ragione di ciò, con atto del 12.4.2016, notificato il successivo 9.5.2016 e acquisito in pari data al prot. gen. n. 4974/16, la Sig.ra Spagnolo, rappresentata e difesa dagli Avv.ti Ettore e Stefano Putignano, ha citato questo Comune a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Lecce all'udienza del 1° luglio 2016 per sentirlo dichiarare responsabile del sinistro in commento e vederlo perciò condannare al risarcimento dei danni quantificati in complessivi € 3.180,37, oltre spese e competenze di giudizio;
- che anche di siffatta circostanza con nota e-mail del 10.5.2016 l'Ufficio competente ha prontamente informato la Compagnia assicurativa, così da ricevere in tempo utile il nominativo del legale fiduciario al quale conferire formale incarico per la costituzione in giudizio;

VISTE le comunicazioni e-mail di UnipolSai successive alla notifica dell'anzidetta citazione e, in particolare:

- la nota del 24.5.2016, con la quale il liquidatore di detta Compagnia informa l'Ente di aver intrapreso con il procuratore di controparte un tentativo di definizione stragiudiziale, attesa la rilevata responsabilità dell'Ente per mancato funzionamento dell'impianto semaforico; nonché
- la nota del 30.6.2016 (acquisita al prot. gen. n. 7132/2016 del 4.7.2016), con la quale il medesimo liquidatore riferisce di aver ricevuto accettazione da parte dell'Avv. Putignano della proposta formulata a definizione del sinistro *de quo* e che, al fine di evitare il prosieguo dell'azione giudiziaria (stante la citazione a comparire per il giorno successivo), eccezionalmente e solo per il sinistro in commento, la Compagnia ha predisposto la liquidazione in favore di controparte, al lordo della franchigia contrattuale sopradetta, della quale perciò chiede sia disposto il rimborso in favore della Società assicurativa con l'indicazione dei dati bancari necessari per eseguire il

pagamento;

PRESO ATTO che con la liquidazione disposta da UnipolSai in favore di controparte dell'intera somma offerta a transazione, in quanto al lordo della franchigia contrattuale di € 1.500,00 a carico di questo Ente, il giudizio pendente dinanzi al Giudice di Pace di Lecce è stato abbandonato dalle parti;

RITENUTO, alla luce di quanto innanzi, di dover procedere al rimborso in favore dell'anzidetta Compagnia assicurativa del complessivo importo di € 1.500,00 quale franchigia dovuta dall'Ente per ogni sinistro, giusta polizza n. 55216255/13;

RICHIAMATA la propria determinazione n. 197/860 Reg. gen. del 31.12.2015, con la quale si è provveduto ad impegnare sul relativo intervento le somme ivi disponibili per la liquidazione delle somme dovute in riferimento ai sinistri coperti dalla polizze assicurative contratte negli ultimi anni, quale è il sinistro in commento;

#### DETERMINA

1) DI LIQUIDARE, per i motivi esposti in narrativa, in favore di UnipolSai Assicurazioni S.p.A. (C.F./P. IVA: 00818570012), con sede legale in Bologna alla via Stalingrado n. 45, il complessivo importo di € 1.500,00 (euro millecinquecento/00), a titolo di rimborso della franchigia di pari importo dovuta dall'Ente per ciascun sinistro, giusta polizza n. 55216255/13, e da essa eccezionalmente anticipata;

2) DI PORRE l'onere della spesa anzidetta a carico dell'intervento 1.01.05.02.001.01.05/344 "*Premi per assicurazioni, furti e responsabilità civili*" RR.PP. del corrente bilancio (v. Determinazione di impegno n. 197/860 Reg. gen. del 31.12.2015);

3) DI EMETTERE mandato di pagamento – come disposto dal liquidatore con la citata nota prot. gen. n. 7132/2016 – mediante bonifico sul conto corrente bancario intestato a Unipol Assicurazione, i cui estremi saranno comunicati all'Ufficio Ragioneria con separato atto.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

F.to Avv. Maria Loredana MELE

---

---

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(Art. 183, co. 7 del D.lgs. n. 267/00)

Data 18/07/2016

**IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
f.to Dr. Antonio PERRONE

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA  
CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 18/07/2016

**IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO**  
f.to Avv. Maria Loredana MELE

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA  
FINANZIARIA**

(art. 147-bis, co. 1 del D.lgs. n. 267/00)

Data 18/07/2016

**IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
f.to Dr. Antonio PERRONE

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 18/07/2016

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
F.to Avv. Maria Loredana MELE

---

---

N. 787 del Reg.

La presente determinazione viene pubblicata sul Sito Istituzionale il 18/07/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data 18/07/2016

**IL MESSO COMUNALE**  
F.to Cosimo PERRONE

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dr. Domenico CACCIATORE

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

li, .....

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
Avv. Maria Loredana MELE

---

---

---