

COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 36 del Reg.	OGGETTO:	Verbale stenotipografico della seduta del consiglio comunale del 29/11/2016 dal N° 27 al N°35.
del 29/11/2016		

L'anno 2016 il giorno 29 del mese di NOVEMBRE alle ore 16:55 nella sala delle adunanze Consiliari. Alla 1ª° convocazione ed in seduta Straordinaria di oggi, partecipata ai signori consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti
ARNESANO Luigi		
CASILLI Daniele		
FINA Michele Arcangelo		
IANNE Gaetano		
LEUZZI Cosimo		
MARINACI Vincenzo		
MOGAVERO Salvatore		
QUARANTA Paolo		
ROSATO Antonio		
RUGGERI Alessandro		
TONDO Giuseppe		

PRESENTI N. - ASSENTI N. -

l'assessore esterno Dr.ssa Margherita D'AMONE.

Risultato legale il numero degli intervenuti, presiede il Sig. Luigi ARNESANO nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste il IL SEGRETARIO COMUNALE Dr. Domenico CACCIATORE. La Seduta è pubblica.

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000				
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. Il Capo Settore F.to Avv. Maria Loredana MELE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. Il Responsabile del Servizio Finanziario F.to Dr. Antonio PERRONE			

INIZIO SEDUTA CONSILIARE ALLE ORE 17:01

[Il Segretario Generale procede all'appello]

PRESIDENTE

Buonasera. Prima di dare corso al Consiglio Comunale devo fare una comunicazione pervenutami dai Consiglieri Casilli Rosato e Leuzzi. Oggetto: Consiglio Comunale del 29 novembre 2016 "I sottoscritti consiglieri comunali, Daniele Casilli, Cosimo Leuzzi e Antonio Rosato, in riferimento alla nota del 24 novembre 2016 protocollo n. 12874 di convocazione del Consiglio Comunale per le ore 16:30 del 29 novembre 2016, comunicano che per impegni improcrastinabili precedentemente assunti non potranno prendere parte alla seduta del Consiglio. A tal proposito è da rilevare la totale mancanza di collaborazione e di buon senso, tant'è che, nel corso della consiliatura, non è stato mai tenuto conto dei principi che regolano il rapporto democratico tra Maggioranza e Minoranza consiliare quale, ad esempio, quello di programmare e concordare le date delle sedute del Consiglio Comunale. Nel caso di specie, nei giorni scorsi e prima della formale convocazione, era stata richiesto al Segretario Comunale di tenere in considerazione la possibilità di spostare la seduta in altra data o quantomeno di variare l'orario. Nonostante l'impegno assunto dal Segretario a darne comunicazione al Presidente del Consiglio, la richiesta è stata completamente disattesa. Appare evidente una dittatura della Maggioranza anche in considerazione del fatto che, per cinque anni, i consigli comunali di Salice Salentino sono state sempre convocati in mattinate di giorni lavorativi e più volte era stato richiesto di convocarli in ore serali, sia per rendere più agevole la partecipazione dei consiglieri che svolgono attività lavorativa sia per permettere una maggiore partecipazione da parte dei cittadini, proposta mai recepita. Si invita il Presidente, due volte il Presidente del Consiglio, a notiziare i consiglieri del contenuto della presente e di porgono cordiali saluti. I consiglieri comunali, Daniele Casilli, Cosimo Leuzzi e Antonio Rosato".

PRIMO PUNTO ALL'O.d.G.:

(Verbale stenotipografico della deliberazione del consiglio n. 27 del 29 Novembre 2016)

"Comunicazioni del Sindaco."

PRESIDENTE

Comunicazioni del Sindaco. Non ce ne sono.

SECONDO PUNTO ALL'O.d.G.:

(Verbale stenotipografico della deliberazione del consiglio n. 28 del 29 Novembre 2016)

"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti."

PRESIDENTE

Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti.

TERZO PUNTO ALL'O.d.G.:

(Verbale stenotipografico della deliberazione del consiglio n. 29 del 29 Novembre 2016)

"L. R. n. 31/2009 – Approvazione Programma Comunale degli interventi per il diritto allo studio –
Anno 2017."

PRESIDENTE

Relaziona l'Assessore Ruggeri.

ASSESSORE RUGGERI

Come ogni anno entro il 30 novembre dobbiamo trasmettere alla Regione Puglia il programma comunale degli interventi per il diritto allo studio per l'anno 2017. Come è facilmente consultabile, lo schema adottato che ogni anno noi utilizziamo per trasmetterlo alla Regione, in maniera molto schematica ci rappresenta quelle che sono le esigenze che non rivolgiamo alla Regione Puglia per garantire il diritto allo studio. Mi preme purtroppo ravvisare che, nel corso degli anni, stiamo assistendo ad una diminuzione dei contributi riconosciuti dalla Regione e questo perché la cultura sta perdendo l'importanza primaria che deve rivestire all'interno di una società, non si investe più nella cultura e quindi siamo costretti a ridurre le spese e a ridurre gli interventi proprio per far quadrare il Bilancio. La cultura quindi relegata ad una posta di Bilancio che bisogna far quadrare riducendo quanto più possibile per far quadrare i conti. Già l'anno scorso noi abbiamo fatto questo programma inoltrato regolarmente entro gli stessi termini alla Regione, la Regione ci ha riconosciuto soltanto poco più di € 23.000. Quest'anno, allo stesso modo, noi presentiamo il programma dove vengono suddivise le varie voci che sono facilmente intellegibili. Il diritto allo studio si suddivide in: servizio mensa, spesa prevista € 100.000, contributi richiesti alla Regione € 14.000; il servizio di trasporto € 81.000, badate bene però comprende anche la spesa del personale, noi abbiamo due autisti che svolgono il loro dovere alla guida degli autobus e dei pullmini che portano i bambini a scuola; interventi vari, sono stati ridotti; interventi complementari € 60.000 perché noi abbiamo fatto la richiesta per l'acquisto di un nuovo pulmino, nuovo pullmino data la precarietà in cui versano i due pullmini che attualmente vengono utilizzati. Quindi questo è il programma che noi intendiamo... Intendiamo, che più o meno siamo costretti a inoltrare facendo tutti i dovuti calcoli, dovuti aggiustamenti per far quadrare i conti, sperando che anche per l'anno venturo il riconoscimento del contributo regionale possa essere incrementato a favore della cultura.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego, Consigliere Ianne.

CONSIGLIERE IANNE

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i colleghi. Una nota positiva che finalmente le parole di qualche Consigliere, come il sottoscritto, dell'Opposizione consigliava di fare i consigli di sera, i consigli comunali di sera o di pomeriggio, è stata accettata, poi ognuno prende le sue posizioni. Io chiedo, al Presidente del Consiglio e a tutta la Maggioranza, di accorpare le discussioni dei punti all'O.d.g. dal 6 al 7 all'8 e in più quello che ci ha fatto pervenire come aggiuntivo il Presidente.

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Quindi però facciamo due discussioni distinte perché sono due argomenti diversi? D'accordo. Quindi la proposta mia era quella di accorpare i punti all'O.d.G., la discussione sui giudizi e poi, come diceva il Sindaco, quelle altre due, la 4 e la 5. Grazie. Per entrare nel merito della delibera del rinnovo e approvazione del programma Comunale degli interventi per il diritto allo studio, il Vicesindaco, l'avvocato Ruggeri, parlava che ci sono sempre somme, per la pubblica istruzione, sempre di meno. Se eventualmente si faceva in tempo a vedere un pochettino di rimpinguare con delle somme proprio, delle somme di cassa, l'capitolo. Io, leggendomi la delibera, notando sempre che i buoni mensa sono quelli che costano di meno rispetto agli altri Comuni limitrofi e, a proposito di mensa, vorrei che comunque, visto i trascorsi negativi che si sono avuti... Posso, Sindaco? Visto i negativi trascorse delle ditte che si sono purtroppo ripercosse negativamente, una maggiore attenzione nell'uso del cibo, del trattamento dei bambini nei pranzi, stare molto più attenti, fare attenzione. Poi, leggendo la relazione dell'assistente sociale che parla finalmente, perché vi ricordate l'anno scorso io proposi di inserire in questo piano l'acquisto del pulmino visto che, come giustamente l'assistente sociale dice, quelli che abbiamo sono due che sono obsoleti, che si rompono sempre e poi le fatture parlano chiaro di quello che si è speso, di quello che si può spendere e prevedere un'eventuale contributo da parte della Regione e il sottoscritto si attiverà per questo, perché poi bisogna essere pure altruisti e non ragionare con il senno "Io sto all'Opposizione, faccio ostruzionismo", questo non l'ho mai fatto e non lo farò perché questa delibera va nell'indirizzo della stragrande maggioranza dei cittadini, dei bambini, quindi penso che ognuno di noi dovrebbe fare, molto responsabilmente, il proprio dovere positivo. Io annuncio anche il voto favorevole a questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ianne. Altri interventi?

SINDACO

Allora, prima di tutto mi scuso naturalmente di andare un po' contro l'O.d.G., devo stigmatizzare il comportamento dico da parte dei tre consiglieri che oggi mancano, additando veramente a delle situazioni che non sono veritiere, d'altra parte si contraddicono loro stessi perché ci dicono di fare Consiglio Comunale di pomeriggio e poi non si presentano perché dice che hanno impegni improcrastinabili. Respingono in maniera abbastanza categorica la dicitura di dittatore o dittatura, come dicono loro, la dittatura della Maggioranza, è un termine magari che è ormai obsoleto ma che se effettivamente dobbiamo prendere in considerazione fa parte della loro storia politica, per cui lo respingo al mittente. Dispiace naturalmente perché chiaramente è la mancanza di rispetto non verso la Maggioranza ma soprattutto verso l'istituzione e il Consiglio Comunale stesso. Comunque, ci hanno abituato nel corso, come diceva lui, di questi quattro anni e mezzo, a queste manifestazioni per cui chiaramente non mi sorprendono più di tanto. Vedo anche con favore naturalmente l'atteggiamento del Consigliere Ianne anche sulla proposta per quanto riguarda il piano del diritto allo studio, l'approvazione del programma comunale. Effettivamente il problema del pullman è un problema annoso che ci stiamo portando da un po' di anni, finalmente quest'anno siamo riusciti ad inserirlo nell'ambito del piano, per cui senz'altro cercheremo, con l'aiuto sempre del finanziamento, di un eventuale finanziamento della Regione Puglia, di provvedere all'acquisto del pullman che purtroppo, anche questi un po' vecchi e ci costringono a una manutenzione abbastanza costosa. Per quanto riguarda il servizio mensa devo rassicurare il Consigliere Ianne che effettivamente è un problema che ultimamente sta un pochettino alla ribalta della cronaca in queste settimane. Noi già siamo stati, in un certo senso, bersagliati gli altri anni da queste problematiche, ci siamo un po' premuniti con la commissione mensa che noi abbiamo già istituito da un paio d'anni a questa parte, per cui ci sono dei controlli da parte della commissione stessa, per cui è garantito, in un certo senso, un controllo assiduo. Può succedere, per carità, può succedere e cercheremo di essere abbastanza attenti per sorvegliare che questi inconvenienti non si vengano a verificare nelle nostre scuole.

PRESIDENTE

Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

VOTAZIONE PER ACCORPAMENTO DELLE DELIBERE N. 4-5 E N. 6-7-8-9

PRESIDENTE

Su proposta del Consigliere Ianne, noi accorperemo la delibera n. 6, 7, 8 e 9. Su proposta del Sindaco accorpiamo la delibera n. 4 e 5. Votiamo per la delibera numero 4 e 5, per l'accorpamento.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'accorpamento della delibera n. 6, 7, 8 e 9. Chi è favorevole.

QUARTO E QUINTO PUNTO ALL'O.d.G.:

(Verbale stenotipografico delle deliberazioni del consiglio n. 30 e 31 del 29 Novembre 2016)

"Ratifica variazioni al Bilancio di Previsione Esercizio 2016 di cui alla deliberazione di G.C. n. 94 del 6/10/2016."

"Ratifica variazioni al Bilancio di Previsione Esercizio 2016 di cui alla deliberazione di G.C. n.
109 del 14/11/2016."

PRESIDENTE

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Allora, si tratta di due variazione di Bilancio che abbiamo dovuto apportare al Bilancio di previsione. Nella prima delibera, la n.4, abbiamo effettuato delle variazioni soprattutto per quanto riguarda le due... Una quella dei 900, il contributo di rigualificazione del patrimonio scolastico, importo di € 900.000 circa, perché nel 2015 noi abbiamo semplicemente impegnato i € 100.000, poi, una volta che abbiamo visto che tutto procedeva per il verso giusto, la certezza del finanziamento, abbiamo dovuto rimpinguare il capitolo e portarlo a € 900.385,04. E l'altro riguarda sempre il mutuo dei € 500.000 per quanto riguarda le strade interne che stiamo effettuando nel nostro paese. Anche qui da €100.000 abbiamo dovuto rimpinguare e passare da ulteriori € 400.000 a € 500.000. L'ultima variazione di Bilancio riguarda invece i € 23.000 circa che ci sono pervenuti da un avanzo di amministrazione da parte dell'Unione dei Comuni e che per volere della Giunta dell'Unione sono stati finalizzati esclusivamente nel capitolo della cultura, quindi con l'Unione si è deciso all'unanimità di investire questo avanzo di amministrazione nell'ambito della cultura, per cui questi € 23.500 saranno destinati esclusivamente a questo capitolo, non per scelta nostra ma per scelta unanime da parte della Giunta dell'Unione. In più poi ci sono state quelle spese elettorali che sono sopraggiunte per quanto riguarda le elezioni del referendum, i famosi... questi € 19.150. Sono queste le tre operazioni: due, ripeto, la prima per quanto riguarda le scuole, il finanziamento di € 900.000 per le scuole di Via Roselli; i € 500.000 per quanto riguarda le strade interne; nell'altra delibera invece, la n. 5, ripeto, il trasferimento di € 23.500 da parte dell'Unione dei comuni come avanzo di amministrazione e i € 19.150 trasferimenti statali per quanto riguarda l'elezione del referendum. Molto sinteticamente sono queste le variazioni che abbiamo apportato.

PRESIDENTE

Grazie al Sindaco. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Ianne.

CONSIGLIERE IANNE

Nella delibera n. 4 mi puoi chiarire, Sindaco, "Incarichi professionali per la realizzazione di investimenti". Che sono? Si danno incarichi ai professionisti affinché presentano delle progettazioni? Non so. L'allegato A.

SINDACO

Quelli naturalmente serviranno eventualmente dovessero esserci gli incarichi per eventuali progetti da presentare.

CONSIGLIERE IANNE

Sempre professionisti esterni, a questo punto.

SINDACO

Non come interni. Non come incentivo per il personale che abbiamo.

CONSIGLIERE IANNE

Sia chiaro questo.

SINDACO

Esterno in tal senso.

CONSIGLIERE IANNE

Stavo un po' bloccato perché di esterno non ne diamo quasi mai.

SINDACO

Agli esterni di Salice insomma. Esterni al Comune.

CONSIGLIERE IANNE

Appunto, chiaro. Grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Votiamo per la delibera n. 4 e 5. N. 4.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Delibera n. 5.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

SESTO, SETTIMO, OTTAVO E NONO PUNTO ALL'O.d.G.:

(Verbale stenotipografico delle deliberazioni del consiglio n. 32 - 33 - 34 e 35 del 29 Novembre 2016)

"Giudizio Corte d'Appello di Lecce, r.g. n. 126/2010, Maria Silvana Perrone e altri c/ Comune di Salice S.no. Sentenza n. 772/16 del 6.7.2016 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194, co. 1, lett. a), del T.U. 18.8.2000, n. 267.";

"Giudizio GdP Lecce, r.g. n. 2578/2015, Sig.ra Luigia Leuzzi c/ Comune di Salice S.no. Sentenza n. 4296/16 del 20.9.2016 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194, co. 1, lett. a), del T.U. 18.8.2000, n. 267.";

"Giudizio Consiglio di Stato, r.g. n. 1081/2007, Comune c/ Giovanni Daniele per l'annullamento dell'ordinanza del T.A.R. Lecce n. 1266/04. Sentenza n. 3366/16 del 26.7.2016 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194, co. 1, lett. a), del T.U. 18.8.2000, n. 267."

"Agg.) Giudizio Tribunale di Lecce, r.g. n. 10000467/2012, Comune c/ Ditta FRANECO s.r.l..

Sentenza n. 3587/16 del 21.7.2016 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, co. 1, lett a),

del T.U. 18.8.2000, n. 267."

PRESIDENTE

Relaziona l'Assessore Ruggeri.

ASSESSORE RUGGERI

Trattasi di un atto dovuto, essendo una sentenza noi siamo obbligati a riconoscerli come debiti fuori Bilancio ai sensi del D.Lgs 167 del 2000. Nello specifico: il giudizio della Corte d'Appello di Lecce, si tratta di un'opposizione alla stima, cosa che abbiamo visto molte volte accadere, a seguito di esproprio viene risarcito e viene riconosciuto all'espropriato un valore molto basso rispetto al valore che poi viene riconosciuto dalla Corte d'Appello perché competente a giudicare, a valutare la stima è la Corte d'Appello. In questo caso riguarda un'opposizione alla stima del 2010, un po' di anni fa, si è conclusa con la condanna per € 19.000. Il Giudice di Pace di Lecce, trattasi di sinistro stradale, uno dei pochi ormai che si vengono a concludere. Ricordo che si sono ridotti drasticamente i giudizi verso il Comune di Salice, vuoi perché l'Ufficio sta operando in maniera più adeguata, rispondendo alle richieste risarcitorie e quindi in via stragiudiziale vengono contemplati maggiormente gli interessi e vuoi perché magari le strade le stiamo sistemando pian piano, quindi inevitabilmente le buche vengono a ridursi. Anche una forma di scoraggiamento nei confronti di coloro che da fuori paese venivano prima, negli anni passati, nel nostro per simulare sinistri stradali.

Veniva una commissione da fuori paese, sceglieva la buca più adatta e intentavano un giudizio. Va bene. Questo è un giudizio a cura dell'amico Massimo Marangio, va beh, ha vinto, poi glielo dirò io personalmente. Poi abbiamo "Giudizio del Consiglio di Stato", una causa iniziata nel 2007 quando ci fu il diniego da parte dell'ufficio quale è stato espresso parere negativo a seguito di un'istanza presentata dal signor Daniele Giovanni per il rilascio dell'autorizzazione per l'istallazione di un impianto di distribuzione carburante. 2004 quindi ritengono Amministrazione Gravili, vero? Manca il Consigliere Rosato altrimenti ci poteva ragguagliare meglio sulla situazione. Infine abbiamo una sentenza, una causa intenta dalla FRANECO contro il Comune di Salice Salentino. In questo caso però dobbiamo fare una precisazione perché anche se la sentenza ha previsto una condanna di \in 80.000 e passa, bisogna decurtare le somme che nelle more del giudizio sono state pagate, quindi, se non sbaglio, arriviamo a pochi migliaia di euro. Quindi non ci deve spaventare la somma di \in 83.000 perché nel corso di questi anni gran parte delle fatture sono state pagate, quindi procederemo a un riconoscimento sostanziale di soli \in 13.000 che è la somma reale che dobbiamo ancora versare nei confronti della FRANECO. Tutto qui.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Ianne.

CONSIGLIERE IANNE

Certo, migliore Consiglio lo stiamo provando stasera. Allora, per quello che ha detto l'Assessore di competenza, poi è pure sua materia, leggendo le delibere, le carte, queste persone, questi signori, queste aziende hanno fatto ricorso, ci troviamo di fronte a delle sentenze e quindi, per cause di forza maggiore, credo che siano irrevocabili, inappellabili, impugnabili non si possono più impugnare, stiamo proprio all'ultimo grado credono.

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Le possiamo impugnare?

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Quindi non si ravvisa la convenienza per andare avanti, Assessore. Non si ravvisa nessuna convenienza da parte dell'Amministrazione ad andare ad affrontare ulteriori ricorsi.

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Quindi, avvocato, una cosa è l'esecutivo, quindi il fatto che si possono impugnare... Perché poi se andiamo a vincerle possiamo chiedere il rimborso di nuovo? Una partita di giro allora? Va bene.

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Conviene?

[Intervento fuori microfono]

CONSIGLIERE IANNE

Appunto. Per quanto riguarda la ditta FRANECO che comunque da anni ce la ritroviamo a svolgere il servizio di verde pubblico, caro Assessore di competenza, anche se è scaduto l'appalto si va sempre a prorogatio. Vorrei chiarimenti anche su questo, a che punto sta, perché sai, purtroppo non è che... È visibilissimo quello che c'è, Sindaco, no? L'azienda fa il bello e il cattivo tempo a seconda se si paga, non si paga, sappiamo che quest'azienda ce la ritroviamo da quando eri Vicesindaco. Quindi volevo chiarimenti su questa ditta FRANECO. Grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Il Sindaco, prego, ha facoltà.

SINDACO

Chiaramente il bando di gara è già pronto, quindi noi dovremmo farlo, cioè l'ufficio naturalmente si sta adoperando nel più breve tempo possibile, sarà fatto questo bando di gara. Quello che devo dire per quanto riguarda la ditta: ultimamente si sta anche in un certo senso... licenziato i due operatori che lavoravano e questo ci dispiace moltissimo, però per il servizio quantomeno lo sta garantendo e lo deve garantire per Legge. Noi sorveglieremo tranquillamente su di loro perché naturalmente non ci siano disservizi all'interno...

CONSIGLIERE IANNE

La posso interrompere, Sindaco? Perché determinate potature o le fai adesso sennò non le fai più, determinati interventi sul verde pubblico, lo sai. Su questo è importantissimo. C'è Via Roma, ci sono tante altre vie.

SINDACO

Ci mancherebbe. Su questo tipo di discorso o li fa lui o li fa qualcun altro. Comunque la gara è

quasi pronta, dovrebbe partire il bando fra pochi giorni, tranquillamente.

CONSIGLIERE IANNE

Non aspettiamo che arrivi marzo che poi non si può potare più perché passa la stagione e tu lo sai.

SINDACO

È già pronto, l'abbiamo già discusso con l'Assessore, con l'architetto e con tutta la Giunta già da una ventina di giorni, per cui chiaramente sarà imminente il bando.

PRESIDENTE

Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione. Votazione delibera n. 6.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votazione delibera n. 7.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votazione delibera n. 8.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votazione delibera n. 9.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera.

[Si procede a votazione]

PRESIDENTE

Grazie a tutti, brave persone il Comune di Salice, brave persone la cittadinanza.

Grazie e auguri.

FINE SEDUTA CONSILIARE ALLE ORE: 17:37.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE F.to Sig. Luigi ARNESANO	IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dr. Domenico CACCIATORE
Per copia conforme all'originale, in carta libera, pe	er uso amministrativo.
	IL SEGRETARIO COMUNALE
Attesto che la presente deliberazione è stata p	oubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 12/12/2016 e
imarrà per 15 giorni consecutivi (N. 1239 del Reg.).	
Data 12/12/2016	
	IL SEGRETARIO GENERALE F.to Dott. Domenico CACCIATORE

X decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dr. Domenico CACCIATORE

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);