



# COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

\*\*\*\*\*

## COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. <b>105</b> del Reg. del 23/10/2015	<b>OGGETTO:</b>	Contenzioso c/Monteco s.r.l. per revisione prezzo contrattuale ex art. 7 del contratto ATO LE/1 rep. 5681 del 26.05.2006. Approvazione atto di transazione.
--	-----------------	---

L'anno 2015 il giorno 23 del mese di OTTOBRE alle ore 14:00, nella solita sala delle adunanze, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il IL SINDACO Dr. Giuseppe TONDO.

Consiglieri	Presenti	Assenti
TONDO Giuseppe	X	
QUARANTA Paolo	X	
RUGGERI Alessandro	X	
D'AMONE Margherita	X	
FINA Michele Arcangelo	X	

Partecipa IL VICE SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANTONIO PERRONE , incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta

### PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.

**Il Capo Settore**  
F.to Arch. Alessandra NAPOLETANO

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
F.to Dr. Antonio PERRONE

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO

**che** con Contratto di appalto Rep. n. 5681 del 23/05/2006, registrato a Lecce il 26/05/2006 al n. 1322 serie 1<sup>^</sup> mod. 263 Atti Pubblici, veniva affidato il Servizio di raccolta e trasporto R.S.U. e di spazzamento delle reti stradali urbane per il Comune di Salice Salentino alla ditta MONTECO S.r.l., con sede legale in Lecce alla via Campania n. 30, per un periodo di quattro anni, dall'01/04/2006 al 31/03/2010;

**che**, in accoglimento del ricorso promosso da Monteco s.r.l. al fine di ottenere la corresponsione da parte del Comune di Salice Salentino degli importi a essa dovuti titolo di revisione del prezzo contrattuale ex art. 7 del contratto ATO LE/1 rep. n. 5681 del 26.5.2006, con sentenza n. 2424/13 il Tar Lecce ha definito il giudizio obbligando questo Ente ad attivare e finalizzare il procedimento di revisione in questione;

**che**, al fine di ottemperare alla riformulazione dei conteggi è stato conferito incarico professionale di "Supporto al Responsabile del Procedimento per la revisione dei conteggi del canone del contratto d'Appalto ex art.7 del contratto registrato in data 26.05.2006 Rep. Nr. 5681, all'Ing. Riccardo Bandello da Otranto, giusta Determinazione del V Settore nr. 72/218 Reg. Gen. del 01.04.2014;

**che** il citato professionista per la revisione dei conteggi di che trattasi ha fatto pervenire apposita Relazione Tecnica con la quantificazione della somma pari a € **170.832,14** oltre iva ;

**che** con nota del Responsabile del V Settore del 02.04.2015 Prot. Gen 3697 lo stesso trasmetteva alla Monteco s.r.l. e per conoscenza all'Avv. Leo Paternello la predetta relazione tecnica redatta dall'Ing. Bandello e comunicava nel contempo la determina di liquidazione somme in acconto n. 49/2011 del 25.03.2015;

**che** con nota della Monteco s.r.l. del 13.04.2015 prot gen 4070 la stessa illustrava le condizioni ritenute essenziali per la definizione bonaria del contenzioso promosso per il mancato adeguamento dei canoni ex art. 7, che si sintetizzano come di seguito:

- Incasso integrale delle somme di cui alla perizia dell'ing Bandello per il periodo aprile 2006-marzo 2011 di €170.832,14 oltre iva e rinuncia degli interessi maturati sino ad aprile 2015 pari a €71.664,15.
- Riconoscimento delle somme per il periodo aprile 2011-dicembre 2014 pari a €305.858,73 oltre iva e rinuncia agli interessi del periodo quantificati sino ad aprile 2015 in €39.195,10;

**che** al fine di verificare i conteggi relativi al periodo aprile 2011 – dicembre 2014, così come computati dalla Monteco srl nella predetta nota, la scrivente ha chiesto all'ing Bandello di estendere i conteggi già effettuati a tutto il 31.12.2014.

**che** dalla Relazione tecnica trasmessa via pec dall'ing. Riccardo Bandello in data 29.07.2015 risulta che sono da riconoscere arretrati spettanti per revisione canoni nel periodo 01.04.2006 -31.12.2014 un importo complessivo di €476.342,51 oltre iva al 10%.

**che** con la sentenza n. 2468/2015 il Tribunale ha accolto l'ulteriore ricorso promosso dalla Ditta *de qua* per l'ottemperanza della prima pronuncia giudiziale, ordinando all'Amministrazione comunale di corrispondere a parte ricorrente le somme dovute entro 90 gg. dalla comunicazione/notificazione di detta sentenza (avvenuta in data 27.7.2015), anche mediante emissione di ordinativo di pagamento in conto sospeso;

**che** con la medesima sentenza il Tar Lecce ha altresì nominato un Commissario *ad acta* affinché questi provveda, in difetto di adempimento (entro il 26.10.2015 - primo giorno non festivo successivo alla scadenza effettiva, fissata per il 25.10.2015), a tutti gli adempimenti occorrenti per l'ottemperanza alla decisione nell'ulteriore termine di 90 gg., ponendo a carico di questo Ente l'eventuale compenso;

**che** con nota prot. n. 8151/1764 del 30.7.2015, il Responsabile del Procedimento, Arch Alessandra

Napoletano inviava, al Sindaco, alla Giunta e al Responsabile degli affari Generali nella sua funzione di Ufficio Contenzioso, relazione con la quale dopo aver riferito delle condizioni ritenute essenziali da Monteco per la bonaria definizione del contenzioso in questione (meglio esplicitate nella nota ivi richiamata del 9.4.2015, acquisita al prot. gen. n. 4070 del 13.4.2015 e alla quale perciò si rimanda) – comunicava di aver chiesto all’Ing. Bandello, già incaricato di quantificare le somme dovute a titolo di compenso revisionale relativamente al periodo aprile 2006-marzo2011, di estendere i conteggi già effettuati a tutto il 31.12.2014, e trasmette copia della relazione tecnica così acquisita;

**RICHIAMATO** l’atto di indirizzo prot. n. 8964 del 2.9.2015, con il quale – «*in considerazione della nota dell’Arch. Alessandra Napoletano dello scorso 30.07.2015 Prot. Gen. 8151 e della relazione dell’Ing. Bandello riguardante il conteggio relativo al periodo aprile 2011-dicembre 2014*» – il Sindaco chiede al Responsabile del V Settore e alla scrivente di voler attivare, ciascuna per la propria competenza, la procedura di cui all’art. 239 del D.lgs. n. 163/06 al fine di addivenire ad un accordo transattivo con la citata Ditta; e

**RICHIAMATA** la successiva nota prot. n. 9434/1966 del 15.9.2015, con la quale l’Arch. Napoletano – facendo seguito a detto atto di indirizzo – chiedeva al Responsabile degli AA.GG Avv. Maria Loredana Mele, di esprimere il parere di cui all’art. 239 del D.lgs. n. 163/2006;

**VISTO E PRESO ATTO** del parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore AA.GG Avv. Maria Loredana Mele, nella sua qualità di responsabile dell’Ufficio Contenzioso trasmesso con nota del 21.10.2015 Prot. gen 11054 al Responsabile del V Settore in qualità di Responsabile del Procedimento;

#### **RICHIAMATA**

la bozza dell’«*atto di transazione*» predisposta dall’Avv. Patarnello, legale di Monteco, ove sono riportate nel dettaglio le condizioni e i termini dell’accordo tra le parti per la definizione della vicenda in questione;

la nota acquisita in data 21.10.2015, al prot. gen. n. 1103/2015, a firma del difensore del Comune, Avv. Vantaggiato, con la quale il citato professionista – esaminata la citata bozza – comunica di ritenere accettabile la proposta transattiva ivi formulata, «*comportando, per l’Amministrazione, la rinuncia agli interessi maturati e la rateizzazione in tre esercizi finanziari di un credito proveniente da sentenza e non più contestabile*»;

**PRESO ATTO CHE** la discrepanza tra la somma complessiva richiesta da Monteco relativamente all’intero periodo 1° aprile 2006-31.12.2014 (ovvero € 476.690,87 netto IVA) e quella stimata dal consulente del Comune (€ 476.342,51 netto IVA) è pari a poche centinaia di euro e perciò trascurabile, nell’ottica di raggiungere un’intesa che soddisfi entrambe le parti contraenti;

**RITENUTO** soddisfatto l’interesse pubblico con la transazione di cui si discute, in ragione della convenienza della stessa, apprezzabile sia in termini di risparmio per l’Ente che in termini di dilazione di pagamento;

**CONSIDERATO** altresì che l’infruttuoso decorso del termine di 90 gg. (ormai prossimo a scadere) concesso per adempiere agli obblighi di cui alla citata sentenza n. 2424/13 determinerebbe un sicuro aggravio di spese per l’Ente, determinato dalla corresponsione al già nominato Commissario *ad acta* dell’importo dovutogli a titolo di compenso;

**VISTO** l’art. 239 del D.lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii.;

**VISTO** il D. Lgs. n. 267/2000;

**VISTI** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell’art. 49 del TUEL;

**CON VOTAZIONE UNANIME FAVOREVOLE**, espressa nelle forme di legge,

## **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in premessa.

1. **Di prendere atto** del parere favorevole del parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore AA.GG Avv. Maria Loredana Mele, nella sua qualità di responsabile dell'Ufficio Contenzioso sulla transazione redatta dal legale della Monteco e avente ad oggetto la corresponsione delle somme a questa dovute dal Comune di Salice Salentino giusto art. 7 del contratto ATO LE/1 rep. 5681 del 26.05.2006.
2. **Di Approvare** l'Atto di transazione sopra descritto che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.
3. **Di delegare il Sindaco** nella persona del Dott. Giuseppe Tondo alla sottoscrizione di detto atto di transazione.
4. **Di trasmettere** la presente deliberazione di Giunta comunale alla ditta Monteco srl.
5. **Di demandare** al Responsabile del V Settore gli atti di liquidazione consequenziali a detto atto.
6. **Di demandare** al responsabile dei servizi finanziari l'iscrizione in bilancio delle somme occorrenti a perfetto adempimento di detto atto.
7. **Di demandare al Responsabile** del 1° Settore - Affari Generali - gli adempimenti di competenza inerenti il contenzioso.
8. **Di dichiarare** il presente atto, a seguito di ulteriore unanime votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
F.to Dr. Giuseppe TONDO

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DOTT. ANTONIO PERRONE

---

Per copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Data \_\_\_\_\_

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. ANTONIO PERRONE

---

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata sul Sito Istituzionale il 23/10/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 1133 del Reg.).

IL MESSO COMUNALE  
F.to Cosimo PERRONE

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DOTT. ANTONIO PERRONE

Data 23/10/2015

---

E' stata trasmessa in elenco ai Capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. 267/2000, con nota n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DOTT. ANTONIO PERRONE

---

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 23/10/2015

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);  
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DOTT. ANTONIO PERRONE