



# COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

\*\*\*\*\*

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 34 del Reg. del 28/03/2013	<b>OGGETTO:</b>	Delibera di Giunta Comunale n. 10 del 29.01.2013 – CONVALIDA ai sensi dell'art. 21 nonies comma 2 del D.Lgs 241/1990.
----------------------------------	-----------------	---

L'anno 2013 il giorno 28 del mese di MARZO alle ore 13:40, nella solita sala delle adunanze, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il Sindaco Dr. Giuseppe TONDO.

Assessori	Presenti	Assenti
TONDO Giuseppe	X	
IANNE Gaetano	X	
QUARANTA Paolo	X	
RUGGERI Alessandro	X	
D'AMONE Margherita	X	

Partecipa il Segretario Comunale Dr. Domenico CACCIATORE, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta

### PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. <b>Il Capo Settore</b> Arch. Alessandra NAPOLETANO	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. <b>Il Responsabile del Servizio Finanziario</b> Dr. Antonio PERRONE
---	--

## LA GIUNTA COMUNALE

### **Premesso:**

- **che** la Giunta Comunale con atto n. 10 del 29.01.2013 approvava la deliberazione avente ad oggetto “Ammodernamento degli impianti di pubblica illuminazione – adeguamento alle norme di sicurezza – interventi di risparmio energetico – installazione di nuovi punti luce, manutenzione e gestione per la durata di anni dieci, compresa la spesa per consumi di energia elettrica - Approvazione Atto di Transazione per riconoscimento adeguamento prezzi”;
- **che** in data 14/02/2013 veniva sottoscritto, come da schema approvato con la predetta deliberazione, atto di transazione con la ditta Caparelli Impianti s.r.l.;

### **Rilevato:**

- **che** la delibera in oggetto risulta priva del parere previsto dall’art. 239 del d.lgs. 163/2006 il cui comma 2 così recita: “Per le Amministrazioni aggiudicatrici e per gli enti aggiudicatori, se l’importo di ciò che detti soggetti concedono o rinunciano in sede di transazione eccede la somma di 100.000 euro, è necessario il parere dell’avvocatura che difende il soggetto o, in mancanza, del funzionario più elevato in grado, competente per il contenzioso;
- **che**, ai sensi dell’art. 21 nonies comma 2 della legge 241/1990, si ritiene necessario l’acquisizione del parere di cui sopra per la convalida della deliberazione di Giunta comunale n. 10/2013;

**Considerato che** il predetto atto e la conseguente transazione concernono aspetti giuridici, in relazione ai quali il funzionario competente per il contenzioso, è tenuto a fornire parere;

**Ritenuto pertanto** opportuno provvedere ad integrare la procedura posta in essere con la deliberazione di Giunta comunale n. 10/2013 con l’acquisizione del parere previsto dall’art. 239 comma 2 del d. lgs. 163/2006;

**Dato atto che** secondo dottrina e giurisprudenza la convalida è generalmente considerata un provvedimento di secondo grado col quale, riscontrata l’illegittimità di un atto amministrativo, si addiviene alla eliminazione del vizio, dando così luogo al consolidamento e alla conservazione dell’atto stesso, sulla base del principio di economia dei mezzi giuridici;

**Dato, altresì, atto che** la convalida è una manifestazione di volontà emessa dalla stessa autorità amministrativa che ha emanato l’atto invalido intesa a eliminare il vizio che ha inficiato l’atto;

**Visto** che l’art. 21 nonies della legge 241/90 prevede in via generale la convalida stabilendo che essa possa essere adottata dalla PA in alternativa all’annullamento dell’atto illegittimo, allorché sussista un interesse alla conservazione dell’atto ed entro un tempo ragionevole;

**Dato atto che** l’atto di convalida deve menzionare l’atto da convalidare, il vizio da cui è affetto l’atto e la volontà di convalidarlo, sanando il vizio indicato;

**Ritenuto** sussistenti le ragioni di interesse pubblico all’emanazione dell’atto di convalida in quanto rispondente ad esigenze di economia procedimentale e di buon andamento dell’azione amministrativa e ritenuto il tempo di adozione della convalida ragionevole;

**Dato atto che** la convalida conferisce l'efficacia alla delibera fin dalla sua adozione;

**Rilevata** pertanto la necessità di provvedere alla convalida delle deliberazione nella sola parte relativa all'acquisizione del parere previsto dall'art. 239 comma 2 del d.lgs. 163/2006;

**Visto e preso atto** del parere espresso dal Responsabile del Settore competente per il contenzioso acquisito al prot. n. 3988 del 28.03.2013 dal quale si evince la convenienza per l'Amministrazione Comunale della transazione sottoscritta in data 14/02/2013;

**Preso Atto** della determinazione n. 45/174 del 28,03,2013 con la quale il responsabile del V Settore ha fatto proprio e comunque ratificato l'operato del Sindaco in ordine alla proposta transattiva;

**Acquisito** il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti n. 10 del 28,03,2013 sulla presente deliberazione;

**Visto** il D. Lgs. n. 267/2000;

**Visto** l'art. 21 nonies della Legge 241/90;

**Visti** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del TUEL;

**Con votazione unanime** favorevole espressa nelle forme di legge;

## **D E L I B E R A**

Per le motivazioni espresse in premessa:

- 1) **Di prendere atto** della determinazione n. 45/174 del 28.03.2013 con la quale il responsabile del V Settore ha fatto proprio e comunque ratificato l'operato del Sindaco in ordine alla proposta transattiva.
- 2) **Di prendere atto** del parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore competente per il contenzioso acquisito al prot. n. 3988 del 28.03.2013 dal quale si evince la convenienza per l'Amministrazione Comunale della transazione sottoscritta in data 14/02/2013.
- 3) **Di prendere atto** del parere favorevole del Revisore Unio dei Conti n. 10 del 28.03.2013 sulla presente deliberazione.
- 4) **Di convalidare** la deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 29.01.2013 nella sola parte relativa all'acquisizione del parere previsto dall'art. 239 comma 2 del d. lgs. 163/2006.
- 5) **Di confermare** pertanto l'efficacia della delibera di G.C. n. 10 del 29.01.2013 fin dalla sua adozione e il conseguente atto di transazione sottoscritto in data 14/02/2013.
- 6) **Di dare atto che** restano fermi gli effetti prodotti dalla predetta deliberazione.
- 7) **Di trasmettere** la presente deliberazione di Giunta comunale alla ditta Caparelli Impianti

s.r.l. da Montalto Uffugo (Cs).

8) **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Dr. Giuseppe TONDO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata sul Sito Istituzionale il 28/03/2013 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 351 del Reg.).

IL MESSO COMUNALE  
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data 28/03/2013

---

E' stata trasmessa in elenco ai Capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. 267/2000, con nota n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

\_\_\_\_\_

---

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 28/03/2013

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);  
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

\_\_\_\_\_