



# COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

\*\*\*\*\*

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 64 del Reg. del 30/05/2013	<b>OGGETTO:</b>	Ricorso innanzi al T.A.R. Puglia - Sezione di Lecce Ditta Monteco s.r.l. c/ATO LE/1 e Comuni dell'Ambito per contraddittorio ex art. 8, contratto nr. 5681 del 26.05.2006. Atto di indirizzo al Responsabile del V Settore.
----------------------------------	-----------------	---

L'anno 2013 il giorno 30 del mese di MAGGIO alle ore 13:45, nella solita sala delle adunanze, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il Sindaco Dr. Giuseppe TONDO.

Assessori	Presenti	Assenti
TONDO Giuseppe	X	
IANNE Gaetano		X
QUARANTA Paolo	X	
RUGGERI Alessandro	X	
D'AMONE Margherita	X	

Partecipa il Segretario Comunale Dr. Domenico CACCIATORE, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta

### PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. <b>Il Capo Settore</b> Arch. Alessandra NAPOLETANO	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. <b>Il Responsabile del Servizio Finanziario</b> Dr. Antonio PERRONE
---	--

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO:

**CHE** l'A.T.I. tra A.S.P.I.C.A. Soc. a.r.l., Ecotecnica s.r.l. e Monteco s.r.l. è risultata aggiudicataria della gara d'appalto indetta dall'ATO LE/1, per l'affidamento dei "Servizi di spazzamento delle reti stradali urbane e delle aree pubbliche di 9 Comuni appartenenti all'Autorità per la gestione dei Rifiuti Solidi Urbani nel Bacino LE/1, per la raccolta indifferenziata e differenziata, trasporto agli impianti di smaltimento e/o trattamento dei rifiuti urbani (RSU) e dei rifiuti speciali assimilati agli urbani (RSAU) e per la gestione dell'Impianto di Campi Sal. per lo stoccaggio e lavorazioni dei materiali rinvenuti dalla raccolta differenziata, giusto Contratto d'Appalto Rep. nr. 5681 del 26.05.2006;

**CHE** la citata A.T.I. ASPICA stipulò in data 23.05.2006 con il Comune di Lecce (delegato dall'ATO LE/1 quale Stazione Appaltante) il Contratto d'Appalto registrato in data 26.05.2006 al Rep. nr. 5681 disciplinante le modalità ed i termini dell'espletamento dei servizi e i rispettivi obblighi delle parti;

**CHE** la ditta ASPICA s.r.l., mandataria, successivamente ha ceduto il proprio ramo d'Azienda relativo ai servizi in questione e, per l'effetto di ciò, oltre al subentro nell'appalto della ditta AXA s.r.l. e all'implementazione della quota della ditta Ecotecnica s.r.l., quest'ultima ha assunto il ruolo di mandataria;

**CHE** in fase di suddivisione dei Comuni facenti parte dell'ATO LE/1 tra le ditte costituenti l'A.T.I. la gestione del Servizio di Igiene Urbana nei Comuni di Lizzanello, Salice Salentino, Squinzano e San Cesario di Lecce è stata assegnata alla Ditta Monteco s.r.l. da Lecce;

**CHE** il citato Contratto d'Appalto, oltre all'art.7 di revisione ordinaria dei prezzi, contempla anche l'art.8 "Ampliamento e/o riduzione dei Servizi e aggiornamento del Canone" finalizzato al ricalcolo delle quantità presuntive indicate negli atti di gara della gara e di conseguenza alla rideterminazione del canone dovuto;

**CHE** con istanza consegnata dall'ATI all'Ufficio ATO LE/1 in data 12.12.2006 prot. nr. 514 e successivamente acquisita al protocollo del Comune in data 19.01.2007 con prot. nr. 896, la quale la citata ATI rivolge richiesta di revisione e aggiornamento del canone anche per il Comune di Salice Salentino;

**CHE** con nota prot. nr. 1075 del 24.01.2007, trasmessa via fax all'Ufficio ATO LE/1, vengono contestate tutte le richieste di revisione e aggiornamento del canone da parte dell'ATI, ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del Contratto d'Appalto;

**CHE** con raccomandata a.r. prot. nr. 35/07 del 26.01.2007 l'Ufficio Unico ATO LE/1 ha contestato integralmente il contenuto della citata istanza-diffida acquisita dall'ATO LE/1 in data 12.1.2006 prot. nr. 514, nonché della successiva comunicazione del 22.01.2007, volte all'instaurazione del contraddittorio di cui all'art.8 del Contratto d'Appalto, nonché all'art. 25 del C.S.A.;

**CHE** la ditta ASPICA s.r.l., nella sua qualità di mandataria dell'ATI, ha presentato ricorso notificato il 02.04.2007 all'ATO LE/1, al Comune di Lecce e al Comune di San Cesario, con il quale ha impugnato la predetta raccomandata prot. nr. 35/07 del 26.01.2007;

**CHE**, a seguito del citato ricorso il TAR Puglia – Sez. II Lecce, con sentenza nr. 1159/2009, notificata all'ATO LE/1 il 21.05.2009 ha ordinato apposito procedimento in contraddittorio tra le parti da concordare mediante riunione, al fine di individuare le voci dell'appalto soggette a revisione e quindi definire il concetto di "quantità" delle stesse;

**CHE** in ottemperanza alla citata sentenza TAR Puglia nr. 1159/2009, l'Ufficio ATO LE/1, ha convocato diverse riunioni, nel corso delle quali si sono vagliati tutti i servizi in contraddittorio con la ditta Monteco s.r.l.,

**CHE** l'Ufficio ATO LE/1, anche a seguito delle citate riunioni, ha formulato una proposta di adeguamento canone, consegnata nel corso di una riunione all'ATO LE/1 in data 28.01.2010, successivamente integrata e corretta con "Relazione Integrativa – Attuazione art. 8 ai sensi della sentenza nr. 1159/2009 del Tar puglia Sez. II Lecce del 21.05.2009", pervenuta via fax ed acquisita al protocollo dell'Ente in data 03.03.2010 al nr. 3318;

**CHE** l'Amministrazione Comunale, nel corso delle riunioni tenutesi presso l'Ufficio ATO LE/1, in contraddittorio con la Ditta Monteco s.r.l., ha sempre contestato le pretese di aumenti e l'adeguamento del canone dovuto a maggiori servizi espletati, motivandoli attraverso le numerose contestazioni e lettere di disservizi per omissione totale o parziale del servizio di che trattasi;

**CHE** con note dell'Avv. Patarnello Leo Montanaro datata 07.06.2012, acquisite al protocollo dell'ente in

data 09.08.2012 al nr. 9865, ed in data 10.08.2012 al nr. 9902, per conto della Ditta Monteco s.r.l. ha diffidato l'Amministrazione Comunale, entro 30 giorni dal ricevimento, al pagamento della somma pari a € 1.768.350,40 oltre IVA, interessi e rivalutazione monetaria come per legge, quale sommatoria dei periodi dal 01.04.2006 al 31.12.2011;

**CHE** con raccomandata a.r. prot. nr. MT/2872/12 del 20.08.2012, acquisita in data 30.08.2012 con prot. nr. 10363, la ditta Monteco s.r.l. ha comunicato la quantificazione degli interessi legali al 31.08.2012 per € 126.012,93 e € 135.394,13 oltre IVA al 30.06.2012, a decorrere dal 01.04.2006, per un totale pari a € **274.946,47**, diffidando l'Amministrazione al pagamento della citata somma entro 15 giorni dal ricevimento della missiva;

**CHE** con lettera raccomandata a.r. prot. nr. 10974 del 14.09.2012 il Sindaco ha fatto pervenire all'Ufficio ATO LE/1, richiesta " se siano o meno stati adottati, all'esito delle riunioni tenutesi, formali provvedimenti di chiusura del procedimento ex art. 8, nonché le iniziative che Codesta ATO intende assumere in ordine alle pretese avanzate dalla Società istante";

**CHE** la citata raccomandata prot. 10974 del 14.09.2012 è rimasta priva di riscontro;

**VISTO** l'atto del 14.02.2013, notificato il 04.03.2013, con il quale la ditta MONTECO s.r.l. da Lecce, nella persona del suo legale rappresentante Dott. Mario Montinaro, ricorre al TAR pe la Puglia – Sezione di Lecce, contro l'ATO LE/1 e Comuni dell'Ambito Territoriale di cui il Comune di Salice fa parte, per l'annullamento del silenzio serbato dall'ATO LE/1 sulla istanza-diffida in data 07.06.2012, presentata dalla ricorrente volta ad ottenere l'adempimento degli obblighi assunti in sede di contraddittorio ex art.8 del Contratto d'Appalto nr.5681 del 26.05.2006,attraverso l'adozione di un provvedimento espresso", per la declaratoria dell'obbligo di provvedere a carico dell'Amministrazione resistente;

**CHE** con Deliberazione della Giunta Comunale nr. 28 del 11.03.2013 l'Amministrazione Comunale ha conferito incarico legale all'Avv. Angelo Vantaggiato da Lecce per la costituzione nel giudizio innanzi al TAR per la Puglia promosso dalla ditta Monteco, nonché per la difesa dei diritti e interessi del Comune;

**CONSIDERATO** che nonostante le numerose riunioni e i diversi incontri in contraddittorio con la ditta Monteco non vi è agli atti un provvedimento finale di chiusura del procedimento ex art. 8 del già citato Contratto d'Appalto nr. 5681 del 26.05.2006;

**CONSIDERATO** che tutte le contestazioni sull'andamento del servizio trasmesse nel corso dell'anno 2011, per le applicazioni delle sanzioni contrattuali sono rimaste inevase, impedendo la tutela dei diritti dell'Amministrazione Comunale nei confronti della ditta Monteco s.r.l. da Lecce;

**CONSIDERATO**,altresi, che nonostante le numerose Contestazioni e le diverse lettere di diffida per inadempienze contrattuali fatte pervenire all'ATO LE/1 e direttamente alla citata ditta Monteco nel corso di tutto il periodo contrattuale non hanno sortito nessun effetto;

**EVIDENZIATO CHE**, l'Amministrazione Comunale non ha richiesto ulteriori servizi aggiuntivi non compresi nel Capitolato e quindi non vi sono stati ampliamenti e/o aumenti di attività lavorative e che in questi anni non ci sono state variazioni significative del centro abitato;

**RITENUTO**, per tutto quanto sopra esposto, di contestare tutte le richieste di adeguamento del Canone ai sensi dell'ex art. 8 del Contratto d'Appalto nr. 5681 del 26.05.2006 avanzate dalla ditta Monteco e di conseguenza NON riconoscere nessuna somma aggiuntiva richiesta oltre a quelle regolarmente liquidate con il canone mensile, in quanto prive di fondamento e di giustificazioni;

**ATTESO** che la Giunta è competente ad emettere atti di indirizzo al Responsabile del Settore;

**VISTO** il D.Lgs n. 267 del 18.08.2000, T.U. sull'ordinamento delle Autonomie Locali;

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, T.U. Enti Locali;

**CON VOTI UNANIMI** favorevoli, resi nei modi di legge:

## **D E L I B E R A**

**1) LA PREMESSA** narrativa forma parte integrante del dispositivo del presente atto.

**2) DI STABILIRE**, per i motivi in premessa esplicitati, di non riconoscere somme in favore della ditta Monteco s.r.l. da Lecce per adeguamento del canone o eventuali maggiori servizi eseguiti nel corso dell'espletamento del servizio così come disciplinato dal Contratto d'Appalto nr. 5681 del 26.05.2006, in particolare ai sensi dell'art. 8 del citato Contratto.

**3) DI EMETTERE** Atto di Indirizzo al Responsabile del V Settore Arch. Alessandra Napoletano, al fine di

fare proprie e approvare le direttive della presente Deliberazione.

**4) DI TRASMETTERE** il presente atto all'Ufficio ATO LE/1 e all'Avv. Angelo Vantaggiato.

**5) DI DICHIARARE** il presente atto, con separata unanime votazione palese, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Dr. Giuseppe TONDO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

---

---

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata sul Sito Istituzionale il 31/05/2013 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 579 del Reg.).

IL MESSO COMUNALE  
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

Data 31/05/2013

---

E' stata trasmessa in elenco ai Capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. 267/2000, con nota

n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE

---

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30/05/2013

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);  
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr. Domenico CACCIATORE