

ORIGINALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

5° SETTORE - TECNICO

N. 32 del Reg.

Data 06/03/2013

N. 135 del Reg. Generale

OGGETTO

Contenzioso Monteco s.r.l./Comune di Salice Salentino. Sentenza TAR Puglia Sez. Terza nr. 1746/2012. - Riconoscimento revisione prezzi ex art. 7.

PREMESSO che con deliberazione di G.C. n. 149 del 25/10/2012, sono stati individuati gli interventi del bilancio di previsione affidati a ciascun responsabile di servizio,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO il D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

VISTO lo Statuto e il Vigente Regolamento di contabilità;

PREMESSO

VISTO il Contratto di appalto Rep. n. 5681 del 23/05/2006, registrato a Lecce il 26/05/2006 al n. 1322 serie 1^a mod. 263 Atti Pubblici, con il quale veniva affidato il Servizio di raccolta e trasporto R.S.U. e di spazzamento delle reti stradali urbane per il Comune di Salice Salentino alla ditta MONTECO S.r.l., con sede legale in Lecce alla via Campania n. 30, per un periodo di quattro anni, dall'01/04/2006 al 31/03/2010;

VISTA l'Istanza dell'A.S.P.I.C.A. Soc. a.r.l., quale mandataria della costituita A.T.I. con Ecotecnica s.r.l. e con Monteco s.r.l. ex art. 7 Contratto d'Appalto 25.05.2006 Rep. nr. 5681 ed art. 25 C.S.A. trasmessa all'ATO LE/1 prot. nr. 105 del 13.02.2008, con la quale chiede il riconoscimento della somma pari a € 79.661,58 annua, per il periodo Aprile 2007- Aprile 2011, come revisione sul costo del personale;

VISTO il ricorso presentato dalla ditta Monteco srl, in persona del Dott. Mario Montinaro, con sede in Lecce, alla via Campania n. 30, presso il T.A.R. Puglia – Lecce, diretto “all’annullamento del silenzio serbato dall’ATO LE/1 sull’istanza-diffida del 14/11/2011, presentato dall’ATI di cui fa parte, volta ad ottenere, riguardo ai comuni presso i quali ha svolto il servizio di R.S.U., il rispetto delle previsioni contrattuali (art. 7 del contratto d’appalto) e di legge relative alla revisione del prezzo dell’appalto e per la declaratoria dell’obbligo di provvedere a carico dell’amministrazione resistente”;

PRESO ATTO che, con Sentenza n. 1746/2012, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia di Lecce – sez. terza, ordina all’ATO LE/1, ai Comuni di Lizzanello, San Cesario di Lecce, Salice Salentino e Squinzano di provvedere, nel termine di 60 giorni decorrenti dalla comunicazione o notifica della sentenza in questione, all’emanazione dei provvedimenti espressi volti alla revisione dei prezzi;

VISTA la Relazione Tecnico Economica di Adeguamento Canone ex art. 7 Contratto Rep. 5681/2006 redatta dall’Ufficio Unico Consorzio ATO LE/1, con la quale il Responsabile del citato Ufficio ha calcolato la quantificazione degli aumenti derivanti dall’adeguamento del canone e delle variazioni ISTAT per un totale arretrati pari complessivi € **139.777,22**;

PRESO ATTO che, con Sentenza n. 1746/2012, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia di Lecce – sez. terza, ordina all’ATO LE/1, ai Comuni di Lizzanello, San Cesario di Lecce, Salice Salentino e Squinzano di provvedere, nel termine di 60 giorni decorrenti dalla comunicazione o notifica della sentenza in questione, all’emanazione dei provvedimenti espressi volti alla revisione dei prezzi;

VISTO che dal calcolo effettuato dall’Ufficio Tecnico Comunale e precisamente dall’Arch. Alessandra Napoletano, Responsabile del Settore e dal Perito Agrario Antonio Corigliano, Responsabile del Procedimento, in conformità a quanto stabilito dall’art. 7 lett.a) del contratto d’appalto che stabilisce la revisione del prezzo contrattuale “in presenza di aumenti contrattuali per il personale derivanti dall’applicazione del CCNL”, si evince che l’importo da riconoscere risulta essere di complessivi € 138.630,74 al netto dell’aliquota iva del 10%, comprensivo degli arretrati, per il periodo dal 01 aprile 2006 al 30 aprile 2011.

CONSIDERATO che la differenza tra il risultato ottenuto nella Relazione prodotta dall’Ufficio Unico Consorzio ATO LE/1 e la verifica effettuata dai citati tecnici comunali è pari a € **1.146,48**, somma dovuta ad una differente applicazione degli indici ISTAT;

CONSIDERATO altresì, che a tutt’oggi, pur rientrando nelle sue specifiche competenze, l’ATO LE/1 non ha attivato le procedure di chiusura del procedimento come ordinato dalla summenzionata sentenza del TAR di Lecce;

RITENUTO, pertanto, opportuno, a salvaguardia degli interessi del Comune di Salice Salentino, e in ultimo per evitare la nomina del Commissario *ad acta*, adottare il provvedimento definitivo volto alla revisione prezzi, in conformità a quanto stabilito

dall'art. 7 lett.a) del contratto d'appalto per il periodo dal 01 aprile 2006 al 30 aprile 2011, riconoscendo alla Monteco srl da Lecce l'importo **€.138.630,74**, al netto dell'aliquota iva del 10%, comprensivo degli arretrati, per il periodo dal 01 aprile 2006 al 30 aprile 2011;

DARE ATTO che la citata somma sarà impegnata in bilancio con separato atto.

RITENUTO di dover provvedere in merito,

DETERMINA

1) DI RICONOSCERE alla Monteco srl, da Lecce, in adempimento degli obblighi sanciti dalla Sentenza n. 1746/2012 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia di Lecce – sez. terza, in conformità a quanto previsto dall'art. 7 lett.a) del contratto d'appalto che stabilisce la revisione del prezzo contrattuale “in presenza di aumenti contrattuali per il personale derivanti dall'applicazione del CCNL”, l'importo complessivo **€.138.630,74**, al netto dell'aliquota iva del 10%, comprensivo degli arretrati, per il periodo dal 01 aprile 2006 al 30 aprile 2011.

2) DI DISPORRE con ulteriore e successivo atto la liquidazione della somma pari a **€.138.630,74 oltre IVA** come per Legge, in favore della Monteco s.r.l. da Lecce.

3) DI TRASMETTERE il presente atto alla Monteco Srl, al Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia di Lecce – sez. terza, all'ATO LE1, all'avv. Fabio Patarnello difensore della Monteco srl e all'avv. Angelo Vantaggiato, difensore dell'Amministrazione Comunale.

CA

File:Det.Sentenza TAR Serv. Igiene Urbana ex art. 7.- Riconoscimento revisione prezzi.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. Alessandra NAPOLETANO

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA
FINANZIARIA**

(Art. 151, comma 4, D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267)

**IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**
Dr. Antonio PERRONE

Data 06/03/2013

Copia della presente determinazione viene trasmessa in data odierna al:

- Sindaco
- Segretario Comunale
- Responsabile del servizio finanziario

Data 06/03/2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. Alessandra NAPOLETANO

N. 255 del Reg.

La presente determinazione viene pubblicata sul Sito Istituzionale il 06/03/2013 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data 06/03/2013

IL MESSO COMUNALE
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE
