



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 1^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di un Istruttore Tecnico, Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico

Verbale n. 1

(Insediamento della Commissione)

L'anno **duemiladiciannove**, addì ventisette del mese di **dicembre** alle ore 15.40, presso la sede municipale del Comune di Salice Salentino - ufficio del Responsabile del III Settore /Presidente della Commissione, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso Pubblico per esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di un Istruttore Tecnico, Cat. C, Pos. Econ. C1 da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888 del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

Arch. Alessandra Napoletano Responsabile del III Settore

Lavori Pubblici - Manutenzione - Patrimonio - Urbanistica - Ambiente – Suap

Presidente;

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti, Segretario Generale

Membro esperto;

Ing. Stefania Giuri, dipendente del Comune di Casarano

Membro esperto;

Sig.ra Palmira Simone

Segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

Verificata e riconosciuta regolare la propria costituzione, formalmente si insedia e prende in esame:

- il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il regolamento sull'accesso agli impieghi;
- il bando di concorso;

ACCERTA

- che gli atti prima detti sono divenuti esecutivi a tutti gli effetti di legge;
- che al bando di concorso di che trattasi, come prescritto dal vigente Regolamento Comunale, è stata data la prescritta pubblicità.

PRENDE ATTO

che con determinazione n. 124/576 del 30/08/2019 del Responsabile del Servizio Risorse Umane, sono stati ammessi a sostenere la selezione per il concorso in oggetto n. 75 candidati indicati nell'elenco allegato al presente verbale sotto la lettera A).

Vengono prese in esame le generalità dei Componenti della Commissione Giudicatrice e dei concorrenti ammessi al concorso con la richiamata determinazione n. 124/576 del 30/08/2019, riportate nell'elenco allegato al presente verbale, di cui è parte integrante: allegato "A", e successivamente, i componenti della Commissione, singolarmente, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487, attestano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse e di incompatibilità tra essi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile come da dichiarazione in atti.

Constatato il numero non particolarmente numeroso di partecipanti e considerato che, di regola, una percentuale degli stessi rinuncia alla selezione, non presentandosi alle prove, al fine di accelerare il procedimento, la

Commissione si dichiara disponibile a procedere direttamente all'espletamento delle prove prescindendo dalla preselezione. Di tale disponibilità verrà notiziato il Responsabile del Servizio Risorse Umane per le valutazioni consequenziali.

Nelle more del riscontro da parte del Responsabile sopra citato, la Commissione prosegue nei lavori e stabilisce lo svolgimento della prova di esame per il giorno 07.02.2020 da rendere nota ai partecipanti tramite avviso pubblicato sul sito istituzionale.

Stabilisce inoltre che detta prova scritta consisterà nella risposta scritta e sintetica ad una serie di quesiti da un minimo di tre (3) ad un massimo di cinque (5) sulle materie indicate nel bando di concorso.

La prova orale verterà sulle materie della prova scritta, nonché sulle ulteriori materie previste dal bando.

Stabilisce che la data della prova orale sarà determinata successivamente. La comunicazione avverrà attraverso il sito web istituzionale del Comune di Salice Salentino, nell'apposita sezione di Amministrazione Trasparente - "Bandi di Concorso".

Dà atto, altresì, che il luogo di svolgimento delle prove sarà determinato dall'Amministrazione e comunicato ai candidati unitamente al diario delle prove scritte. I candidati dovranno presentarsi, a pena di esclusione, nel luogo, nelle date e all'ora sopra indicati muniti di un valido documento di riconoscimento.

Ogni eventuale comunicazione e/o variazione verrà pubblicata sul sito web istituzionale www.comune.salicesalentino.le.it del Comune di Salice Salentino nella sezione Amministrazione Trasparente - "Bandi di Concorso".

La mancata presentazione del candidato, anche a causa di forza maggiore, equivarrà a rinuncia a partecipare alla selezione.

STABILISCE, altresì le seguenti disposizioni:

1. I candidati potranno consultare durante la prova esclusivamente codici e testi di legge non commentati e non annotati e dizionari. Non possono in alcun modo usare telefoni cellulari, palmari, computer portatili, tablet e/o strumenti informatici di sorta. Non è permesso ai concorrenti comunicare tra loro in qualsiasi modo.
2. E' tassativamente vietato apporre segni identificativi sulla prova d'esame.
3. I candidati non potranno consegnare l'elaborato prima che sia trascorsa un'ora dall'inizio della prova.
4. Il candidato potrà usare i servizi igienici solo dopo l'autorizzazione dei componenti la Commissione e non prima di un'ora dall'inizio della prova.
5. La Commissione esaminatrice cura l'osservanza delle disposizioni stesse e adotta tutti i provvedimenti necessari al regolare svolgimento delle prove concorsuali.

Successivamente, la Commissione, a norma dell'art. 12 c. 1 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487, come sostituito dall'art. 10 del D.P.R. 30 ottobre 1996 n. 693, del regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, del Regolamento per l'accesso agli impieghi e del Bando di concorso, stabilisce i criteri e le modalità che seguono per la valutazione delle prove selettive:

CRITERI

PROVA SCRITTA

- aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata; fino a punti 8
- completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8
- appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7
- rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7

PROVA ORALE

- aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa; fino a punti 8
- capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato

- l'argomento proposto; fino a punti 8
- capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato; fino a punti 7
- grado di approfondimento degli argomenti affrontati. fino a punti 7

Ai sensi dell'art. 47 del Regolamento per l'accesso agli impieghi, il punteggio su ciascuna prova d'esame si esprime mediante votazione congiunta dei commissari; qualora non vi sia accordo, ciascun commissario fa constatare la propria posizione nel verbale e il punteggio complessivo è quello risultante dalla somma aritmetica dei voti espressi in decimi.

Nel corso della prova orale verrà altresì accertata la conoscenza della lingua straniera (inglese). Tale accertamento potrà essere effettuato attraverso un colloquio e/o mediante lettura e traduzione a vista di un testo scritto fornito dalla Commissione.

La Commissione fa richiesta di nominare un esperto per l'accertamento della lingua inglese, mentre stabilisce che provvederà la Commissione stessa ad accertare la conoscenza di base dell'uso di apparecchiature, strumentazioni ed applicazioni informatiche più diffuse – gestione posta elettronica ed internet-.

Completata la fase di definizione dei criteri e delle modalità per la valutazione delle prove selettive la Commissione stabilisce:

CALENDARIO DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE

La Commissione seguirà l'ordine dei lavori di cui all'art. 34 del Regolamento per l'accesso agli impieghi. Tenuto conto del numero dei candidati ammessi e della complessità delle prove, in relazione al disposto dell'art. 36 del Regolamento e dell'art. 11 c. 1 e c. 5 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487, stabilisce nel giorno 04/08/2020 il termine del procedimento di selezione.

Immediatamente prima dell'inizio della prova scritta provvederà a predeterminare le tracce della prova (almeno tre), che racchiuse in apposite buste sigillate saranno oggetto di sorteggio da parte di un candidato. Dei testi non sorteggiati sarà data lettura in aula e saranno a disposizione dei candidati sul tavolo della commissione.

A questo punto la Commissione decide di riconvocarsi, per la prosecuzione dei lavori, per il giorno 07 febbraio 2020 alle ore 13.30.

Si da atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

La seduta è tolta alle ore 16.50

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napolitano

I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti

Ing. Stefania Giuri

IL SEGRETARIO:

Palmira Simone



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 2^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n. 2

(Prova scritta)

L'anno **duemilaventi**, addì **sette** del mese di **Febbraio** alle ore **13.30**, presso la sede individuata per lo svolgimento delle prove scritte, in Campi Salentina presso i locali dell'Istituto Commerciale G. Costa, sito alla via per Novoli, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- | | |
|---|--------------------------|
| - Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica –Ambiente – SUAP | Presidente |
| - Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale | Membro esperto |
| - Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano | Membro esperto |
| - Sig.ra Palmira SIMONE | Segretario verbalizzante |

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

come sopra costituita, prende atto della avvenuta informazione, in conformità a quanto stabilito nel bando, della data e della sede della prova scritta e procede alla predisposizione di tre tracce relative alla prova scritta, da proporre per il sorteggio ai candidati, attenendosi alle materie previste dal bando.

Le tracce sono le seguenti:

traccia n. 1

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- *I compiti e responsabilità del Responsabile Unico del Procedimento, nominato ai sensi della L. 241/90, anche alla luce della vigente normativa sui LL.PP;*
- *Quali sono gli interventi di edilizia libera e come vanno richiesti secondo il Testo Unico;*
- *L'istituto di partecipazione al procedimento amministrativo;*
- *La dichiarazione di pubblica utilità nell'ambito del procedimento espropriativo.*

traccia n. 2

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- *Le procedure di individuazione degli operatori economici che possono presentare offerte per l'affidamento di un contratto pubblico;*
- *Quali sono gli interventi subordinati a CIA;*
- *La procedura necessaria all'alienazione del patrimonio indisponibile del comune;*
- *L'istituto di accesso agli atti amministrativi secondo la vigente normativa.*

traccia n. 3

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- *Le procedure di affidamento di Lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria;*
- *Le fasi del procedimento espropriativo;*
- *L'accertamento di conformità di opere realizzate in assenza o in difformità al titolo edilizio;*
- *La nullità del provvedimento amministrativo.*

Le tracce scelte vengono racchiuse in tre buste anonime.

La Commissione si sposta poi nell'aula magna dove si svolgerà la prova.

Risultano presenti, previa identificazione, i seguenti candidati:

| PARTECIPANTI PROVA DEL - 7 FEBBRAIO 2020 | | |
|--|-----------------------------------|---------------------------------|
| | 1. Angelini Michele | PUTIGNANO (BA) 25.06.1968 |
| | 2. Arsenio Ferdinando | BRINDISI 18.06.1955 |
| x | 3. Binetti Claudio | MOLFETTA 13.03.1989 |
| | 4. Bottazzo Sandra | LUCERNA (Svizzera) 08.03.1978 |
| x | 5. Bufano Luciano | MESAGNE 12.12.1982 |
| | 6. Cagnazzo Angelo | TARANTO 17.02.1976 |
| x | 7. Caiolo Vito | BRINDISI 04.03.1977 |
| | 8. Calcagnile Alessandro | COPERTINO 20.08.1986 |
| | 9. Calò Giovanna | GALATINA 24.06.1978 |
| | 10. Calò Sara | CORIGLIANO DEL CAPO 17.05.1991 |
| | 11. Capone Francesco | LECCE 18.12.1991 |
| x | 12. Carecci Adriana | GLARUS (Svizzera) 14.02.1977 |
| | 13. Carozzo Cosimo Giuseppe | MESAGNE 16.02.1992 |
| x | 14. Casilli Cristina | COPERTINO 01.03.1989 |
| x | 15. Casilli Serena | SAN CESARIO DI LECCE 20.11.1979 |
| | 16. Ceo Raffaele | MODUGNO 30.04.1980 |
| | 17. Chiriatti Marco | SAN CESARIO DI LECCE 11.09.1986 |
| | 18. Criscolo Walter | LECCE 30.06.1989 |
| x | 19. Dalemno Salvatore Graziano | MESAGNE 13.10.1983 |
| x | 20. De Candia Andrea | BARI 02.10.1979 |
| | 21. De Giorgi Angelo Antonio | BARI 26.10.1964 |
| x | 22. De Lucreziis Luca | GROTTAGLIE 26.09.1992 |
| | 23. De Santis Gabriele | CASARANO 06.10.1995 |
| | 24. De Vita Antonio | SAN PIETRO V.CO 13.05.1964 |
| | 25. Di Coste Ileana | LATIANO 07.10.1972 |
| | 26. Dinoi Maurizio | MANDURIA 14.12.1985 |
| x | 27. Filieri Andrea | LECCE 10.01.1978 |
| | 28. Furone Fiorenzo | MESAGNE 13.08.1980 |
| | 29. Giannoccaro Alessio Salvatore | GALATINA 03.02.1987 |
| | 30. Giannuzzi Vitantonio | CONVERSANO 21.02.1975 |
| | 31. Gioffreda Marco | MESAGNE 25.02.1991 |
| | 32. Giuliano Nicola | MANDURIA 05.08.1975 |
| | 33. Gramigna Raffaele | BARI 01.02.1989 |
| x | 34. Grande Vincenzo | MESAGNE 21.04.1994 |
| | 35. Grassi Luigi | GROTTAGLIE 18.03.1988 |
| | 36. Grasso Alessandro | SAN PIETRO V.CO 08.06.1981 |
| | 37. Grecolini Angelo Antonio Luca | GALATINA 07.02.1998 |
| | 38. Inguscio Giuseppe Matteo | COPERTINO 17.09.1993 |
| | 39. Inno Alessandra | NARDO' 23.07.1990 |
| | 40. Leone Adriano | TAVIANO 04.04.1973 |
| | 41. Leone Lorenzo Dante | LECCE 01.06.1985 |
| x | 42. Lezzi Alessandro | LECCE 19.06.1966 |
| | 43. Lorenzo Annalisa | CAMPI SAL.NA 05.03.1991 |
| | 44. Lotti Vincenzo | MESAGNE 04.07.1989 |
| x | 45. Marangione Lavinia | LECCE 14.06.1990 |
| x | 46. Matteo Francesco | GALATINA 03.11.1975 |
| | 47. Mazza Emanuele | COSENZA 21.07.1971 |
| | 48. Natalini Debora | TERLIZZI 15.11.1984 |
| x | 49. Negro Deianira | ANCONA 05.07.1973 |
| x | 50. Nitti Angela | CHICAGO (USA) 09.09.1969 |
| | 51. Ottomano Laura | BARI 23.01.1994 |

| | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| | 52. Patin Marine Claire | CLAMART (Francia) 06.04.1988 |
| x | 53. Patruno Marco | UDINE 16.10.1977 |
| | 54. Pentassuglia Simona | SAN PIETRO V.CO 21.05.1983 |
| x | 55. Petrelli Riccardo | COPERTINO 11.10.1992 |
| | 56. Quaranta Cristina | GROTTAGLIE 19.05.1983 |
| x | 57. Ranieri Guglielmo | MANDURIA 02.03.1988 |
| | 58. Rizzo Annamaria | MAGLIE 22.07.1977 |
| | 59. Rizzo Gennaro | SAN CESARIO DI LECCE 02.05.1969 |
| | 60. Roma Giampiero | CEGLIE MESSAPICA 21.07.1989 |
| | 61. Rubino Giuseppe | MESAGNE 03.05.1976 |
| | 62. Scalinci Franco | SALICE SALENTINO 12.02.1967 |
| | 63. Simone Paolo | COPERTINO 15.03.1989 |
| | 64. Spagnolo Marco | MESAGNE 25.01.1983 |
| | 65. Spagnolo Simonetta | MANDURIA 04.11.1988 |
| | 66. Stano Giuseppe | MANDURIA 30.11.1986 |
| x | 67. Sticchi Gabriella | MAGLIE 08.11.1977 |
| x | 68. Suffianò Vito | CAMPI SAL.NA 14.10.1971 |
| x | 69. Surgo Costantino | CAPURSO 13.05.1978 |
| | 70. Tornese Francesco | LECCE 14.06.1984 |
| | 71. Ventrella Savino | MODUGNO 14.09.1971 |
| x | 72. Vitale Piero | SALICE SAL.NO 26.06.1978 |
| | 73. Zaccaria Federica | SAN PIETRO V.CO 29.11.1986 |
| x | 74. Zimbari Valentina | MESAGNE 21.03.1988 |
| x | 75. Zizza Cesare | SAN CESARIO DI LECCE 30.01.1964 |

Il Presidente illustra le modalità di svolgimento della prova precisando che nel corso della prova scritta i candidati potranno consultare esclusivamente codici e testi di legge non commentati e non annotati. Non sono ammessi nell'aula di esame computer portatili o palmari, telefoni cellulari o altri mezzi di comunicazione. Successivamente, su invito della commissione rivolto a tutti i partecipanti, il candidato De Lucreziis Luca si presenta per sorteggiare la traccia che formerà oggetto della prova scritta.

Il candidato sceglie la busta che risulta contenere **la traccia n. 1:**

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- **I compiti e responsabilità del Responsabile Unico del Procedimento, nominato ai sensi della L. 241/90, anche alla luce della vigente normativa sui LL.PP;**
- **Quali sono gli interventi di edilizia libera e come vanno richiesti secondo il Testo Unico;**
- **L'istituto di partecipazione al procedimento amministrativo;**
- **La dichiarazione di pubblica utilità nell'ambito del procedimento espropriativo.**

Il presidente legge poi le tracce non estratte, la n. 2 e la n. 3:

traccia n. 2:

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- *Le procedure di individuazione degli operatori economici che possono presentare offerte per l'affidamento di un contratto pubblico;*
- *Quali sono gli interventi subordinati a CIA;*
- *La procedura necessaria all'alienazione del patrimonio indisponibile del comune;*
- *L'istituto di accesso agli atti amministrativi secondo la vigente normativa.*

traccia n. 3:

Il candidato esponga in modo esaustivo:

- *Le procedure di affidamento di Lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria;*
- *Le fasi del procedimento espropriativo;*
- *L'accertamento di conformità di opere realizzate in assenza o in difformità al titolo edilizio;*
- *La nullità del provvedimento amministrativo.*

Ai candidati vengono distribuiti due fogli a righe timbrati e controfirmati, una busta piccola (n.2) nella quale verrà inserito il cartoncino contenente il nome e cognome del candidato e una busta grande (n.3), sulla quale è indicato "Prova n. 1", che dovrà contenere in forma anonima sia l'elaborato che la busta contenente il cartoncino con il nome.

Alle ore 15:00 ha inizio la prova; vengono assegnate n. 3 ore e pertanto la prova dovrà essere ultimata entro e non oltre le ore 18:00.

Al momento della consegna, ogni candidato chiude nella busta più grande sia l'elaborato sia la busta contenente il cartoncino con le generalità del concorrente.

La Commissione invita il candidato Francesco Matteo a sorteggiare la lettera che corrisponde all'iniziale del cognome del candidato che darà il via alla prova orale. Da quella lettera si procederà seguendo l'ordine alfabetico. La terra sorteggiata è: **M**.

Alle ore 17:53 consegna l'ultimo concorrente e, alla presenza degli ultimi due concorrenti sig Marco Patruno e sig.ra Cristina Casilli e dell'intera commissione, il Presidente chiude tutte le buste in un plico grande che, debitamente sigillato, viene firmato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dai candidati presenti. Il plico viene consegnato al segretario della commissione per la custodia.

La commissione conclude i lavori alle ore 18:10 .

Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napoletano



I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti



Ing. Stefania Giuri



IL SEGRETARIO

Palmira Simone





COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 3^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n.3

(Correzione prova scritta)

L'anno **duemilaventi**, addì **diciasette** del mese di **Febbraio** alle ore **15,00**, presso l'Ufficio tecnico del **Comune di Salice**, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- | | |
|--|--------------------------|
| - Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica – Ambiente – SUAP | Presidente |
| - Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale | Membro esperto |
| - Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano | Membro esperto |
| - Sig.ra Palmira SIMONE | Segretario verbalizzante |

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

come sopra costituita, richiamato:

il proprio verbale n. 1 del 15 dicembre 2019 – Insediamento Commissione;

il proprio verbale n. 2 del 7 febbraio 2020 – Prova scritta;

Visto che l'attribuzione dei voti, avverrà alla stregua dei criteri ivi indicati;

- | | |
|--|----------------|
| • aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata; | fino a punti 8 |
| • completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato | fino a punti 8 |
| • appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata | fino a punti 7 |
| • rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi | fino a punti 7 |

Ricordato che la valutazione complessiva della prova scritta sarà fatta con voti espressi in trentesimi, ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487;

Procede prioritariamente, alla verifica dell'integrità del plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti gli elaborati dei partecipanti alle prove concorsuali scritte ed accertatane l'integrità, procede all'apertura del plico;

Da atto che dopo tale verifica ha inizio l'apertura delle buste per ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, si provvede:

- a numerare la busta esterna, contenente le due buste, nelle quali sono inseriti gli elaborati delle prove, riportando lo stesso numero sulle due buste interne;
- a contrassegnare le buste relative alla singola prova, ciascuno dei fogli in essa contenuti e la busta interna chiusa contenente la scheda con le generalità del concorrente, con il medesimo numero progressivo di contrassegno;
- alla lettura, degli elaborati;
- a riportare sul verbale, con riferimento ai criteri stabiliti, per ciascun elaborato, il giudizio assegnato ed il voto attribuito;

Dette operazioni non potranno essere interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta aperta.

La Commissione, preliminarmente prende atto, che ai sensi del vigente regolamento degli uffici e servizi e del bando di concorso, conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30; stabilisce, quindi, che si procederà per ciascun concorrente all'apertura della busta contrassegnata con la dicitura "prima prova" ed alla correzione del relativo elaborato.

La commissione inizia le operazioni di correzione, procedendo all'apertura, in successione, delle buste grandi che contengono la busta con l'elaborato e quella contenente il nominativo e numerando progressivamente le stesse all'atto dell'apertura (la numerazione progressiva in ordine di apertura viene apposta tanto sulla busta grande quanto sulle due buste contenenti l'elaborato e il nominativo).

Il Presidente apre la prima busta contrassegnando con il n. 1 la busta grande. Apre, quindi la busta contenente l'elaborato, contrassegna con il n. 1 sia i fogli sia la busta contenente i dati personali, legge poi molto attentamente il tema.

La commissione dunque esprime la propria valutazione unanime.

Si passa all'apertura della busta successiva con le stesse modalità sopra espresse fino all'apertura della busta n. 9.

Di seguito si riportano le valutazioni espresse all'unanimità.

| Candidato | Aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata fino a punti 8 | Completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8 | Appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7 | Rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7 | Valutazione complessiva 21/30 |
|-----------|--|--|---|---|-------------------------------|
| 1 | 7 | 6 | 6 | 5 | 24/30 |
| 2 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 3 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 4 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 5 | 7 | 8 | 7 | 6 | 28/30 |
| 6 | 7 | 4 | 5 | 5 | 21/30 |
| 7 | 6,5 | 4,5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 8 | 6 | 4 | 6 | 5 | 21/30 |
| 9 | <i>L'elaborato non è valutabile poiché riporta quasi interamente il testo di legge senza alcuna elaborazione dello stesso.</i> | | | | / |

Alle ore 18.30 la Commissione sospende la correzione degli elaborati della prova scritta, procede quindi a riporre gli elaborati valutati e quelli ancora da valutare nel plico grande che, a cura del segretario, viene conservato in luogo sicuro.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione si aggiorna, per il prosieguo della correzione degli elaborati per il giorno **19 febbraio ore 14.30**.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napoletano



I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti



Ing. Stefania Giuri



IL SEGRETARIO

Palmira Simone





COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 4^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n.4

(Correzione prova scritta)

L'anno **duemilaventi**, addì **diciannove** del mese di **Febbraio** alle ore **14,30**, presso l'Ufficio tecnico del Comune di Salice, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica – Ambiente – SUAP
- Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale
- Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano
- Sig.ra Palmira SIMONE

Presidente

Membro esperto

Membro esperto

Segretario verbalizzante

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

come sopra costituita, richiamato

il proprio verbale n. 1 del 15 dicembre 2019 – Insediamento Commissione;

il proprio verbale n. 2 del 7 febbraio 2020 – Prova scritta;

il proprio verbale n.3 del 17 febbraio 2020 – Correzione prova scritta;

Visto che l'attribuzione dei voti, avverrà alla stregua dei criteri ivi indicati;

- aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata;
- completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato
- appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata
- rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi

fino a punti 8

fino a punti 8

fino a punti 7

fino a punti 7

Ricordato che la valutazione complessiva della prova scritta sarà fatta con voti espressi in trentesimi, ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487;

Procede prioritariamente, alla verifica dell'integrità del plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti gli elaborati corretti e quelli da correggere dei partecipanti alla prova concorsuale scritta ed accertatane l'integrità, procede all'apertura del plico;

Dà atto che dopo tale verifica ha inizio l'apertura delle buste per ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, si provvede:

- a contrassegnare la busta relativa alla prova, ciascuno dei fogli in essa contenuti e la busta interna chiusa contenente la scheda con le generalità del concorrente, con il medesimo numero progressivo di contrassegno;

- alla lettura, degli elaborati;
- a riportare sul verbale, con riferimento ai criteri stabiliti, per ciascun elaborato, il giudizio assegnato ed il voto attribuito;

Dette operazioni non potranno essere interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta aperta.

La Commissione, preliminarmente prende atto, che ai sensi del vigente regolamento degli uffici e servizi e del bando di concorso, conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30; stabilisce, quindi, che si procederà per ciascun concorrente all'apertura della busta contrassegnata con la dicitura "prima prova" ed alla correzione del relativo elaborato.

La commissione inizia le operazioni di correzione, procedendo all'apertura, in successione delle buste grandi che contengono la busta con l'elaborato, lasciando intatta quella contenente il nominativo, e numerando progressivamente le stesse all'atto dell'apertura (la numerazione progressiva in ordine di apertura viene apposta tanto sulla busta grande quanto su quella contenente l'elaborato).

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il **n. 10**, estrae la busta contenente l'elaborato della prova, contrassegna con il n. 10 sia i fogli sia la busta contenente i dati personali, legge poi molto attentamente il tema.

La commissione dunque esprime la propria valutazione unanime.

Si passa all'apertura della busta successiva con le stesse modalità sopra espresse fino all'apertura della busta n. 19.

Di seguito si riportano le valutazioni espresse all'unanimità:

| Candidato | Aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata fino a punti 8 | Completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8 | Appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7 | Rigorousità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7 | Valutazione complessiva 21/30 |
|-----------|--|---|--|---|-------------------------------|
| 10 | 7 | 6 | 6 | 6 | 25/30 |
| 11 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22/30 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8/30 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8/30 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10/30 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14/30 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13/30 |
| 19 | 5 | 5,5 | 5,5 | 5 | 21/30 |

Alle **ore 17,30**, la Commissione, sospende la correzione degli elaborati della prova scritta, procede quindi, a riporre gli elaborati valutati e quelli ancora da valutare nel plico grande che, a cura del segretario, viene conservato in luogo sicuro.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione si aggiorna, per il prosieguo della correzione degli elaborati il giorno **2 marzo 2020 ore 15.00**.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napolitano



I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti



Ing. Stefania Giuri



IL SEGRETARIO

Palmira Simone





COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 5^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n.5

(Correzione prova scritta)

L'anno **duemilaventi**, addì **due** del mese di **Marzo** alle ore **15.00**, presso l'Ufficio tecnico del Comune di Salice, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica – Ambiente – SUAP
- Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale
- Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano
- Sig.ra Palmira SIMONE

Presidente

Membro esperto

Membro esperto

Segretario verbalizzante

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

come sopra costituita, richiamato

il proprio verbale n. 1 del 15 dicembre 2019 – Inseadimento Commissione;

il proprio verbale n. 2 del 7 febbraio 2020 – Prova scritta;

il proprio verbale n.3 del 17 febbraio 2020 – Correzione Prova scritta;

il proprio verbale n. 4 del 19 febbraio 2020 - Correzione Prova scritta

Visto che l'attribuzione dei voti, avverrà alla stregua dei criteri ivi indicati;

- aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata; fino a punti 8
- completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8
- appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7
- rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7

Ricordato che la valutazione complessiva della prova scritta sarà fatta con voti espressi in trentesimi, ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487;

Procede prioritariamente, alla verifica dell'integrità del plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti gli elaborati corretti e quelli da correggere dei partecipanti alle prove concorsuali scritte ed accertatane l'integrità, procede all'apertura del plico;

Da atto che dopo tale verifica ha inizio l'apertura delle buste per ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, si provvede:

- a contrassegnare la busta relativa alla prova, ciascuno dei fogli in essa contenuti e la busta interna chiusa contenente la scheda con le generalità del concorrente, con il medesimo numero progressivo di contrassegno;
- alla lettura, degli elaborati;
- a riportare sul verbale, con riferimento ai criteri stabiliti, per ciascun elaborato, il giudizio assegnato ed il voto attribuito;

Dette operazioni non potranno essere interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta aperta.

La Commissione, preliminarmente prende atto, che ai sensi del vigente regolamento degli uffici e servizi e del bando di concorso, conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30; stabilisce, quindi, che si procederà per ciascun concorrente all'apertura della busta contrassegnata con la dicitura "prima prova" ed alla correzione del relativo elaborato.

La commissione inizia le operazioni di correzione, procedendo all'apertura, in successione delle buste grandi che contiene la busta con l'elaborato, lasciando intatta quella contenente il nominativo, e numerando progressivamente le stesse all'atto dell'apertura (la numerazione progressiva in ordine di apertura viene apposta tanto sulla busta grande quanto su quella contenente l'elaborato).

Il Presidente apre la busta contrassegnata con il **n. 20**, estrae la busta contenente l'elaborato della prova, contrassegna con il n. 20 sia i fogli sia la busta contenente i dati personali, legge poi molto attentamente il tema.

La commissione dunque esprime la propria valutazione unanime.

Si passa all'apertura della busta successiva con le stesse modalità sopra espresse fino all'apertura della busta n. 25.

Di seguito si riportano le valutazioni espresse all'unanimità:

| Candidato | Aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata fino a punti 8 | Completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8 | Appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7 | Rigorosità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7 | Valutazione complessiva 21/30 |
|-----------|--|---|--|--|-------------------------------|
| 20 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15/30 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 23 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14/21 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |

Alle ore 17,15, la Commissione, terminata la correzione degli elaborati della prova scritta, procede quindi, a riporre gli elaborati valutati nel plico grande che, a cura del segretario, viene conservato in luogo sicuro.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione si aggiorna, per il prosieguo dei lavori al giorno **11 marzo 2020 ore 15.00**.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napolitano

I COMMISSARI

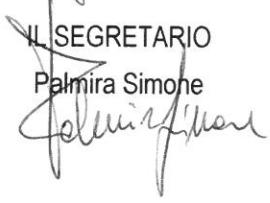


Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti



Ing. Stefania Giuri

IL SEGRETARIO



Palmira Simone



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 6^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n.6 (abbinamento)

L'anno **duemilaventi**, addì **15** del mese di **giugno** alle ore **15.00**, presso l'Ufficio tecnico del Comune di Salice, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- | | |
|---|--------------------------|
| - Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica –Ambiente – SUAP | Presidente |
| - Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale | Membro esperto |
| - Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano | Membro esperto |
| - Sig.ra Palmira SIMONE | Segretario verbalizzante |

Il Presidente, da atto che predetta commissione non si è potuta riunire in presenza per la data precedentemente fissata, ovvero 11 marzo 2020, giusto DPCM 8 marzo 2020 – emergenza COVID, pertanto si è riconvocata per la data odierna previ accordi telefonici.

Constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

come sopra costituita, richiamato

il proprio verbale n. 1 del 15 dicembre 2019 – Inseadimento Commissione;

il proprio verbale n. 2 del 7 febbraio 2020 – Prova scritta;

il proprio verbale n.3 del 17 febbraio 2020 – Correzione Prova scritta;

il proprio verbale n. 4 del 19 febbraio 2020 - Correzione Prova scritta

il proprio verbale n. 5 del 2 marzo 2020 - Correzione Prova scritta

La Commissione da atto degli esiti dei verbali sopra richiamati ed in particolare riporta la tabella riepilogativa delle valutazioni degli elaborati dei candidati come sotto riportati:

| Candidato | Aderenza dell'elaborato alla traccia assegnata fino a punti 8 | Completezza, livello di conoscenza, approfondimento dell'argomento trattato fino a punti 8 | Appropriatezza del linguaggio tecnico-giuridico relativo alla materia trattata fino a punti 7 | Rigorousità e logica espositiva, nonché capacità di sintesi fino a punti 7 | Valutazione complessiva 21/30 |
|-----------|--|---|--|---|----------------------------------|
| 1 | 7 | 6 | 6 | 5 | 24/30 |
| 2 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |

| | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|-------|
| 3 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 4 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 5 | 7 | 8 | 7 | 6 | 28/30 |
| 6 | 7 | 4 | 5 | 5 | 21/30 |
| 7 | 6,5 | 4,5 | 5 | 5 | 21/30 |
| 8 | 6 | 4 | 6 | 5 | 21/30 |
| 9 | L'elaborato non è valutabile poiché riporta quasi interamente il testo di legge senza alcuna elaborazione dello stesso. | | | | |
| 10 | 7 | 6 | 6 | 6 | 25/30 |
| 11 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22/30 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8/30 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8/30 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10/30 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14/30 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13/30 |
| 19 | 5 | 5,5 | 5,5 | 5 | 21/30 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15/30 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9/30 |
| 23 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14/21 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12/30 |

Handwritten signatures and marks on the right side of the table.

Provvede di seguito all'abbinamento dei numeri assegnati agli elaborati ed alle buste piccole contenenti il nominativo dei candidati, con i candidati medesimi.

Verificata l'integrità del plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti gli elaborati dei partecipanti, procede all'apertura delle buste contenenti i dati dei candidati e associa il numero al nome

| Numero | Candidato |
|--------|------------------|
| 1 | Marco Patruno |
| 2 | Costantino Surgo |
| 3 | Angela Nitti |
| 4 | Francesco Matteo |

Handwritten signature.

| | |
|----|-------------------------------|
| | |
| 5 | Casilli Cristina |
| 6 | Zimbari Valentina |
| 7 | Casilli Serena |
| 8 | Negro Deianira |
| 9 | Lezzi Alessandro |
| 10 | Sticchi Gabriella |
| 11 | Marangione Lavinia |
| 12 | Petrelli Riccardo |
| 13 | Ranieri Guglielmo |
| 14 | Binetti Claudio |
| 15 | De Lucreziis Luca |
| 16 | Bufano Luciano |
| 17 | Grande Vincenzo |
| 18 | Filieri Andrea |
| 19 | Carecci Adriana |
| 20 | Suffianò Vito |
| 21 | Zizza Cesare Giovanni |
| 22 | De Candia Andrea |
| 23 | Dalemme Salvatore Graziano |
| 24 | Caiolo Vito |
| 25 | Vitale Piero |

Pertanto sulla base delle valutazioni degli elaborati e dei voti attribuiti risulta il seguente esito relativo alle prove scritte:

| N° | Candidato | Valutazione complessiva 21/30 | ESITO |
|----|------------------|----------------------------------|---------|
| 1 | Marco Patruno | 24/30 | Ammesso |
| 2 | Costantino Surgo | 21/30 | Ammesso |
| 3 | Angela Nitti | 21/30 | Ammesso |

| | | | |
|----|-------------------------------|--------------|-------------|
| 4 | Francesco Matteo | 21/30 | Ammesso |
| 5 | Casilli Cristina | 28/30 | Ammesso |
| 6 | Zimbari Valentina | 21/30 | Ammesso |
| 7 | Casilli Serena | 21/30 | Ammesso |
| 8 | Negro Deianira | 21/30 | Ammesso |
| 9 | Lezzi Alessandro | Non valutato | |
| 10 | Sticchi Gabriella | 25/30 | Ammesso |
| 11 | Marangione Lavinia | 22/30 | Ammesso |
| 12 | Petrelli Riccardo | 8/30 | Non ammesso |
| 13 | Ranieri Guglielmo | 9/30 | Non ammesso |
| 14 | Binetti Claudio | 8/30 | Non ammesso |
| 15 | De Lucreziis Luca | 10/30 | Non ammesso |
| 16 | Bufano Luciano | 14/30 | Non ammesso |
| 17 | Grande Vincenzo | 9/30 | Non ammesso |
| 18 | Filieri Andrea | 13/30 | Non ammesso |
| 19 | Carecci Adriana | 21/30 | Ammesso |
| 20 | Suffianò Vito | 15/30 | Non ammesso |
| 21 | Zizza Cesare Giovanni | 12/30 | Non ammesso |
| 22 | De Candia Andrea | 9/30 | Non ammesso |
| 23 | Dalembo Salvatore Graziano | 14/21 | Non ammesso |
| 24 | Caiolo Vito | 12/30 | Non ammesso |
| 25 | Vitale Piero | 12/30 | Non ammesso |

A conclusione dei lavori, l'esito suddetto viene riportato in apposita tabella e pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente. La commissione demanda al Segretario della stessa la comunicazione agli ammessi nelle forme previste dal bando di concorso e stabilisce la data della prova orale, da svolgersi presso la Sala Consiliare del Comune di Salice Salentino il giorno 10 Luglio 2020 alle ore 9.30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione si aggiorna, per il prosieguo dei lavori al giorno **10 luglio 2020 ore 8.30**.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra Napolitano



I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti



Ing. Stefania Giuri



IL SEGRETARIO

Palmira Simone



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

Verbale della 7^a seduta della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo indeterminato di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

Verbale n.7

(Prova orale, idoneità linguistica e informatica - graduatoria)

L'anno **duemilaventi**, addì **10** del mese di **luglio** alle ore **8.30**, presso l'Ufficio tecnico del Comune di Salice, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura del posto di un Istruttore Tecnico di Cat. C, Pos. Econ. C1, da assegnare al Settore Tecnico.

La Commissione, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse Umane n. 250/888/Reg. Gen. del 20.12.2019 secondo le modalità indicate nel vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 137/2017, risulta così composta:

- | | |
|--|--------------------------|
| - Arch. Alessandra NAPOLETANO – Responsabile del III Settore Lavori Pubblici – Manutenzione – Patrimonio - Urbanistica – Ambiente – SUAP | Presidente |
| - Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI - Segretario Comunale | Membro esperto |
| - Ing. Stefania GIURI - Dipendente del Comune di Casarano | Membro esperto |
| - Sig.ra Palmira SIMONE | Segretario verbalizzante |

La Commissione è integrata con la presenza del componente esperto in lingua inglese Prof.ssa Maria De Filippi, nominata con Determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 423 dell'8 luglio 2020.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione,

ai fini dell'espletamento della prova orale del concorso in oggetto, prende atto del verbale n. 6 in data 15 giugno 2020, dal quale risulta che sono stati ammessi a sostenere la prova orale n. 11 concorrenti e, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, la commissione predetermina i quesiti da porre ai candidati nelle materie di esame; essi dovranno essere formulati in modo da assoggettare i candidati a interrogazioni che, seppur attraverso domande diverse, comportino un grado uniforme ed equivalente di conoscenze e di difficoltà.

Stabilisce di effettuare a ciascun candidato un gruppo di **3** domande sulle materie indicate nel bando di concorso.

La Commissione predisponde **12** gruppi di domande composti ciascuno da **3** domande, che saranno inserite in **12** buste (una busta in più rispetto al numero di candidati per dare la possibilità di scelta anche all'ultimo dei candidati interrogato). Ogni candidato risponderà al gruppo di domande contenute nella busta dallo stesso sorteggiata.

Le domande predisposte dalla commissione sono le seguenti:

1. Secondo il Testo Unico Enti Locali (D.Lgs. 267/2000) quali sono le competenze del Consiglio e della Giunta Comunale?
Procedura per l'istruttoria di una pratica edilizia sino al rilascio del provvedimento
Verifica e validazione dei progetti di opere pubbliche di cui all'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
2. Secondo la legge 241/1990 chi è il Responsabile del procedimento amministrativo e quali sono i suoi compiti?

L'agibilità degli edifici

Procedura di scelta del contraente per i settori ordinari nel caso di lavori, servizi e forniture.

3. Il diritto di accesso agli atti amministrativi ai sensi della L.241/90
Convenzione urbanistica. Contenuti
Nozioni generali sul subappalto ai sensi dell'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
4. L'Accesso Civico semplice e generalizzato
Espropriazione per pubblica utilità
Certificato di collaudo (o regolare Esecuzione) e la verifica di conformità ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
5. Contenuti dello Statuto Comunale
Interventi edilizi in zona a prevalente destinazione agricola
Livelli di progettazione delle oo.pp. e relative fasi di approvazione
6. Competenze del Sindaco
Le opere di urbanizzazione primaria e secondaria
Varianti in corso di esecuzione dei lavori
7. Principi che regolano l'attività amministrativa
La Comunicazione Inizio Lavori Asseverata (C.I.L.A.)
Affidamento dei Servizi di Ingegneria
8. Il procedimento amministrativo – principi fondamentali
Le competenze e le funzioni del SUAP
Il Piano di Sicurezza e Coordinamento nei Lavori Pubblici
9. Ordinanze Sindacali e dirigenziali
Varianti normative al PRG
Ruolo del Direttore dei lavori e del Responsabile della Sicurezza in fase di esecuzione
10. Differenze fra atti deliberativi e determinazioni
Vincolo paesaggistico. Procedura
Aggiornamenti al PSC in fase di esecuzione dei lavori
11. Regolamenti Comunali, contenuti e competenze
Spazi per parcheggi nelle nuove costruzioni
I documenti contabili in fase di esecuzione dei lavori
12. Responsabilità disciplinare e sanzioni disciplinari
Il candidato descriva in cosa consistono gli interventi edilizi di restauro conservativo e di ristrutturazione edilizia
Alienazione patrimonio indisponibile dell'Ente.

Per quanto riguarda la valutazione della prova, la commissione terrà conto dei criteri così come fissati nel verbale n. 1 del 27.12.2019:

- | | |
|--|-----------------------|
| - aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | fino a punti 8 |
| - capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | fino a punti 8 |
| - capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | fino a punti 7 |
| - grado di approfondimento degli argomenti affrontati | fino a punti 7 |

e, come previsto dal bando, la prova sarà considerata superata con voto minimo di 21/30 (ventuno trentesimi).

La commissione decide che, al termine di ciascun colloquio, ai fini della verifica del possesso della conoscenza della lingua inglese sottoporrà a ciascun candidato la lettura di un brano con relativa traduzione e colloquio; nella valutazione della prova linguistica si terrà conto della proprietà di linguaggio e del grado di coerenza e pertinenza dei termini usati

Ai fini dell'accertamento del livello di utilizzo delle apparecchiature, strumentazioni e delle applicazioni informatiche più diffuse, la prova consisterà nella creazione di un testo/tabella con l'utilizzo di strumenti informatici in formato WORD e/o EXCEL; si terrà conto dei seguenti elementi:

- qualità e formattazione del testo;
- correttezza dei dati.

Per quanto riguarda la valutazione di cui sopra, la commissione terrà conto dei criteri predetti e la prova sarà considerata superata con il giudizio di "IDONEO".

Alle ore 9,25 i candidati vengono pregati di prendere posto nella sala consiliare per l'espletamento della prova.

Il Presidente illustra le modalità di svolgimento della prova facendo presente che le domande formulate sono state divise in n. 12 buste (una busta in più rispetto al numero di candidati per dare la possibilità di scelta anche all'ultimo dei candidati interrogato) e rammenta che in sede di prova scritta era stata estratta la lettera "M" sulla cui base seguirà l'ordine delle interrogazioni.

Viene chiamato alle ore 9.33 il candidato **Marangione Lavinia**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

- Regolamenti Comunali, contenuti e competenze
- Spazi per parcheggi nelle nuove costruzioni
- I documenti contabili in fase di esecuzione dei lavori

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 7 | 6 | 6 | 6 | 25/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **25/30 (venticinque su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

-Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 9.55 viene chiamato il candidato **Francesco Matteo**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

L'Accesso Civico semplice e generalizzato

Espropriazione per pubblica utilità

Certificato di collaudo (o regolare Esecuzione) e la verifica di conformità ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **21/30 (ventuno su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 10.15 viene chiamato il candidato **Negro Deianira**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

Differenze fra atti deliberativi e determinazioni

Vincolo paesaggistico. Procedura

Aggiornamenti al PSC in fase di esecuzione dei lavori

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 7/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **7/30 (sette su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 10.26 viene chiamato il candidato **Angela Nitti**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

Secondo la legge 241/1990 chi è il Responsabile del procedimento amministrativo e quali sono i suoi compiti?

L'agibilità degli edifici

Procedura di scelta del contraente per i settori ordinari nel caso di lavori, servizi e forniture.

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 5 | 6 | 6 | 6 | 23/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **23/30 (ventitre su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 10.52 viene chiamato il candidato **Marco Patruno**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

Contenuti dello Statuto Comunale

Interventi edilizi in zona a prevalente destinazione agricola

Livelli di progettazione delle oo.pp. e relative fasi di approvazione

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 7 | 7 | 7 | 6 | 27/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **27/30 (ventisette su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 11.30 viene chiamato il candidato **Costantino Surgo**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

- Il procedimento amministrativo – principi fondamentali
- Le competenze e le funzioni del SUAP
- Il Piano di Sicurezza e Coordinamento nei Lavori Pubblici

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 5 | 6 | 6 | 6 | 23/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **23/30 (ventitre su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 11.50 viene chiamato il candidato **Zimbari Valentina**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

- Differenze fra atti deliberativi e determinazioni
- Vincolo paesaggistico. Procedura
- Aggiornamenti al PSC in fase di esecuzione dei lavori

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 6 | 5 | 5 | 5 | 21/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **21/30 (ventuno su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

-Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 11.59 viene chiamato il candidato **Casilli Cristina**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

Secondo il Testo Unico Enti Locali (D.Lgs. 267/2000) quali sono le competenze del Consiglio e della Giunta Comunale?

Procedura per l'istruttoria di una pratica edilizia sino al rilascio del provvedimento

Verifica e validazione dei progetti di opere pubbliche di cui all'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 7 | 6 | 6 | 7 | 26/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **26/30 (ventisei su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

-Prova informatica: IDONEO

A seguire, alle ore 12.19 viene chiamato il candidato **Casilli Serena**

La Commissione invita il concorrente a scegliere una busta.

Le domande contenute nella busta sono:

Competenze del Sindaco

Le opere di urbanizzazione primaria e secondaria

Varianti in corso di esecuzione dei lavori

Completata l'esposizione il candidato è invitato a sostenere la prova di lingua inglese e la prova di informatica.

Al termine della prova la commissione, dopo aver fatto uscire il pubblico e i candidati presenti in aula, procede alla valutazione:

| aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa | capacità di esporre in modo esauriente, chiaro e articolato l'argomento proposto | capacità di utilizzare un linguaggio tecnico-giuridico e tecnico-amministrativo appropriato | grado di approfondimento degli argomenti affrontati | valutazione complessiva |
|---|--|---|---|-------------------------|
| 6 | 5 | 6 | 6 | 23/30 |

La commissione per l'esposizione e le risposte date dal candidato esprime il voto **23/30 (ventitre su trenta)**.

- Prova conoscenza della lingua inglese: IDONEO

- Prova informatica: IDONEO

Sulla base della prova orale viene redatto il seguente elenco in ordine alfabetico che a sua volta viene affisso alla porta esterna della sala consiliare:

| CANDIDATI | IDONEITA' informatica | IDONEITA' Lingua inglese | ESITO PROVA ORALE |
|--------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Carecci Adriana | ASSENTE | | |
| Casilli Cristina | SI | SI | 26/30 |
| Casilli Serena | SI | SI | 23/30 |
| Marangione Lavinia | SI | SI | 25/30 |
| Matteo Francesco | SI | SI | 21/30 |
| Negro Deianira | NON IDONEO | | |
| Nitti Angela | SI | SI | 22/30 |
| Patruno Marco | SI | SI | 27/30 |
| Sticchi Gabriella | ASSENTE | | |
| Surgo Costantino | SI | SI | 23/30 |
| Zimbari Valentina | SI | SI | 21/30 |

La Commissione, infine, sulla base delle risultanze del concorso come riportate nei relativi verbali, redige la seguente graduatoria finale:

| Candidati | Prova scritta | Prova Orale | Idoneità Lingua inglese | Idoneità Informatica | Valutazione Finale |
|--------------------|---------------|-------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Carecci Adriana | 21/30 | assente | | | ----- |
| Casilli Cristina | 28/30 | 26/30 | SI | SI | 54 |
| Casilli Serena | 21/30 | 23/30 | SI | SI | 44 |
| Marangione Lavinia | 22/30 | 25/30 | SI | SI | 47 |
| Matteo Francesco | 21/30 | 21/30 | SI | SI | 42 |
| Negro Deianira | 21/30 | Non idoneo | SI | SI | ----- |
| Nitti Angela | 21/30 | 22/30 | SI | SI | 43 |
| Patruno Marco | 24/30 | 27/30 | SI | SI | 51 |
| Sticchi Gabriella | 25/30 | assente | | | ----- |
| Surgo Costantino | 21/30 | 23/30 | SI | SI | 44 |
| Zimbari Valentina | 21/30 | 21/30 | | | 42 |

La commissione dichiara chiusi i lavori **alle ore 13,10**

Il Presidente incarica il segretario di rimettere tutti gli atti del concorso al Responsabile del Settore Affari Generali e Risorse Umane per i provvedimenti di competenza e di comunicare l'esito finale ai candidati mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune di Salice Salentino: www.comune.salicesalentino.le.it nell'apposita sezione di Amministrazione Trasparente "Bandi di Concorso".

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Alessandra NAPOLETANO



I COMMISSARI

Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI



Ing. Stefania Giuri



IL COMPONENTE ESPERTO

Prof.ssa Maria De Filippi



IL SEGRETARIO

Palmira Simone

