



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 35 del Reg. del 20/10/2011	OGGETTO:	Sentenza del Tribunale di Lecce - Sezione distaccata di Campi Salentina N. 51/11 del 16 Gennaio 2001 nel Giudizio Curatela Fallimentare Impresa Costruzioni Dott. Ing. GRAVILI Vincenzo S.r.l. - Riconoscimento debito fuori bilancio.
----------------------------------	-----------------	--

L'anno 2011 il giorno 20 del mese di OTTOBRE alle ore 16:20 nella sala delle adunanze Consiliari.

Alla 1° convocazione ed in seduta Ordinaria di oggi, partecipata ai signori consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	PRESENTI	ASSENTI
ARNESANO Luigi	X	
DE MITRI Donato	X	
FINA Francesco	X	
FINA Michele Arcangelo	X	
GRASSO Giovanni	X	
GRAVILI Cosimo	X	
IANNE Gaetano	X	
IANNE Irene		X
INNOCENTE Rinaldo	X	
MANNO Gianpiero	X	
MARINACI Vincenzo	X	
MOGAVERO Salvatore	X	
PERRONE Gianpiero	X	
QUARANTA Paolo	X	
ROSATO Antonio		X
SIMONE Filippo		X
TONDO Giuseppe	X	

PRESENTI N. 14 ASSENTI N. 3

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. Vincenzo MARINACI
Assiste il Segretario Comunale Dr. Domenico CACCIATORE. La Seduta è pubblica.

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000	
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. Il Capo Settore VEDI ALLEGATO	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. Il Responsabile del Servizio Finanziario VEDI ALLEGATO

Relazione il Sindaco Avv. Donato DE MITRI.

Intervento del Consigliere GRAVILI.

Interventi per dichiarazione di voto dei Consiglieri: Sindaco – Innocente – Manno – Tondo – Gravili. Il Consigliere Manno dichiara che non partecipa alla votazione.

=====

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con deliberazione n. 78 del 14/03/2002 la Giunta Comunale si costituiva nel giudizio promosso con atto di citazione del 20/2/2002, notificato il 22/2/2002 dalla Ditta Impresa Costruzioni Dott. GRAVILI Vincenzo” s.r.l. Da Lecce, alla quale, a seguito di fallimento, subentrava la Curatela del fallimento nella Persona del Dott. Luigi Maggio, innanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Distaccata di Campi Salentina, per richiesta del pagamento dell'importo di € 561.993,85, a titoli di interessi legali, di mora e rivalutazione monetaria calcolata alla data del 30/09/1993 relativamente ai contratti d'appalto n. 814 del 28/05/1985, n.893 del 25/06/1987 e n. 956 del 10/03/1992;

VISTA la sentenza N. 53/2011 in data 16 gennaio 2011, depositata il 3 marzo 2011, notificata dal legale di controparte al legale del Comune il 18/03/2011, con la quale il Giudice onorario del Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Campi Salentina, condanna il comune di Salice Salentino al pagamento in favore della Curatela Fallimentare dell'importo di € 70.051,91, oltre interessi legali, dalla data della domanda; alla rifusione alla stessa curatela delle spese e competenze di giudizio liquidate in complessivi € 4.578,00, di cui € 178,00 per spese, oltre il 12,50% per rimborso spese generali, IVA e CAP e pone definitivamente a carico del Comune le somme liquidate al CTU;

VISTO l'atto per ottemperanza del giudicato in data 12/09/2011, notificato il 23/09/2011, con il quale la Curatela del Fallimento “Impresa Costruzioni Dott. Ing. Gravili Vincenzo” s.r.l. chiede al TAR ogni misura idonea ad assicurare la compiuta ottemperanza del giudicato formatosi con la sentenza n. 53/11 del Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Campi Salentina;

DATO ATTO che il Comune è tenuto a pagare alla Curatela fallimentare le seguenti somme:

- per sorte capitale delle somme portate in sentenza	€ 70.051,91
- per interessi legali dalla data della domanda 20.02.2002 al 16/1/2011	€ <u>15.874,91</u>
Totale A)	€ <u>85.926,82</u>
- per interessi legali successivi dal 2/3/2011 al 30/09/2011	€ 843,50
- rifusione del 50% delle competenze del CTU	€ <u>1.782,46</u>
Totale B)	€ <u>2.625,96</u>
<u>Spese legali liquidate in sentenza</u>	
- rifusione spese e competenze di giudizio: competenze	€ 4.400,00
- maggiorazione 12,50%	€ 550,00
- CAP 4% su € 4.950,00	€ 198,00
- IVA al 21%	€ <u>1.081,08</u>
	€ 6.229,08
- Spese	€ <u>178,00</u>
Totale C)	€ <u>6.407,08</u>
B) + C)	€ <u>9.033,04</u>
Totale A) + B) + C)	€ <u>94.959,86</u>

DATO ATTO:

- che la spesa complessiva di € 94.959,86, non trova disponibilità nel corrente bilancio e che alla stessa si può far fronte per € 85.926,82, sorte capitale e interessi maturati alla data della sentenza, con mutuo da contrarre con la Cassa Depositi e Prestiti;
- che, inoltre, vi è l'impossibilità a finanziare il debito con maggiori entrate e riduzione delle spese correnti;
- che non vi è la possibilità di reperire proventi derivanti da alienazioni patrimoniali prevedibili e /o destinabili al finanziamento del debito;
- che vi è l'inesistenza di trasferimenti di capitale da stato o altri enti pubblici destinabili al finanziamento del debito;

DATO ATTO che la residua somma del debito di € **9.033,04**, trova copertura sull'intervento 2-04-01-01/2621 "Utilizzo alienazione diritti di superficie immobili comunali vari per debiti fuori bilancio" del corrente bilancio;

RITENUTO, pertanto, dover riconoscere le somme di cui sopra quali debiti fuori bilancio e di stabilire i mezzi con cui fare fronte;

VISTI gli articoli 193 e 194 del T.U. 18/8/2000, n. 267;

VISTO in particolare l'art. 194 che al comma 1- lett. a) riconosce nella fattispecie dei debiti fuori bilancio quelli derivanti da sentenze esecutive;

DATO ATTO che il Revisore dei Conti ha espresso parere favorevole in merito alla presente proposta di deliberazione;

VISTO il comma 5 dell'art. 23 della Legge 27.12.2002, n. 289, il quale stabilisce che *"i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art.1 - comma 2 - del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti"*;

ACQUISITI i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267:

- il parere favorevole di regolarità tecnica, *fatta salva la realizzazione dei mezzi di finanziamento della spesa*, reso dal responsabile del servizio interessato e allegato al presente atto;
- il parere favorevole di regolarità contabile, *fatta salva la realizzazione dei mezzi di finanziamento della spesa*, reso dal responsabile del servizio interessato e allegato al presente atto;

ACQUISITA, altresì, l'attestazione di copertura finanziaria della spesa, resa dal responsabile del Servizio Finanziario, *fatta salva la realizzazione dei mezzi di finanziamento della spesa*, allegata al presente atto;

CON la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 14
- Consiglieri votanti n. 13 (Manno non partecipa alla votazione)
- Voti favorevoli n. 10
- Voti contrari n. 3 (Gravili – Innocente e Perrone)
- Astenuti n. 0

espressi per alzata di mano,

D E L I B E R A

1) DI RICONOSCERE, per i motivi in premessa, ai sensi della lett. a) – comma 1 – dell’art. 194 del T.U. 18.8.2000, n. 267, quale debiti fuori bilancio le somme portate nella sentenza N. 53/2011 in data 16 gennaio 2011, depositata il 3 marzo 2011, con la quale il Giudice onorario del Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Campi Salentina, condanna il comune di Salice Salentino al pagamento in favore della Curatela Fallimentare dell’importo di € 94.959,86, comprensivo di interessi legali dalla data della domanda e sino al 30/09/2011, € 16.718,41, della rifusione delle spese e competenze di giudizio liquidate di complessivi € 6.407,08, ed € 1.782,46 per rifusione spese e competenze liquidate al CTU.

2) DI DARE ATTO che, in presenza di sentenza esecutiva il Comune è tenuto a pagare le somme liquidate dal Giudice.=

3) DI FARE FRONTE alla spesa complessiva di € 94.959,86:

- per € 85.926,82 con l’intervento 2.01.08.01/2523 “Mutuo per ripianamento debiti fallimento impresa Gravili” del corrente bilancio.=

- per € 9.033,04 con l’intervento 2.04.01.01/2621 “Utilizzo alienazione diritto di superficie immobili comunali vari per debiti fuori bilancio” del corrente bilancio.=

4) DI DARE ATTO che il Revisore dei Conti ha espresso parere favorevole in merito alla presente proposta di deliberazione.=

5) DI INVIARE copia del presente atto alla Procura della Corte dei Conti della Regione Puglia.=

6) DI DARE ATTO che il resoconto stenotipografico della discussione della presente deliberazione è allegato al verbale di seduta.=

=====

IL CONSIGLIO COMUNALE

SU PROPOSTA del Sindaco;

CONSIDERATA l’urgenza di dare esecuzione al presente provvedimento;

VISTO l’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267;

CON la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 14
- Consiglieri votanti n. 13 (Manno non partecipa alla votazione)
- Voti favorevoli n. 10
- Voti contrari n. 3 (Gravili – Innocente e Perrone)
- Astenuti n. 0

espressi per alzata di mano,

D E L I B E R A

= **DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

=====

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Sig. Vincenzo MARINACI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata sul Sito Istituzionale il 24/10/2011

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 1235 del Reg.).

IL MESSO COMUNALE
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

Data 24/10/2011

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 20/10/2011

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE
