



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 del Reg. del 05/08/2011	OGGETTO:	Interpellanze.
----------------------------------	-----------------	----------------

L'anno 2011 il giorno 5 del mese di AGOSTO alle ore 09:30 nella sala delle adunanze Consiliari.

Alla 1° convocazione ed in seduta Ordinaria di oggi, partecipata ai signori consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	PRESENTI	ASSENTI
ARNESANO Luigi	X	
DE MITRI Donato	X	
FINA Francesco		X
FINA Michele Arcangelo	X	
GRASSO Giovanni	X	
GRAVILI Cosimo		X
IANNE Gaetano	X	
IANNE Irene	X	
INNOCENTE Rinaldo		X
MANNO Gianpiero	X	
MARINACI Vincenzo	X	
MOGAVERO Salvatore	X	
PERRONE Gianpiero		X
QUARANTA Paolo	X	
ROSATO Antonio	X	
SIMONE Filippo	X	
TONDO Giuseppe	X	

PRESENTI N. 13 ASSENTI N. 4

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. Vincenzo MARINACI
Assiste il Segretario Comunale Dr. Domenico CACCIATORE. La Seduta è pubblica.

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000	
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. Il Capo Settore Dr. Domenico CACCIATORE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. Il Responsabile del Servizio Finanziario ===

Si discutono le seguenti interpellanze del Consigliere Gianpiero MANNO prot. n. 9738 del 11/07/2011 e n. 9739 del 11/07/2011:

Il Consigliere MANNO illustra la propria interpellanza del 11/07/2011, prot. n. 9738, che qui integralmente si riporta:

“Al Presidente del Consiglio Comunale - Al Sindaco del Comune di Salice Salentino

Interpellanza

Il sottoscritto Consigliere Comunale Gianpiero Manno, nell'ambito delle sue funzioni, così come prevede lo Statuto Comunale nonché il Regolamento del Consiglio Comunale,

CHIEDE

di voler inserire nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale la seguente interpellanza al Sindaco:

premesse

–che il Comune di Salice Salentino è divenuto proprietario, a seguito di sentenza dell'autorità giudiziaria, dell'immobile sito in via Vitt. Emanuele II°, proprietà eredi Frassanito;

–che l'immobile in questione presenta seri problemi di sicurezza, vista la mancanza di manutenzione ordinaria e straordinaria soprattutto da dopo il giugno 2001, quando l'allora sindaco sottoscrisse il preliminare di compravendita dell'immobile;

–che, pertanto, necessita di un intervento urgente;

–che, nel bilancio preventivo approvato e nella discussione del Consiglio Comunale del 22/06/2011, nessun cenno è stato fatto sulla vicenda nè si conoscono quali sono le intenzioni dell'Amministrazione;

CHIEDE

–di conoscere per quale motivazione siamo diventati proprietari dell'immobile;

–di conoscere quali determinazioni il Sindaco, l'Assessore ai Lavori Pubblici, la Giunta Comunale e la Maggioranza, vogliono adottare sulla questione relativa alla nuova proprietà ed al suo utilizzo;

–di conoscere se il contenzioso con gli eredi Frassanito è concluso, oppure se siamo ancora debitori di somme e di quanto.

Salice Sal.no, 11.7.2011 – Il Consigliere Comunale F.to Gianpero Manno”

Risponde il Sindaco.

Replica il Consigliere Manno.

[**Alle ore 9,45** entra in aula il Consigliere Perrone Gianpiero]

Consiglieri presenti N. 14

Consiglieri assenti N. 3 (Gravili – Innocente – Fina Francesco)

Il Consigliere MANNO illustra la propria interpellanza del 11/07/2011, prot. n. 9739, che qui integralmente si riporta:

“Al Presidente del Consiglio Comunale - Al Sindaco del Comune di Salice Salentino

Interpellanza

Il sottoscritto Consigliere Comunale Gianpiero Manno, nell'ambito delle sue funzioni, così come prevede lo Statuto Comunale nonchè il Regolamento del Consiglio Comunale,

CHIEDE

di voler inserire nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale la seguente interpellanza al Sindaco:

premesso

–che il compito del Consigliere di Opposizione è anche quello di controllare l'operato dell'Amministrazione sia quando si tratti di “strisce gialle” sia quando si tratti “abusi ed omissioni” tendenti a creare dei vantaggi solo per alcuni cittadini, o peggio ancora quando l'operato di chi amministra crea dei danni che la comunità dovrà pagare;

*–che alcuni cittadini mi hanno fatto notare delle “irregolarità” in merito ad un permesso a costruire in un lotto edificatorio **INTERCLUSO**;*

–che in data 28/11/2008 è pervenuta istanza di permesso a costruire pratica edilizia n° 138/2008 su foglio 33 p.lla 2290;

–che in data 17/11/2009 con Deliberazione di Giunta Comunale n° 146 veniva approvato il progetto di “Manutenzione straordinaria strade interne – Importo Totale Progetto € 275.000,00 – Approvazione Progetto Definitivo-Esecutivo”;

–che con Deliberazione di C.C. n° 16 del 25/05/2010 è stato approvato il Programma Triennale delle Opere e Lavori Pubblici 2010/2012 ed Elenco Annuale dei Lavori per l'Anno 2010 dove, per il Responsabile dell'U.T.C., in quest'ultimo era inserita, fra l'altro, la realizzazione della strada – prolungamento di via Quasimodo;

–che in data 10/06/2010 Prot. Gen. N° 8040 veniva notificato a diversi cittadini l'avvio del procedimento relativo alla dichiarazione di pubblica utilità dell'opera, indifferibilità ed urgenza dei lavori, ed esproprio, sull'immobile intestato a questi cittadini foglio 33 p.lle 257 e 99;

–che in data 21/07/2010 veniva concesso il permesso n° 43 a costruire alla pratica edilizia n° 138/2008;

–che in data 05/08/2010, la Giunta Comunale con delibera n° 135 ha emesso atto di indirizzo al Responsabile del V° settore relativo alla ridefinizione del Progetto definitivo/esecutivo dei “Lavori di manutenzione straordinaria strade interne” - decidendo di stralciare dal progetto le opere riguardanti gli immobili intestati ai cittadini foglio 33 p.lle 257 e 99;

–che in data 27/08/2010 Prot. Gen. N° 11034, in virtù delle modifiche apportate all'esecuzione delle Opere Pubbliche, è stata disposta la revoca del permesso a Costruire n° 43 del 21/07/2010 in

virtù del potere di autotutela della Pubblica Amministrazione e del pubblico interesse;

*–che in data 14/09/2010 Prot. Gen. 11741 veniva notificato ai “soliti” diversi cittadini, della precedente comunicazione di esproprio, **comunicazione di revoca avvio procedimento** e quindi la comunicazione che la procedura per la variante allo strumento urbanistico generale per la riproposizione del vincolo finalizzato all'esproprio, la dichiarazione di pubblica utilità delle opere, indifferibilità ed urgenza dei lavori afferente all'intervento in questione è **revocata ad ogni effetto di legge**;*

–che in data 28/09/2010 perveniva nuova istanza di permesso a costruire pratica edilizia n° 135/2010 su foglio 33 p.lla 2290;

*–che in data 10/11/2010 veniva concesso il permesso n° 71 a costruire alla pratica edilizia n° 135/2010, praticamente identico al permesso n° 43 del 21/07/2010 se non per due modifiche, la prima, nel permesso n° 71 vi è in aggiunta la **“scheda di controllo e Approvazione Urbanistico-Edilizia”** redatta in data 20/10/2010 dal Responsabile U.T.C. - Settore VI°, prot. N°13516, la seconda con la sostituzione della parte in cui si dice “Considerato, altresì, che il costruendo fabbricato prospetterà sul prolungamento di via S. Quasimodo in corso di realizzazione ovvero prevista del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2010/2012 e nell'Elenco Annuale dei Lavori per l'anno in corso, giusta Deliberazione di C.C. n° 16 del 25/05/2010” **con la modifica in “considerato, altresì, che il costruendo fabbricato prospetterà sul prolungamento di via S. Quasimodo come previsto dagli strumenti urbanistici vigenti”**;*

–che dalla narrativa si ben comprende che non vi è, sino ad oggi, alcun prolungamento della via S. Quasimodo, ne vi sono atti di esproprio per realizzarlo;

*–che qualora si dovesse realizzare l'apertura del prolungamento di via S. Quasimodo, resta il fatto che comunque il lotto in questione non affaccerebbe direttamente sulla strada, **ma resterebbe intercluso**;*

–che questa attività messa in campo da questa Amministrazione e dall'ufficio competente, ha fatto sì che iniziassero i lavori di costruzione e che tra i vari soggetti in questione nascesse un contenzioso che è arrivato anche alla querela;

–che tale situazione potrebbe esporre il Comune di Salice ad un contenzioso per un risarcimento danni;

CHIEDE

*–di conoscere se nel Comune di Salice (o in quale altro Comune d'Italia), sulla base di una qualsiasi strada di piano, è possibile costruire in un lotto edificatorio **INTERCLUSO**;*

–di conoscere se questa è una prassi che viene usata con tutti i cittadini o solo per qualcuno;

–di conoscere quali determinazioni il Sindaco, l'Assessore ai Lavori Pubblici, la Giunta Comunale e la Maggioranza, vogliono adottare sulla questione relativa al permesso di costruire concesso, nell'interesse generale di tutelare il Comune di Salice Salentino da eventuali azioni legali;

–di conoscere quali determinazioni vorranno adottare nei confronti del Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale che ha rilasciato i due Permessi a Costruire.

Salice Sal.no, 11.7.2011 – Il Consigliere Comunale F.to Gianpero Manno”

Il Sindaco risponde.

Il Consigliere Manno replica.

Interviene l'Assessore Dr. Paolo Quaranta.

Il resoconto stenotipografico delle comunicazione è allegato al Verbale di seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Sig. Vincenzo MARINACI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata sul Sito Istituzionale il 08/08/2011

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 993 del Reg.).

IL MESSO COMUNALE
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

Data 08/08/2011

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 18/08/2011

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE
