



COMUNE DI SALICE SALENTINO

Provincia di LECCE

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 54 del Reg. del 14/10/2010	OGGETTO:	Verbale stenotipografico della seduta del Consiglio Comunale del 14 Ottobre 2010: dal N. 45 al N. 53.
----------------------------------	-----------------	---

L'anno 2010 il giorno 14 del mese di OTTOBRE alle ore 17:20 nella sala delle adunanze Consiliari.

Alla 1° convocazione ed in seduta Ordinaria di oggi, partecipata ai signori consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	PRESENTI	ASSENTI
ARNESANO Luigi	-	-
DE MITRI Donato	-	-
FINA Francesco	-	-
FINA Michele Arcangelo	-	-
GRASSO Giovanni	-	-
GRAVILI Cosimo	-	-
IANNE Gaetano	-	-
IANNE Irene	-	-
INNOCENTE Rinaldo	-	-
MANNO Gianpiero	-	-
MARINACI Vincenzo	-	-
MOGAVERO Salvatore	-	-
PERRONE Gianpiero	-	-
QUARANTA Paolo	-	-
ROSATO Antonio	-	-
SIMONE Filippo	-	-
TONDO Giuseppe	-	-

PRESENTI N. - ASSENTI N. -

Risultato legale il numero degli intervenuti, presiede il Sig. Vincenzo MARINACI nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste il Segretario Comunale Dr. Domenico CACCIATORE. La Seduta è pubblica.

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000	
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione. Il Capo Settore ===	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione. Il Responsabile del Servizio Finanziario ===

**COMUNE DI SALICE SALENTINO
(PROVINCIA DI LECCE)**

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 45 del 14/10/2010)

PUNTO 1 ODG

“Lettura ed approvazione verbali seduta precedente”

PRESIDENTE: Diamo il via al lavoro di questo Sindaco e all’appello da parte del Segretario. Prego.

[IL SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALL’APPELLO]

PRESIDENTE: Prima di passare al primo punto all’Ordine del Giorno, do lettura di un fax pervenuto questa mattina al Signor Segretario del Comune di Salice Salentino: “Egregio Segretario le comunico che per sopraggiunti impegni, inerenti politico-amministrativi presso la Provincia, non posso partecipare al lavoro odierno del Consiglio Comunale. Distinti saluti. Antonio Rosato”.

Passiamo alla votazione della Delibera n. 1: “Lettura ed approvazione verbale seduta precedente”.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 46 del 14/10/2010)

PUNTO 2 ODG

“Comunicazione del Sindaco”

PRESIDENTE: Passiamo al Punto n. 2: “Comunicazione del Sindaco”. Prego Sindaco.

SINDACO: Molto brevemente, per avvisarvi che sabato prossimo se non ci saranno problemi, sarà inaugurato il Centro Polifunzionale con la nuova gestione e in particolare sarà riaperta la Biblioteca Comunale. Devo dire che c'è stato un lungo tempo in cui la biblioteca è stata chiusa, la passata Amministrazione cominciò i lavori per la sistemazione, questa Amministrazione gli ha completati e finalmente il Centro Polifunzionale sarà aperto. Io colgo l'occasione per invitarvi tutti quanti perché poi sarà presente probabilmente anche un esponente della Provincia, penso il Presidente della Provincia, saranno presenti altre personalità e sarà presente anche il Presidente del Consorzio del Salice Salentino DOC, perché finalmente si avvierà nel senso in cui noi l'avevamo inteso anche il progetto, per quanto riguarda la presentazione e l'apertura permanente della Casina Ripa al fine di mostrare a quanti lo vorranno i nostri vini.

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 47 del 14/10/2010)

PUNTO 3 ODG

“Ratifica Delibera di Giunta Comunale n. 154 del 27/09/2010, all’oggetto: Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario anno 2010 – 2^ Variazione”.

PRESIDENTE: Passiamo al Punto n. 3: “Ratifica Delibera di Giunta Comunale n. 154 del 27/09/2010, all’oggetto: Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario Anno 2010 - 2^ Variazione”.

Illustra la delibera l’Assessore Fina Francesco. Prego, Assessore.

ASSESSORE FINA: Colleghi Consiglieri in data odierna siamo chiamati a ratificare l’operato di Giunta del 27/09 anno corrente. In quella data abbiamo dovuto apportare delle variazioni al Bilancio di Previsione, variazioni che dipendono in parte da scelte politico-amministrative e in parte da scelte che sono state prese in altre sedi istituzionali. In particolare la Regione Puglia ogni... del settembre 2010 ci ha comunicato una diversa distribuzione dei fondi, di quelli che avevamo previsto in sede di redazione del Bilancio, spalmando in maniera differente quelli che erano i fondi rinvenenti (I fondi che noi avevamo richiesto con il piano diritto allo studio); in particolare nel 2008 e nel 2009 noi abbiamo inoltrato una richiesta alla Regione Puglia, per la concessione di un contributo finalizzato all’acquisto di un pulmino, perché come sapete i nostri sono in una situazione abbastanza precaria visto che risalgono circa ai primi anni novanta. La Regione Puglia nel 2008 e nel 2009 ci ha concesso due contributi, in particolare di 20 mila euro per il 2008 e di 10 mila euro per il 2009, a patto che noi finanziassimo l’acquisto del pulmino con una quota pari a 25 mila euro. Per questo abbiamo deciso di far fronte ai 25 mila euro con la concessione di un mutuo, e per questo potete vedere l’istituzione di un capitolo in entrata e uscita pari a questa somma. Con la stessa Delibera abbiamo deciso anche di utilizzare 40 mila euro che ci rinvengono dal contributo “Bell Power” spostandoli su un capitolo per la manutenzione e l’adeguamento degli impianti stabili comunali. Questa scelta si rendeva necessaria, da un lato in virtù delle condizioni climatiche che stanno imponendo di porre rimedio, alla situazione di precarietà di alcuni stabili comunali, anche la Sala Consiliare come potete vedere ci sono delle infiltrazioni sul tetto. Per questo e per altre esigenze abbiamo quindi ritenuto di utilizzare il contributo “Bell Power” spostandolo sul capitolo, o meglio portando in aumento il capitolo 340 per un importo pari a 40 mila euro.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Fina. Prego, Consigliere Perrone.

CONSIGLIERE PERRONE: Innanzitutto io leggo: “Deliberazioni di Giunta n. 154 del 27 marzo o del 27 settembre ; questo è errato in Delibera vero Segretario?... Il Consiglio Comunale vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 154 del 27 marzo invece del 27 settembre dove io, ancora per la seconda volta, vedo che dopo continua e dice: “Sentita la relazione dell’Assessore al Bilancio” ma io ho visto Assessore che quel giorno lei era assente pertanto non so..”sentita” cosa significa? Avere parlato prima della Delibera di Giunta? “O si scrive tanto per scrivere”. Questo è il punto, perché questa è la seconda volta che si delibera una Delibera di Giunta e l’Assessore al ramo è assente. Sì, ho capito. Però sentita la versione dell’Assessore al Bilancio, quel giorno comunque era assente, io voglio sottolineare il fatto che comunque è la seconda volta che l’Assessore al ramo, indipendentemente chi sia , vuole deliberare un provvedimento ed è assente; questo volevo sottolineare. Per quanto riguarda il discorso dell’acquisto dello scuolabus per il 2008 è stato erogato un contributo di 10 mila euro giusto? Nel 2009 di 20 mila euro, mancherebbero 25 mila euro che voi state prendendo quasi gusto a rivolgervi ai vostri depositi e prestiti. Quei 40 mila euro del capitolo in diminuzione perché non sono stati utilizzati per l’acquisto dello scuolabus? E la rimanenza di quei 40 mila euro che sarebbero 15 mila sarebbero stati posti nel capitolo “ Aumento per la spesa per di...di impianti stabili comunali” in modo tale da non poter far debiti nelle tasche dei cittadini di Salice. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Perrone. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Gravili

CONSIGLIERE GRAVILI: Nella narrativa della Deliberazione a questo scuolabus.. la Giunta, a suo tempo, nella Deliberazione del 27 ha assegnato ed erogato un contributo di 20 mila euro come ha detto l’Assessore poc’anzi nella sua brevissima relazione: nel 2008 20 mila euro e di 10 mila euro invece nel bilancio 2009 finalizzati all’acquisto di uno scuolabus, quei 25 mila euro sono a carico del Comune, con i fondi comunali non ho niente da contrarre sulla cassa deposito e... Ma io quello che voglio dire che ad un certo punto nella Deliberazione dove dice: “Spese per manutenzione di adeguamento impianti stabili comunali” quindi dello scuolabus si parla, si dice qualcosa, a cosa servono questi soldi. Mentre per la seconda operazione contabile che viene riportata qui in Delibera, dice soltanto: “euro 40 mila utilizzo contributo da parte della Bell Power” spesa per manutenzione e arredamento impianti instabili comunali; e non si dice una parola, in teoria un rinvenimento agli instabili comunali senza entrare nel minimo della questione e indicare che tipo di manutenzione deve essere fatta. Questo è il fatto che, a mio avviso, non va bene, perché si stanno prendendo 40 mila euro da spendere non si sa dove, e si dice così genericamente per gli instabili comunali. Ma siccome stiamo parlando di soldi, stiamo parlando di contrarre un mutuo per lo scuolabus, stiamo parlando di 40 mila euro per adeguamento degli stabili comunali, si parla anche in questa Deliberazione che oggi il Consiglio è chiamato a discutere di soldi e di alcuni alti “travasi” che devono essere fatti da un capitolo all’altro. Si parla anche di progetti che si stanno avviando alla realizzazione. Mi è capitato per le mani una comunicazione fatta dal Sindaco alle mamme dei bambini che frequentano la scuola per dire di quanto sta facendo per le nostre scuole , per gli edifici. Si capisce che tra non molto saranno considerati edifici più adeguati della Puglia. E una comunicazione che fa il Sindaco dove dice anche che ha aggiustato, l’ha resa funzionale, la palestra del... l’ha poi inaugurata, ha festeggiato questi lavori fatti, ma non spende una parola per dire che il finanziamento avuto per la quella scuola e per quella palestra é dovuto grazie all’impegno della precedente Amministrazione. La prossima volta faccio vedere perché si è avuto il finanziamento. Ve la faccio vedere, io prendo l’impegno che al prossimo Consiglio porto... fate

vedere dall'Ufficio. Come? No, ce li ho io. Poi porto le Deliberazioni mie d'incarico date e la richiesta che abbiamo fatto e il riferimento che è stato fatto al finanziamento che voi avete avuto, che è dovuto alla nostra Deliberazione, con la richiesta del nostro contributo. Guardate bene Assessori, ma così stanno le cose, come vi dico io, leggete bene e vedete... perché si è avuto avuto il finanziamento.

SINDACO: Il progetto è stato presentato dal tecnico Pastorelli che, quando lei era Sindaco, non aveva il compito che poi ha svolto in seguito.

CONSIGLIERE GRAVILI: Va bene Sindaco, io lo sto dicendo in Consiglio. Io verrò in Consiglio eventualmente per smentire me stesso, qualunque sia... di quei finanziamenti avuti per la scuola, a mio avviso si parte da quando io ero Sindaco dalla precedente Amministrazione. Comunque in Consiglio ritornerò la prossima volta e porterò delle Deliberazioni in modo che eventualmente io stesso mi smentirò in Consiglio. Indipendentemente da questo Sindaco, quello che voglio dire è che si stanno spendendo soldi per la scuola, avete mandato la comunicazione alle mamme dicendo che le nostre scuole fra non molto saranno considerate le scuole più sicure e più tranquille della Regione Puglia; state impegnando soldi per altri progetti che dovete realizzare e state trascurando proprio la scuole che sono veramente una vergogna altro che riqualificazione della zona... nel 2006 dove si vanno a spendere 750 mila euro; si sa... l'Assessore ai Lavori Pubblici, non so quanto voi possiate determinare certe scelte relative a questo punto. Proprio la scuola "Italo Valenti" è una vergogna quando si passa a vederla dall'esterno. È una vergogna! Lì non si parla di riqualificare qualcosa di vostro, qualcosa che è di proprietà del Comune, mentre si va a riqualificare una zona che non è assolutamente del Comune e di un privato. Proprio trattandosi di un privato a Salice c'è bisogno di andare a riqualificare chissà quante cose, chissà quante zone... su via Maria Cristina di Savoia proprio dirimpetto dove voi andate a spendere 750 mila euro.. a fianco all'ex Maresciallo c'è tutto un "cosu" mezzo buttato giù che è crollato, che spaventa, proprio dirimpetto sulla strada via Maria Cristina di Savoia e non vi degnate di guardare quelle rotture per richiamare il proprietario; ci sono erbacce più alte di noi, ci sono strisce rosse che sono una vergogna; e al Sindaco non interessa , interessa spendere 750 mila euro che lì sta il tutto. La finalità di quest'Amministrazione: acquistare per 750 mila euro una zona di un privato per riqualificarla, e non pensa a riqualificare tutto il paese perché c'è il bisogno. C'è il bisogno di mettere a posto diverse zone e di richiamare almeno i proprietari per fare quello che è giusto fare e che tocca a loro fare.

PRESIDENTE: Consigliere Gravili, la prego di concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: Qualche minuto Presidente. Allora dico i soldi che devono essere spesi, devono essere spesi "come si deve", non è possibile che alcune zone vengono trascurate completamente, c'è d'avere paura e non si fa un minimo riferimento, non si interviene per nulla, mentre in altre zone che non ci interessano nulla che sono dei privati andiamo noi a prorogare e a spendere 750 mila euro. Questo è il dramma di quest'Amministrazione e di Salice, perché le conseguenze le deve pagare il Comune di Salice. Ecco perché, Sindaco e Maggioranza, e non so se i Consiglieri si pongono questi... non si può camminare in paese, ma vi rendete conto?..è un "macello", come si fa? Come fate a spendere 750 mila euro in una zona privata? E non tenete conto che non potete cambiare neanche voi il paese.... possibile che non vi dicono nulla? Ho finito, come queste le cose devono essere messe in evidenza. Sindaco, quando fate delle comunicazioni,

comunicate che c'è un paese "disastrato" che non si può camminare, comunicate anche che il Prefetto che ha chiamato per convocare il Consiglio per approvare i debiti di Bilancio, che oggi non avete comunicato nulla, nonostante l'abbia mandata il Prefetto la comunicazione, avresti dovuto fare come fate per tante altre cose, comunicazioni del Sindaco e parlate Sindaco! Ditemi che siete stati chiamati per riunire il Consiglio Comunale perché è passato il termine e non l'avete convocato. Noi siamo stati convocati perché il Prefetto vi ha ordinato di convocarlo, perché non le dite queste cose? Cosa c'è di male? Vi dispiace mettervi in difficoltà da solo? Dire che non è stato capace di fare un Consiglio Comunale nei giorni consentiti, nel periodo consentito? Non lo dite questo perché non le interessa dirlo. Fra quelli che mi ascoltano mi sembra come se neanche a loro interessi tanto.

PRESIDENTE: Consigliere Gravili, il Sindaco ha chiesto di intervenire, prego Sindaco.

SINDACO: È veramente paradossale l'intervento del Consigliere Gravili che imputa a me il fatto di aver convocato il Consiglio Comunale 10 giorni dopo, 13 giorni dopo, quando sa benissimo che l'Opposizione della passata Amministrazione fece una battaglia perché fu convocato un Consiglio per l'approvazione del Bilancio in maniera irregolare etc., quando noi siamo una Maggioranza compatta, siamo sempre tutti presenti, o quasi e quelli assenti sono giustificati: lavoriamo in accordo, bisticciamo, o combattiamo anche su idee a volte tra noi, ma siamo uniti e portiamo avanti un nostro progetto che è un progetto, caro Consigliere Gravili, complessivo. Voglio dire che ci vuole un bel po' di coraggio nell'affermare: "Non avete fatto l'esterno della scuola", quando abbiamo reso agibile tutte le scuole di Salice, quando abbiamo speso anche 150 mila euro, Assessore Quaranta, a proposito tutto quello che si decide passa in materia dei lavori pubblici dall'Assessore Quaranta, come in materia di Bilancio dall'Assessore Fina e via discorrendo. Dicevo quando abbiamo speso, non ricordo quanto 100-150 mila euro per intervenire nella scuola di Via Roselli che presentava i pilastri, ammalorati e voi conoscevate questa situazione che vi era stata rappresentata dall'ingegnere che avevate incaricato per fare il collaudo delle scuole. Lei sa benissimo cosa è successo in quella scuola, forse non abbiamo fatto il prospetto, va bene, magari avrebbe dato immagine, visibilità; però abbiamo fatto l'interno, siamo intervenuti all'interno rendendo una scuola complessivamente agibile. Sai da quanto tempo non s'interveniva nella scuola media di Via Fontana? Sa com'erano combinati gli infissi nella scuola media interni ed esterni di Via Fontana? Sa che i vetri non erano a norma e c'erano rischi per la salute dei nostri ragazzi? Sa, e non può non sapere, che erano caduti i calcinacci del soffitto di Via Valente? Sa che sono caduti i calcinacci del corridoio di Via Roselli? Qui siamo intervenuti! Mi imputa di non aver fatto l'esterno, e lei con la sua Amministrazione o anche un'Assessore allora delegato alla scuola, dove stavate? Questo per quanto riguarda questa tematica. Per quanto riguarda, non c'è? Ah, non c'è, non esisteva proprio. Va bene. Per quanto riguarda il resto le dicevo, adesso nel Consiglio di oggi noi approviamo anche definitivamente e poi andremo in appalto un progetto che riguarda strade, anche lì, intervenendo sulla situazione che era ferma ed era straordinariamente pericolosa da più di vent'anni, quindi stiamo realizzando strade in quella zona; non solo strade ma acquedotto, canalizzazione per il reflusso delle acque e quant'altro. Questo stiamo facendo! Poi stiamo facendo anche Zona Trisolino e qui che c'è un tarlo in molti menti, stiamo facendo questa zona perché quella situazione era una vergogna per il paese, era "un pugno nello stomaco" della cittadinanza salicese e stiamo intervenendo; per altro intervenendo anche in un piano di recupero che andiamo ad approvare oggi per un appunto che lei aveva conferito e che riguardava questa parte del centro storico. Certo le nostre strade sono dissestate, chi lo può negare, ma non abbiamo la "bacchetta

magica” e soprattutto noi che programmiamo, non dimentichiamo che ci sono gli allacci alla fogna nera che devono essere obbligatoriamente fatti; e se noi spendessimo tanti soldi per le strade poi dopo un anno, dopo due anni, cosa sarebbe di quei soldi? Certo è un problema, vedremo come risolverlo, ci stiamo adottando per farlo ma non parlateci di disorganicità dei nostri interventi, noi abbiamo il progetto, possiamo essere criticati per questo, potrete non dividerlo ma abbiamo una barra, una direzione e nei cinque anni realizzeremo ciò che avevamo programmato.

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere Manno.

CONSIGLIERE MANNO: Prima di tutto vorrei ringraziare il Sindaco per l’invito che ci ha fatto, visto che non succedeva da molto tempo poiché noi come Opposizione siamo esclusi dagli inviti e agli appuntamenti dove si svolgono nuove aperture o ammodernamenti di qualche struttura, quindi lo ringraziamo per averci invitato sabato all’inaugurazione della Biblioteca. Per quanto riguarda gli interventi che quest’Amministrazione sta facendo, ha chiamato in causa la scuola di Via Valente dove anch’io vorrei vedere effettivamente quel progetto e il promotore di quel progetto perché io non ero il diretto interessato, quindi fa piacere ascoltare la verità. Il progetto delle acque piovane, mi pare che quello è un progetto dell’Amministrazione passata come l’area mercatale che è stata inaugurata proprio dall’Amministrazione precedente; cioè bisogna dare atto se l’Amministrazione precedente se ha lasciato certi percorsi che poi stava andando a concludere. Che stavano per essere concluse ma comunque che sono state iniziate dall’Amministrazione passata, qui c’è anche un Consigliere della precedente amministrazione il Consigliere Perrone, l’ex Sindaco Gravili e manca l’altro Consigliere Rosato, quindi bisogna prendere atto che comunque hanno dimostrato l’impegno e si sono resi disponibili verso la Comunità di Salice. Quindi state continuando un percorso già tracciato dalla precedente Amministrazione, non state facendo niente di nuovo. Quest’Amministrazione in modo particolare guarda solo i “fotovoltaici”; ho letto che tra qualche giorno sulla Gazzetta sarà pubblicata una notizia riguardo gli impianti fotovoltaici; come l’Assessore Fina che va a fare gli incontri per i fotovoltaici... non c’è l’Opposizione, si invitano soltanto le Associazioni, quelli del suo Partito e poi non ci sono gli Assessori al ramo, l’Assessore all’Ambiente, l’Assessore alle Attività Produttive, e c’è l’Assessore al Bilancio in quell’incontri; intanto è obbligatoria la presenza degli Assessori al ramo. L’Assessore al Bilancio si prende impegni che non sono suoi e quindi bisogna fare poi la presenza, o comunque coinvolgere l’Opposizione, perché è importante che l’Opposizione possa chiarire certi aspetti che questa Maggioranza che evita sempre di invitarla a certi appuntamenti; quindi penso che l’Opposizione non sia “spaccata” come le sembra, ma su alcuni avvenimenti importanti l’Opposizione riesce a rispondere, perché noi ci teniamo sia alla Comunità che a Salice. Il progetto della scuola media, Sindaco, il finanziamento che è stato preso dalla Regione, da chi è stato richiesto tempo fa? Perché quella è una graduatoria sul finanziamento regionale che è stato dato dalla Scuola Media che è entrata. Il Comune di Salice per il modo in cui si trovava la Scuola Media in una graduatoria che usufruiva di questo finanziamento regionale, quindi per integrare se c’è stata quella trascuratezza presso la Scuola Media abbiamo preso questo finanziamento; ma non perché l’Amministrazione attuale si è impegnata a prendere il finanziamento per risolvere il problema. C’è stato un... per rientrare in questa graduatoria che rientrava sul finanziamento della Scuola Media. Quindi bisogna parlare chiaro, bisogna prendere atto di chi, prima ha fatto... anche l’Amministrazione passata ha trovato tutti gli immobili comunali che stavano in pessime condizioni, chi l’ha lasciati? Il Vice Sindaco mi sembra che è stato anche Sindaco, chi l’ha lasciate tutte queste cose? Gli immobili, le

Scuole Medie... no ma non mi sbaglio ho sentito anch'io che è stato Sindaco. Ho capito, però comunque... per esempio il progetto delle acque piovane che rischiamo anche di perdere in quanto è successo qualcosa, qualche ricorso non so bene...spero però comunque c'è qualcosa che è successa, cioè ci mettono nelle condizioni anche di perdere qualcosa di buono se si riesce a creare, a fare, quindi bisogna stare un po' attenti su quello che si dice e su quello che andiamo a dire ai cittadini di Salice. Cerchiamo di essere corretti e dire come stanno le cose. Per adesso concludo poi intervengo dopo.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manno. Prego, Assessore Quaranta.

ASSESSORE QUARANTA: Il Consigliere Avvocato ha ragione oppure che qui si sta parlando di tutt'altro rispetto a questa Delibera, si è preso spunto dalla Delibera per parlare d'altro. Io voglio fare un passo indietro e tornare alla Delibera perché il Consigliere Gravili... anche se l'Assessore Fina nella relazione ha spiegato a che cosa serviranno i soldi per le spese di manutenzione e immobili. Ora vado a memoria. In grosso modo servono intanto come diceva l'Assessore per la sistemazione di una parte della Sede Comunale, nello specifico della Sala Consiliare, della stanza del Sindaco di questo Comune dove potete vedere tranquillamente che ci sono delle infiltrazioni e quindi bisogna intervenire sulla terrazza per eliminare le infiltrazioni e imbiancare. Si è preferito alla realizzazione del campo di animazione presso il Cimitero Comunale perché, dove era stato fatto l'ampliamento, un anno e mezzo fa circa, nella zona dove era stato messo il campo di animazione è stato trovato un terreno, non adatto al campo di animazione, per cui siamo dovuti intervenire con urgenza per sistemarlo. Sono stati utilizzati cospicui fondi per la pulizia delle Scuole in particolare della Scuola Media poiché i lavori nella scuola media sono terminati almeno per quanto riguarda l'interno, i ragazzi sono potuti tornare nelle loro aule, la pulizia del Refettorio della palestra della scuola di Via Roselli. Sono stati utilizzati 2 mila euro per pagare il parere dell'ASL, relativamente sempre al progetto della Scuola Media e in più per gli altri diciamo che sono stati "accantonati" delle somme che servono per la manutenzione ordinaria, soprattutto in questo periodo in cui inizia la scuola, il Preside ci ha già chiamato tre volte per degli interventi che riguardano le finestre, i rubinetti, cose che durante un anno scolastico accadono spessissimo ed evidentemente bisognava... il capitolo. Io faccio un brevissimo passaggio su quanto è stato detto negli interventi precedenti là dove s'iniziava a parlare un po' di tutto e si è parlato soprattutto dei lavori nelle scuole. Vorrei solo fare un piccolo intervento ma giusto per chiarire al Consigliere Manno; intanto bisognerebbe capire quali sono le Scuole Medie, quali sono le Scuole Elementari per capire che tipo di fondi sono stati intercettati o meno, perché prima il Consigliere Manno ha fatto un po' di confusione; nella Scuola Media siamo intervenuti con un finanziamento INAIL, e non Regionale, per 350 mila euro, e le faccio capire perché non può essere un finanziamento intercettato dalla vecchia Amministrazione, non che a me questo dispiaccia o meno, perché, come abbiamo sempre parlato soprattutto con il Consigliere Innocente, c'è una continuità di amministrazione per cui sarebbe un "delitto" spirare sull'attività precedente se questa può far bene alla collettività ; ma le faccio capire che il bando INAIL, che ci ha permesso di sistemare la Scuola Media, è stato bandito nel 2008, necessariamente non poteva essere intercettata dalla vecchia Amministrazione e noi abbiamo fatto il progetto come il bando, che si strutturava su tre annualità e noi siamo intervenuti nella metà del 2009 con un finanziamento dell' INAIL e noi a giorni continueremo i lavori della Scuola Media. Poi sembra... a proposito di manutenzione di Immobili Comunali e di scuolabus andare a parlare di "fotovoltaico", soprattutto ora che il Comune di Salice, come nessun altro Comune, ha preso una posizione netta

nei confronti di questi impianti, mi sembra superfluo parlarne in quest'occasione, non mi soffermo, tanto ci saranno altre occasioni per discutere di questo argomento, però è importante capire quando si fanno gli interventi, di che cosa andiamo a parlare. Perché è facile andare a parlare di tutto il contrario, nella Delibera per altro è abbastanza asettica e schematizzata ed è facile parlare di tutto il contrario andando poi a commettere degli errori grossolani perché evidentemente si fa confusione sui vari interventi.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Quaranta. Prego, Consigliere Innocente.

CONSIGLIERE INNOCENTE: La Delibera di Consiglio che noi andiamo ad approvare è di per sé “scarna”, in che senso? Nel senso che si tratta di una Ratifica e l'interno è il solito, una decisione che è stata presa a livello di Giunta ha bisogno solo dell'ok da parte del Consiglio Comunale. Ma se il Consiglio Comunale fosse solo questo, ci sarebbe veramente da non fare mai sedute di Consiglio se non fosse che sono previste dalle norme; ecco perché non condivido l'osservazione dell'Assessore Quaranta, perché inevitabilmente anche la Ratifica ha delle implicazioni di natura amministrativa e delle implicazioni di natura politica perché quando si spostano i fondi e si utilizza un contributo di una società privata esterna che è la “Bell Power” è evidente che ci sono delle implicazioni politiche, è evidente che il Consigliere Comunale non è un notaio, il Consiglio Comunale non è parte di un iter burocratico Comunale. Il Consiglio Comunale discute su questioni politiche, discute sulle scelte, o meglio cerca di indirizzare le scelte, che poi verranno prese dalla Giunta Comunale; ecco perché non posso assolutamente condividere l'osservazione dell'Assessore Quaranta; condivido quelle che hanno fatto i Consiglieri di Opposizione in quanto hanno sollevato questioni che non sono direttamente inserite in una Deliberazione di questo tipo, ma l'implicazioni politiche sono chiarissime. Approfitto anch'io di questa possibilità per comunicare che non condivido l'atteggiamento del Sindaco quando nelle comunicazioni si limita a delle osservazioni di poco conto, quando si stanno facendo delle scelte importanti nel nostro Paese, come ad esempio è stato accennato, da chi mi ha preceduto, questa battaglia contro il “fotovoltaico selvaggio” a questo punto; allora io mi chiedo, Sindaco, come mai non c'è la voglia in una situazione di questo tipo di coinvolgere il Consiglio Comunale, cioè su delle considerazioni che bisogna fare che coinvolgono veramente la nostra Cittadinanza. Diciamo che ci sarebbe tanto da dire, adesso va a finire che passate come i “paladini” del “no agli insediamenti selvaggi industriali” questa cosa è inaccettabile. Io ricordo, se mi posso permettere e concludo, non è un attacco, è un richiamo al vostro modo di fare Amministrazione e al vostro modo di fare politica che non condivido, quando le dispute erano tra coloro i quali i “retrò” che saremmo noi, cioè coloro i quali non volevano questi insediamenti industriali, e gli “innovatori” invece rappresentati dalla Maggioranza; è chiaro quale sia stata la discordia tra noi e la Maggioranza. Qual è stata la discordia? Non tanto sul fatto che gli insediamenti che utilizzano energia pulita possano essere buoni o meno buoni, eravamo tutti d'accordo che rispetto ad altri tipi di sfruttamento energetico, l'energia pulita è più interessante. La disputa era se questo tipo d'impianto andava bene impiantato in una zona doc com'è quella di Salice Salentino, e comunque lo sapevano anche le “pietre” che ogni Comune aveva almeno 50 richieste di insediamento d'impianto fotovoltaico poi eolico, etc. etc. Quindi Sindaco a me piacerebbe, nel futuro, che il Consiglio Comunale venisse non solo coinvolto dalla Maggioranza ma anche dall'Opposizione su queste tematiche. Ho spiegato che siccome ho visto qualcuno gesticolare, evidentemente la mia introduzione non è stata compresa, mi dispiace! Ho detto: “anche una Deliberazione di Ratifica ha implicazioni di natura politica” ecco perché mi sono permesso di

trattare queste argomentazioni. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente. Se non ci sono interventi, do la parola all'Assessore Fina per la replica agli interrogativi posti. Prego, Assessore Fina.

ASSESSORE FINA: Grazie, Presidente. Questa Delibera ha un'implicazione di carattere politico come ce l'hanno tutte le Delibere, perché altrimenti non le discuteremmo in Consiglio Comunale, bisogna poi vedere l'implicazione politica che comporta quella Delibera quanta attinenza ha con questo, e francamente andare a discutere di scuola con una Delibera del genere, mi sembra che abbia davvero poco a che fare. Ho poco tempo, però qualcosa credo di doverla replicare su qualche punto. Cominciamo dal "fotovoltaico". Noi abbiamo assunto dall'inizio, su quanto riguarda il tema dell'energia alternative, una posizione che riteniamo moderata e corretta; abbiamo detto che non eravamo né favorevoli né contrari, a prescindere, al fotovoltaico o all'eolico; abbiamo detto che l'energie alternative dovevano servire a migliorare l'ambiente e il territorio e in questo senso noi eravamo disposti a dare il nostro contributo, e faccio presente che per temperare l'energie alternative per fa sì che gli impianti fotovoltaici rispettassero il territorio, noi siamo venuti in Consiglio Comunale con una variante allo strumento urbanistico che temperava, e uso le parole del Presidente Ravali, il Presidente del TAR LECCE, quando giudico quella variante, disse che: " il Comune di Salice aveva ben temperato, la tutela ambientale con l'interesse allo sviluppo delle energie alternative", quella variante, che poi è stata ripresa dalla Legge Regionale Pugliese, è stata ripresa da ultimo dal Governo Berlusconi che, come noi, ha ritenuto di porre dei limiti in determinate zone; fu votato da tutta la Maggioranza tranne che dall'Opposizione. Quella variante allo strumento urbanistico ha visto l'approvazione e la condivisione da parte delle maggiori Associazioni Ambientaliste Italiane, è stata condivisa ed applaudita da tutti, al punto che oggi, il Governo Nazionale ha adottato una legge che certamente non riprende la nostra Delibera ma che comunque dice le stesse cose che abbiamo detto noi due anni fa, se vado a mente. L'Assessore Fina è contento di sapere che a breve come ci ha preannunciato il Consigliere Manno ci sarà un intervento, mi immagino che l'intervento che ci sarà a breve sarà quello del Consigliere Provinciale perché sull'impianto fotovoltaico che sta nascendo a Salice è intervenuto il Sindaco sulla stampa, è intervenuto l'Assessore al Contenzioso al Bilancio, che come tutti gli Assessori e Consiglieri credo abbia il diritto di dire la propria su questo tema; è dovuto intervenire da ultimo il Segretario del Partito Democratico per richiamare l'attenzione del Presidente della Provincia su quella che è una nota, dal punto di vista tecnico, palesemente illegittima. Si sono espressi tutti; si è espresso Castello Monaci, Casale San Giovanni, Consorzio del Salice Salentino DOC, Cantina Cooperativa, hanno preso tutti la parola su quell'impianto, tutti hanno detto che sono contrari a quell'impianto, l'unico che non si è espresso, avendone la competenza e quindi avendone l'obbligo, è stato il Consigliere del Collegio che sembra ancora non essere a conoscenza che nel suo territorio stanno per installare 300 ettari di pannelli fotovoltaici. Quindi, Consigliere Manno sono contento di sapere che a breve ci sarà un intervento da parte del Consigliere, perché lo aspettavamo tutti con ansia; peccato che il "grosso" è già stato detto, credo che gliene resti ben poco da fare.

CONSIGLIERE MANNO: Ci sarà un chiarimento a livello Regionale.

ASSESSORE FINA: No, c'è già stato un chiarimento a livello Regionale.

PRESIDENTE: Manteniamoci, Consigliere per cortesia. Assessore continua.

ASSESSORE FINA: Le sfugge Consigliere, che l'altro ieri il Consiglio Regionale ha approvato una modifica a quella che è la Legge che disciplina la valutazione d'impatto ambientale, prevedendo che tutti gli impianti dovranno essere sottoposti a valutazioni d'impatto ambientale sopra un megawatt. Se è questa la novità alla quale si riferiva, Consigliere Manno, sta sbagliando perché è intervenuta già due giorni fa, e ne ha parlato anche lì la stampa. Riprendendo il discorso delle scuole, mentre qualcuno in passato si è preoccupato di rifare le facciate quando poi l'interno crollava in testa ai bambini, e mi riferisco all'episodio di Via Valente, che voi tutti ricorderete; noi abbiamo preferito intervenire all'interno e mettere in sicurezza gli edifici, l'abbiamo fatto noi e mi dispiace dovervi smentire con i dati però, perché per quanto riguarda il progetto delle Scuole Medie, come ha precisato l'Assessore ai Lavori Pubblici, con cui in questo settore collaboriamo e in questo settore dimostra la massima attenzione e sensibilità, il progetto delle Scuole Medie che è stato appena concluso, è stato presentato da noi a seguito di un bando di gara, Consigliere Gravili, bando di gara 2008 pubblicato in gazzetta ufficiale n. 150. Perché lei me l'ha chiesto. Del 29/12/2008.

PRESIDENTE: Consigliere faccia terminare e poi, per replica di voto, può intervenire lei. Assessore continui, Consigliere la prego. Assessore, prego anche di apprestarsi.

ASSESSORE FINA: Quando posso parlare Presidente.

PRESIDENTE: Consigliere, dopo può intervenire lei. Non ci sono problemi. Faccia intervenire!... Va bene, adesso faccio intervenire e faccio chiudere l'Assessore del Diritto.

ASSESSORE FINA: Quand'anche fosse vero quello che ha appena detto il Consigliere Gravili.

PRESIDENTE: Consigliere, la prego.

ASSESSORE FINA: Guardi che se anche mi interrompe, io il filo non lo perdo.

PRESIDENTE: Consigliere, Assessore, la prego.

ASSESSORE FINA: Se anche fosse vero quello che ha detto lei, e cioè che ha speso tutti i soldi per rendere agibili... le Scuole Medie, allora mi deve spiegare perché l'INAIL quando è venuta ha detto che niente era a norma e ci ha dato 350 mila euro. Anche per quanto riguarda le Scuole Elementari, come si può vedere "Assegnazione Finanziaria piano attuazione annualità 2008, patto per la sicurezza, Assegnazione Finanziaria 2008" e di seguito, ho fatto preparare dal tecnico, in Via Valente nelle Scuole Elementari ho fatto preparare i documenti in modo che questa volta possiate prenderne atto.

PRESIDENTE: Assessore, prego di concludere.

ASSESSORE FINA: L'assenza sottolineata in Giunta, in sede di variazione del Bilancio, è vero, Consigliere Perrone, che ero assente quando è stata adottata quella Delibera, con cui si è istituito il capitolo in entrata di 35 mila euro; ma le faccio presente che ero presente in Consiglio, quando ho richiesto quel finanziamento, ed era quella la cosa che un Politico doveva fare, perché poi andare in Giunta dopo aver discusso abbondantemente e dopo aver ottenuto già un finanziamento alla Regione, in pratica era una cosa fatta.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego Consigliere Perrone. Siamo in fase di dichiarazioni di

voto, perciò sono cinque minuti.

CONSIGLIERE PERRONE: Me ne basta anche uno, solo per sottolineare l'assenza in Giunta dell'Assessore al Ramo; poi mi sono soffermato soprattutto alla spesa; voi vi state rivolgendo ancora una volta alla cassa "depositi e prestiti". La mia preoccupazione è questa: molto probabilmente i Cittadini di Salice non lo sanno, ma si tratta del miglior cliente per la cassa "depositi e prestiti" perché negli ultimi provvedimenti adottati da questa Amministrazione, pertanto io non sono soddisfatto della risposta, perché di tutto si è parlato meno dei 40 mila euro che io ho posto da mettere in conto per l'acquisto dello scuolabus e la rimanenza dei 15 mila euro per la sistemazione degli impianti stabili comunali, di mettere appunto i 15 mila euro per acquisto da titolo e la restante somma per l'acquisto dello scuolabus e siccome sono stato soddisfatto naturalmente il mio voto è sfavorevole.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Perrone. Prego, Consigliere Manno.

CONSIGLIERE MANNO: Vorrei rispondere all'Assessore Fina. I lavori che state svolgendo presso le scuole è un lavoro ordinario che comunque prima dell'inizio dell'anno scolastico, quei lavori ordinari si devono fare. Io lavoro nelle scuole, quindi significa che se dopo tanti anni vi state permettendo a sistemare qualcosa nella scuola, c'è stata trascuratezza per tre anni e mezzo allora, quindi ogni anno prima dell'inizio dell'anno scolastico la manutenzione ordinaria si deve fare. Io sto nell'edilizia scolastica e mi occupo di quello che voi state facendo, e posso affermare che non stiamo facendo niente di eccezionale. Cerchiamo di rientrare un po' perché tutta questa "spavalderia" non la condivido, diciamo che comunque l'occhio particolare verso le scuole, questa Amministrazione lo sta mettendo, come anche altre Amministrazioni penso; per quello che hanno potuto, hanno fatto! Comunque bisogna prendere atto che la scuola è una cosa importante, che bisogna salvaguardare per i bambini e per tutto il personale, pertanto dico che sono d'accordo a impegnarci per salvaguardare la sicurezza presso la scuola.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manno. Prego, Assessore Ianne.

ASSESSORE IANNE: Presidente, solo per puntualizzare per quanto riguarda quello che stiamo discutendo. Questa Delibera, caro Presidente, parla chiaramente di queste piccole variazioni che ci consentiranno di dare alla popolazione, e a noi stessi, dei servizi: l'acquisto dello scuolabus che è un servizio per i bambini, per i nostri figli, e per quanto riguarda anche la manutenzione dello stabile comunale che è fatiscente, sotto gli occhi di ognuno di noi, basta alzare gli occhi al cielo e vediamo in che condizioni ci ritroviamo, dobbiamo stare attenti in caso ci cade qualcosa. Stiamo parlando di "aria fritta" ma di che cosa stiamo parlando? Poi sento parlare su questa Delibera di "fotovoltaico" di andare a finire chissà su quale discorso, sulle paternità di eventuali finanziamenti; ma è delittuoso sentir parlare in questa sede e in questa maniera. "La paternità del finanziamento che è stata l'Amministrazione precedente", di che cosa stiamo parlando? Ha fatto il proprio dovere eventualmente, però bisogna saperle gestire queste cose una volta avuti i finanziamenti, perché i finanziamenti non si hanno così, ma bisogna seguirli nelle varie Istituzioni, nei vari Enti, e il sottoscritto lo fa, mette del suo come ognuno di noi. Ognuno della Maggioranza si adopera per questo, dell'interesse di tutti i Cittadini, quindi ci deve essere il rispetto, lasciamo da parte la paternità, nessuno mette in dubbio le paternità dei progetti o dell'eventuale; sta facendo il proprio dovere un Amministratore. La mia dichiarazione di voto è di attenerci sugli atti e discuterne la

bontà. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Ianne. Prego, Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Ci vorrebbe tempo per cercare di chiarire alcune questioni. Alcune questioni che sono state sollevate ma che non si ha la possibilità di chiarirle perché il tempo a disposizione è quello stabilito dai documenti esistenti presso il Comune di Salice. Non si può dimenticare però quello che è stato fatto, che mai da nessun'altra Amministrazione è stato fatto. Noi abbiamo messo a posto, noi Amministrazione precedente, la verifica statica a tutte le scuole di Salice, pubbliche e private, noi soltanto metteremo al sicuro le scuole di Salice per la sicurezza dei bambini. Noi spenderemo centinaia di migliaia di euro verso la Scuola Elementare,.. perchè caddero dei calcinacci e poi facemmo interventi a tutta la scuola, spendendo centinaia di migliaia di euro per quella scuola, noi ci siamo interessati per mettere a norma, per farla frequentare ai ragazzi della scuola, "lire" di Salice, centinaia di migliaia di euro, noi e nessun altro. Noi abbiamo pulito perché non si poteva entrare nella scuola "ex materna", non si poteva entrare quando siamo arrivati noi, e lo sa il Comandante delle Guardie, lo sanno i Servizi Sociali, lo sanno tutti; ammassati mucchi di "montagne di porcherie".. non si parla di questo ed è una vergogna trovarlo noi; tutta "roba" che si riportava negli anni precedenti, nell'Amministrazioni precedenti, che loro non hanno fatto niente là dentro in quella scuola, certo non si può parlare di tante cose che mi hanno sollevato. Non si può parlare, però Consigliere Manno, tu hai fatto riferimento agli impianti fotovoltaici e hai detto la verità e sono d'accordo con te, perché per quelle cose il tempo si perde, per gli impianti fotovoltaici. E poi non è vero che quello che avete fatto, l'avete fatto in ritardo... impegnando trenta ettari di terreno, di un vostro amico, e voi eravate incompatibili con quell' Approvazione di Deliberazione che si è fatta in Consiglio Comunale perché voi frequentate, siete amici.. dipendenti anche di quell'Ufficio. Dai, che se le cose le dobbiamo dire e chiamare per nome e per cognome, altro che le "storie e le chiacchiere" che vogliamo dirci qui dentro. E i trenta ettari furono approvati e gli impianti li stanno completando, questa è la verità! Dopo voi, avete posto il problema di chiudere e di non poterne più, ma questa è una falsità, perché così facendo sta scomparendo l'agricoltura.. voi ci state dando anche una mano, voi, e l'ha detto oggi il Presidente Maci della Cantina Sociale di Cellino San Marco, vostro amico, Sindaco, e ha detto che: "con questi impianti fotovoltaici state distruggendo l'agricoltura, la campagna, il vigneto e l'oliveto" questo ha detto oggi in televisione, ed è la verità, perché non si è fatto nulla, non soltanto voi adesso il discorso non lo sapete, e l'ho detto anche l'altra volta, che l'agricoltura si è trascurata per decenni e le conseguenze adesso si stanno vedendo ancora di più, si sta aggravando perché non si sta facendo un intervento serio per cercare di riprendere e di riportare così ai vecchi tempi quello che è stato il frutto della vita, il lavoro della vita dei nostri antenati, non fate nulla voi! Pensate alle cose vostre perché siete fatti delle cose "grosse".. non è che il Presidente Maci dice una stupidaggine, dice la verità! Zona...750 mila euro, si può fare sano un paese, volete capirlo sì o no?State distruggendo l'economia di Salice, lo volete sapere sì o no? È così, sì o no? Per andare a trovare qualcosa da fare e da spendere soldi verso un privato! 750 mila euro che equivalgono a un miliardo e mezzo delle vecchie lire. Il paese sta soffrendo.. non risolve un intervento, e voi state pensando a riqualificare una zona che è di un privato! Non le volete dire queste cose?... del Comune, delle vostre comunicazioni, non avete portato a conoscenza che avete fatto le ordinanze per chiudere la... fatta con sacrificio ed impegno dall'Amministrazione precedente. Non avete parlato perché è una vergogna per voi perché non avete saputo e non sapete gestire, e le conseguenze l'hanno viste nell'Ordinanza fatta, nessuno può

andare a scaricare.. della passata Amministrazione con il Sindaco Gravili fu fatta a vantaggio dei cristiani.

PRESIDENTE: Consigliere si appresti a terminare.

CONSIGLIERE GRAVILI: Ho finito di parlare Presidente, però non è giusto che ogni volta si deve comunicare qualcosa per forza qui dentro. E non si comunica una cosa seria, non è corretto e non è serio! Non posso andare avanti perché il tempo non me lo consente, così ha voluto il Paese, distortamente ingannato, perché quello che ha fatto la passata Amministrazione non l'ha fatto nessun'altra Amministrazione di Salice. E io me ne vanto, e io riprendo quel lavoro. Dico anche che il Consigliere Manno ha fatto bene a ricordare... quanti interventi ha fatto, tutti, uno più serio dell'altro, non lavorerete.. se la passata Amministrazione.. d'inverno e d'estate... quando siamo arrivati noi, non con nessun'altra Amministrazione. .. Gravili, piaccia o non piaccia questo nome a qualcuno, ma così è la storia di Salice.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Gravili Cosimo. Prego Consigliere Innocente.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Per dichiarazioni di voto sulla Deliberazione. La Deliberazione è fatta di due parti: una parte che riguarda la contrazione del mutuo presso la cassa "depositi e prestiti" per l'acquisto dello scuolabus e quello va benissimo. Poi c'è il discorso dell'utilizzo del contributo da parte della "Bell Power" e lì va malissimo. Io sono quello che ha sempre dall'inizio contestato questi insediamenti. Mi sembra strano e anche un po' presuntuoso, da parte dell'Assessore Fina, il fatto di ricordare che gli Operatori Economici che si occupano di turismo e di produzione di prodotti agricoli, oggi contestano la creazione di questo impianto fotovoltaico di dimensioni straordinariamente grandi. E prima? Anche prima vorrei ricordare all'Assessore Fina, gli stessi Operatori Economici protestavano per l'insediamento dei precedenti impianti fotovoltaici che naturalmente non avete voluto voi a tutti i costi; ma voi siete stati coloro i quali avete apprezzato la presenza di questi. Io dico apprezzate, non autorizzate, perché non eravate voi naturalmente a dover autorizzare cose di questo tipo, ma avete apprezzato ! Io ricordo, ma com'è ? Avete dimenticato le battaglie che abbiamo fatto noi da una parte e voi dall'altra? Noi che, come dire si sottolineava l'assurdità della presenza di questi insediamenti e oggi se ne sono accorti pure loro, ma non è colpa mia. Almeno ditemi e confermate che noi non eravamo dei fogli, non erano delle questioni ridicole che si sollevavano allora, erano delle questioni serie; solo che allora non si vedeva ancora nelle campagne lo scempio che sta avvenendo in questo periodo. Dovevate proprio toccare con mano? Bene avete toccato con mano e ci siamo resi conto che la cosa non può andare. Naturalmente contesto i soldini che vengono dati, certo perché basta che si chiamano soldi? Voglio dire se poi i soldi provengono, faccio un esempio da un altro tipo di attività, o se i soldi provengono da un qualcosa che io non condivido, basta che mi danno i soldi? E allora devo dire sì! E io dico no anche se trattasi di soldi. Perché dico no? Perché sono le "briciole" famose che noi abbiamo detto, utilizzeranno i nostri territori del nostro feudo, non la nostra manodopera. Ma voi avete visto nella realizzazione di questi impianti, imprese che sono della nostra zona? O comunque imprese che sono di Salice? Assolutamente no. Avete visto dei lavoratori di Salice? Qualcuno sì. Sottopagati? E anche in questo io vorrei che il Consiglio Comunale veramente prendesse posizioni perché è assurdo tutto questo. Ecco perché è contestabile, altro che la Ratifica. È contestabilissima la provenienza di questo denaro, non mi basta questo denaro per l'utilizzo che faranno per il mio territorio, del nostro

territorio, veramente del territorio dei nostri figli. Altro che la questione dello scuolabus, certo importantissima, ma se il territorio noi lo stiamo ammazzando, se il territorio noi lo stiamo inclinando fino all'inverosimile, noi pagheremo i nostri prezzi, altro che i 40 mila euro. Pagheremo dei prezzi incredibili e li stiamo già pagando. Questo è il punto, ecco perché non condivido il contesto della Deliberazione per l'implicazione politica. Io non ratifico. Io dico no a questa ratifica. Questo è il compito di un Consigliere Comunale e io lo esprimo senza problemi. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Innocente. Passiamo a votazione del terzo punto all'Ordine del Giorno: "Ratifica delibera di Giunta Comunale n. 154 del 27/09/2010, all'oggetto: " Bilancio di Previsione Esercizio finanziario anno 2010 – 2^ Variazione".

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 48 del 14/10/2010)

PUNTO 4 ODG

“Programma Triennale delle Opere e dei Lavori Pubblici 2010-2012 - Modifica Elenco annuale dei Lavori per l’anno 2010”.

PRESIDENTE: Quarto punto all’Ordine del Giorno: “ Programma Triennale delle Opere e dei Lavori Pubblici 2010-2012 – Modifica Elenco Annuale dei Lavori per l’anno 2010” . Relaziona l’Assessore Quaranta. Prego Assessore.

ASSESSORE QUARANTA: Io spero che in questa Delibera, si cerchi di riportare il clima del Consiglio un po’ più sereno, nel senso che anche qui vi è una variazione che riguarda il Bilancio perché in questo caso riguarda l’elenco annuale dell’opere pubbliche ma sostanzialmente non c’è una variazione fondamentale, c’è soltanto uno spostamento delle annualità. Entriamo nello specifico, voi sapete che nell’elenco annuale delle opere pubbliche del 2010 un intervento importante e quello che riguarda la realizzazione di un giardino, di uno spazio a verde nella zona annessa al nostro convento. Per quell’intervento avevamo previsto una somma di 360 mila euro che per alcune sono i proventi che venivano dagli impianti fotovoltaici di “BELL POWER” e ITALGEST. Avevamo pensato di intervenire per l’anno 2010 con il lotto funzionale da 265 mila euro, e gli altri 95 mila euro contravvenuto nell’anno successivo nel 2011. Al contempo nel 2010 avevamo pensato con la restante parte quindi i 95 mila euro di realizzare il poliambulatorio, un altro intervento che quest’Amministrazione ritiene fondamentale per una serie di motivi che ne abbiamo già discusso. La Delibera serve ad avviare a noi l’elenco annuale delle Opere Pubbliche, serve soprattutto a realizzare nell’anno 2010 l’intervento riguardante i giardini del convento, quindi realizzarlo in..spostare i 95 mila euro previsti per il 2011 con mutuo e anticiparli all’anno corrente facendo un unico progetto senza più stralci funzionali da 360 mila euro sempre con fondi rivenienti da “BEL POWER” e di “ITALGEST” e rimandare al 2011 anche perché si ha bisogno di un po’ di tempo per superare la situazione più idonea, e rimandare al 2011 la realizzazione del poliambulatorio, che riguarderà sostanzialmente una convenzione con l’ASL di Lecce affinché si riuniscano in un’unica sede, i medici di base, la Guardia Medica e anche delle specializzazioni che ci verrebbero destinate dal’ospedale di Campi.

PRESIDENTE: Grazie,Assessore Quaranta Paolo. Prego, Consigliere Gravili Cosimo.

CONSIGLIERE GRAVILI: Il 25 maggio del 2010 si è pervenuto ad approvare il programma delle Opere Pubbliche. In quel programma approvato in quella data è compreso..di uno spazio a verde dell’area annessa al contenuto dei frati Minori Francescani, un importo complessivo di euro 360 mila, articolato in due lotti funzionali, senza dire che si sta andando a..qualcosa di veramente grande, di storico , di incancellabile della storia di Salice; non è che si sta andando a fare qualcosa,

che ne so anche a me era venuto in mente, nella precedente Amministrazione, di andare lì e fare al Comune che è un'altra cosa. Si sta andando così..qualcosa che appartiene alla storia di Salice dei secoli scorsi fino ad oggi. Il convento co...de giardino è tutto rotto, guastando...quando a Salice per adesso non ce né tanto bisogno, se consideriamo che un po' di verde c'è: abbiamo la stazione che può ospitare e ricevere,c'è la villetta qui vicino, c'è il parco giochi che è immenso che non viene frequentato...perché viene totalmente trascurato da quest'Amministrazione,è un gioiello che ci invidiano, che nessuno dei paesi limitrofi ha,è grande, è bello e non viene frequentato da nessuna manifestazione! Boicottato al cento per cento. Si è inventato presso il centro polifunzionale, di fare il campo di bocce, e spendere soldi per 50 mila euro dice: "25 mila euro ce gli ha dati la regione Puglia, e 25"..per fare che cosa? Per danneggiare con gli altri? E perché? Avere un patrimonio al Comune. Perché, quando sono arrivato io, mi sono posto se è stato fatto da me? Io l'ho ingrandito nell'interno, l'ho pulito, l'ho reso agibile, comodo, con campetti che abbiamo fatto come "gabinetti", con tutto il ristoro che c'è dentro, l'ho fatto io; l'ho imbellito, l'ho ingigantito rendendolo agibile per le persone che ci vanno dentro sia paesani ché forestieri; ma non l'ho creato io, è stato qualcun altro nel 1978-1979 non ricordo bene, che ha progettato quella struttura, io che devo fare? Io sono un amministratore, che faccio arrivo io e distruggo quello che ha fatto un altro Sindaco? Ma quando mai? Quando mai mi sono permesso di fare questo? Mi è stato rimproverato di aver messo un palo nella piazza, messo dall'attuale Sindaco. Un palo perché dava effettivamente fastidio, giù messo in croce per quel palo. Ma ci rendiamo conto? Sindaco un palo che da lì lo mettiamo qui, e dava fastidio. Due pali quanti ne avevamo. Due pali non davano fastidio? Non è vero! E se è vero, l'abbiamo fatto perché c'era bisogno, davano fastidio in mezzo alla piazza, come quando dovevano mettere qualche.. ma non per danneggiare quello che ha fatto il Sindaco di Salice che ci sarebbe altro casomai, sulla piazza di Salice avete fatto una vergogna, io l'ho fatta? Non l'avete fatta voi,Sindaco? Altre cose che cosa avete fatto? Ditemi qualche volta nel caso mi sfugge, non so cosa avete fatto. Adesso state facendo interventi presso le scuole , diceva il Consigliere Manno: "quest'Amministrazione sta prestando un po' d'interesse ed impegno presso le scuole" certo?Perché l'ha scombinata tutte! Perché la scuola materna, è un gioiello e l'ha fatto diventare asilo nido, perché così ...com'è andato a finire...andare a gestire in centro polifunzionale, e chiedetevi perché si sta scombinando tutto. Prima si...preparavano con le nostre persone di Salice, nella scuola e si controllava il cibo fresco, adesso lo fanno arrivare da San Donaci, e a volte quando arriva mi dicono che arriva in ritardo...allora si è inventato di aggiustare questa scuola per creare qualcosa iper per poi andare a finire.. questo si sta facendo! Non si sta creando nulla d'importante e di serio, l'unica cosa e l'ha detto anche il Consigliere Manno che quest'Amministrazione sta facendo sono questi impianti di grossa portata. Poi si sta impegnando a spendere, perché si tratta di spendere tanti soldi, 750 mila euro per questa zona..cose impressionanti! Lo sapete voi che ascoltate i lavori del Consiglio Comunale, sapete se sto raccontando bugie; quanti altri lavori ci sarebbero da prendere intensamente per il paese. Quante riqualificazioni dei privati, che sono un po' trascurate, hanno trascurato, trascurano..perché lì c'è bisogno di spendere 750 mila euro, mentre invece per altri interventi bisogna richiamare i privati. Come si deve fare qua bisognerebbe farlo anche in altre circostanze, ma il Sindaco non lo fa! Va a comprare perché a lui piace comprare, spendere soldi..per lui va bene, fa niente che poi è tutto a carico del Comune, perché i 750 mila euro ricadranno senza altro, perché con il mutuo con le scadenze, che il mutuo il Comune di Salice dovrà pagare, in tutti gli anni con gli interessi..voi dovete capire perché io i arrabbio e parlo, se non è giusto. Ti sto dicendo una stupidaggine, se tutte le case e le strade di Salice hanno bisogno di interventi? Sto

dicendo una stupidaggine che adesso è inverno è state vedendo già le conseguenze! E quando tutto passa peggio, e il Sindaco che cosa fa? Ha individuato adesso quella zona , verso il campo sportivo 270 milioni 275 poi questo del paese non gli interessa. Spende 750 milioni per una zona privata, ma insomma è la fine del mondo? Che amministratori siete? E voi Consiglieri ma vi rendete conto che cosa state facendo? A voi chi ha eletto? Parlate? Vi chiedono, e voi rispondete? E riuscite a dare una giustificazione che è plausibile, giusta?.. allora è convinta di..stanno creando un altro scempio, distruggendo quell'altro patrimonio, 360 mila euro per uno spazio di verde. Primo lotto 265 mila euro e secondo lotto 95 mila euro; da realizzare nel 2010 i 265 mila euro, il primo lotto, e il secondo nel 2011 di 95 mila euro, da finanziare sempre con mutuo. In questo.. si sono inventati l'intervento relativo alla sistemazione di un locale primario, scuola materna Via Manzoni, se facciamo la scuola materna là, da decine e decine di anni che va perfetta.....no lo stanno smantellando.....che appartiene a un altro posto..per la scuola materna adibita per ambulatorio assestando un altro conto a quello che era addirittura di Salice, la storia, la tradizione, la vita.

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di apprestarsi a concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: A seguito dell'attenta valutazione..stanno facendo questi lavori. Io trovo preoccupante la presa di posizione dell'Assessore al ramo, che voi realizzate quel verde al giardino del convento, loro hanno spostato il finanziamento e secondo..l'avete sottomesso con finanziamento preso a seggio 2011, hanno spostato quel finanziamento al 2010, in pratica si deve realizzare tutto quanto nel Bilancio 2010 e così facendo dando l'altra versione, spostando i lavori di quella scuola materna per ambulatorio a quest'anno invece del 2011, spostando le date

PRESIDENTE: Consigliere.

CONSIGLIERE GRAVILI: Per far realizzare tutti i lavori del convento in un'unica soluzione. Questo state facendo, altrimenti voi pretendete di coinvolgere l'Opposizione; ma davanti a questo lavoro che voi state facendo, state scombussolando tutto quello che è una consuetudine, una storia anche di voi, che sono stai per decine e decine di anni..incontri di bambini che sono andati a scuola , state distruggendo tutto perché questo è il vostro intendimento, questo è il vostro modo di comportarvi e di agire. Io non so se i cittadini del Comune di Salice sono contenti del lavoro che state facendo, certo voi lo siete senz'altro, almeno sulle carte qui dentro..non so se nel vostro animo c'è qualche dubbio, non ce l'avete.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Gravili Cosimo. Prego, Assessore Fina Arcangelo.

ASSESSORE FINA: Consiglieri tutti siamo davanti a una Delibera che nel contesto non chiude certamente un ciclo di ristrutturazione di un paese però ne è parte integrante perché questa Amministrazione ha valutato in modo oculato, un progetto di ristrutturazione globale di servizi nel nostro paese. La ristrutturazione globale si vede dalle opere realizzate, a cominciare dall'asilo nido, un asilo nido comunale che offre un servizio essenziale a una popolazione. Gli asili nido, sono promossi a livello nazionale perché sono importantissimi nella vita di una popolazione, per il tempo libero delle donne, che possono anche cercare lavoro in contesti come il nostro dove il lavoro non c'è, ma che comunque bisogna prevederlo con i servizi essenziali, e quindi l'asilo nido secondo me è un " fiore all'occhiello" di questa Amministrazione, che ha regolato fin dall'inizio una ristrutturazione globale dei servizi alla popolazione, iniziando dai bambini da 0 e 3 anni

continuando in una ristrutturazione delle scuole materne, che sono state spostate oggi in parte.. Nell'istituto di Via Roselli. L'altro lotto sicuramente utile è che la scuola materna di Via Manzoni, verrà spostata organicamente al piano terra di Via Roselli. È un discorso progettuale, io sfido chiunque di voi a pensare che è un intervento senza nessuna logica, scuole materne per passare alle scuole elementari. Due plessi di scuole elementari egregiamente ristrutturati, penso che sia merito di questa Amministrazione e probabilmente ciò che stabilizzate in tempi passati in modo disordinato è stato egregiamente completato da questa Amministrazione. Una Amministrazione che ha progetto e un programma politico, e questo progetto e programma politico si vede come si evolve lo sviluppo di una popolazione. Scuole elementari per passare alle scuole medie, Le scuole medie ristrutturate, messe a norma all'interno perché è più importante la sostanza che la facciata, molto spesso ci dimentichiamo che in questa Amministrazione le facciate hanno avuto il predominio in questa aula, il predominio è la sostanza, e la sostanza è progettazione e programmazione, e di questo passo andiamo avanti perché se nel contesto delle scuole qualcuno può dire che non c'è stata progettazione e programmazione lo deve dimostrare, e deve dire perché in un locale pubblico che può anche organizzare il settore sanitario, tipo quello del poliambulatorio, non deve usufruire di strutture pubbliche possibili in un ambito di un adeguamento organico di ciò che significa servizi alla popolazione. Ecco che cosa fa l'Amministrazione De Mitrì con tutti voi presenti e partecipi perché vogliamo dire a tutti, e lo diremo in piazza, lo diremo nella prossima campagna elettorale, che ciò che si vede probabilmente non è quello che luccica effettivamente, abbiamo fatto il discorso organico che può prevedere e può fare usufruire a tutta la popolazione di servizi organici. Quindi asilo nido sistemato, scuole materne sistemate in parte ma da.. Ecco perché ci sono le Delibere di questo tipo con lo storno e dice: "Quei fondi gli abbiamo previsti per il poliambulatorio" perché nella progettazione noi vediamo che c'è domani e quello che si può fare oggi. Poi mi chiedono ho spazio pubblico aperto al pubblico, mi chiedo perché è ho scempio, noi daremo una continuità a ciò che c'è non nostro paese come patrimonio. Il giardino del convento che fra l'altro no una storia diversa rispetto a quello della nascita del convento, poi mi dirà che di lavori pubblici ne capisce più di me a una storia diversa, non possa essere aperta al pubblico dando comunque una continuità alla struttura convento. Io mi chiedo perché aprire al pubblico uno spazio chiuso diventa un obbrobrio? Come può diventare un obbrobrio sistemare la zona del centro, quando è stato un obbrobrio fino a oggi, e finalmente si interviene in modo valido di dare qualità al nostro Comune e a rappresentare un esempio di ristrutturazione che dà dignità al centro storico di Salice. Io, mi chiedo perché dicono che si spendono molti soldi? Se non si fanno le cose, le cose vanno male; se si fanno e si spendono i soldi, si spendono soldi dalla collettività ; spiegatemi voi come si fanno le opere se non si.. Noi andiamo alla cassa "depositi e prestiti" e quando possiamo con le difficoltà anche di accedere.. Lo facciamo in modo corretto e oculato. Allora questa Delibera è una Delibera degna di nota proprio per questo, perché in un contesto non isolato che dice "vogliamo fare opere" da buttare, vogliamo fare opere che rendano un servizio a tutta la nostra collettività e tutti noi della Maggioranza, Consiglieri e Assessori lavorano per creare condizioni migliori per la nostra collettività, guardate da quest'ottica che forse andiamo avanti tutti insieme, altrimenti diventa troppo problematico parlare di certe cose in un modo corretto, perché quando noi diciamo che il parco giochi sta cadendo a pezzi per colpa nostra, anche in questo caso dobbiamo valutare se è vero che sta cadendo a pezzi per colpa nostra o per una gestione andata male che non ha permesso a quella struttura di crescere, è questo. Dobbiamo parlare anche di questo.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Fina Arcangelo. Prego, Consigliere Perrone Giampiero.

CONSIGLIERE PERRONE: Siamo davanti all'ennesima Delibera, dove l'Assessore quando Quaranta dice che c'è una semplice variazione di Bilancio, ma si è dimenticato di dire Assessore che c'è l'abitudine di ricorrere sempre a contrarre il prestito alla cassa " depositi e prestiti". Una cosa importantissima: quando non si hanno necessarie somme, bisogna fare delle scelte, scelta di squilibrio questa che praticamente si tratta di anteporre il poliambulatorio, che tu stesso hai definito.. C'è realmente ed è giusto che sia così, tramite l'intervento dell'ASL di Lecce, si riuniscono tutti i medici compresi i medici di base e la Guardia Medica e visto che stiamo parlando di salute questo progetto è importantissimo, si antepone lo spazio a verde del convento al poliambulatorio. È normale che non sia d'accordo! Ripeto, io quando non ho le somme per comprare una macchina, non la compro; voi non avete la possibilità di fare tutti e due i progetti, a parte il fatto che la zona a verde del convento, se noi andiamo a pensarci a fermarci un attimino, stiamo parlando di una storia, della tradizione di un paese che noi vogliamo andare a cambiare. Assessore Fina, non è vero, che si tratta di un obbrobrio, il convento è andato così deve essere ristrutturato, ma non cambiato completamente; come il fatto stesso della piazza Trisolino, recente alla piazza plebiscito, io non sono d'accordo a spendere 750 mila euro per ristrutturare, acquistare nuovi territori, nuove zone che non sono del Comune certamente, per fare i lavori. Se le somme e i finanziamenti ci sono concessi dallo Stato o dall'Unione Europea, allora sì! Si spendono per cercare di rimodernare, ristrutturare il paese, e a quel punto è giusto che voi abbiate le vostre scelte politiche; ma quando non si hanno le somme necessarie, bisogna contare sulle dita gli oggetti da fare, senza ricorrere sempre, perché l'ho detto prima, ai cittadini di Salice che sono clienti favorevolissimi alla cassa " depositi e prestiti", e questo lo devono sapere, da ora in avanti. Io a questo punto proporrei un referendum..a Salice la priorità: spazio verde al convento oppure poliambulatorio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Perrone Gianpiero. Prego, Vice Sindaco Tondo Giuseppe.

VICE SINDACO: Io devo fare semplicemente alcuni chiarimenti, per quanto riguarda il poliambulatorio sul resto dell'atto deliberativo credo naturalmente che non ci sia più da dire nulla dopo l'escusso che ha fatto Arcangelo Fina il quale è stato abbastanza chiaro su quelli che sono i nostri intendimenti come Amministrazione. Non c'è stata nessuna anteposizione da parte del poliambulatorio al verde del convento, le spiego il motivo perché in origine noi avevamo previsto quest'opera come prioritaria, mi dispiace che poi proprio dall'Opposizione c'è stato un contrasto enorme a questo progetto, e mi riferisco ad alcuni Consiglieri dell'Opposizione che hanno contrastato in maniera abbastanza eclatante gli ultimi Consigli Comunali proprio su questo progetto. Noi abbiamo l'abitudine di parlare e di discutere con i nostri interlocutori, ed è stato proprio per venire incontro a quelle che erano l'esigenze del Preside e del Circolo del Presidente del Consiglio di circolo delle scuola che noi stiamo in un certo senso soprassedendo, loro parlavano anche se poi devo esprimere il mio parere personale, non ero molto d'accordo, ma comunque nell'ambito della collaborazione uno sci deve anche adeguare, si parlava naturalmente di una alterazione della funzionalità dal punto di vista didattico, nel momento in cui non si andava a intervenire quest'anno per cercare di portare le scuole di Via Manzoni negli altri plessi, cioè loro lamentavano disfunzioni dal punto di vista della continuità didattica, ripeto io non ero d'accordo ma in democrazia bisogna anche accettare il parere degli altri, e non cercato di aderire a queste critiche che venivano fatte da

parte del Consiglio di Circolo per cui si è deciso di spostare tutto al prossimo anno, proprio perché l'anno scolastico stava per iniziare e i lavori non ce la facevamo a portarli a termine. Si è deciso di prendere un po' di tempo, e proprio fra qualche settimana dovremmo dare l'incarico al nostro tecnico perché possa collaudare i locali di Via Roselli, perché abbiamo intenzione di creare delle aule d'apposito per trasferire la sola sezione di Via Manzoni nell'ambito della scuola di Via Roselli, in modo da rendere organica la funzionalità di questa struttura e dare all'interno una certa continuità didattica alla scuola dell'infanzia alla scuola primaria. Su questa proposta credo naturalmente che già si è sentito con il Sindaco abbia dati il suo parere, ecco il motivo per cui noi abbiamo optato per questa seconda soluzione, non perché ritenevamo che il verde del convento potesse essere prioritario alle esigenze della popolazione e della Sanità in generale. Io voglio ancora ribadire in questa sede che questo progetto.. Coltivare una spesa di 90 mila euro mi sembra? 95 mila euro per quanto riguarda il poliambulatorio ma che sarà un'operazione a costo zero per la cittadinanza perché tengo a ribadire, è un'operazione che porterà dei soldi al Comune, perché i medici e la Guardia Medica pagheranno, non è a costo zero, intendiamoci non regaliamo ai medici di base il poliambulatorio, loro pagheranno una retta che attualmente i medici pagano naturalmente che sarà un po' maggiorata, con quelli che saranno.. A quelli che saranno naturalmente che è la rotta attuale del poliambulatorio dove attualmente stanno. L'introito della Guardia Medica che l'ASL devolve a quella struttura passerà delle nostre casse, perché comporterà naturalmente nel corso dell'anno, un'operazione oculata, un recupero delle somme che ora noi stiamo investendo in questa operazione. Quindi nessuna anteposizione a questo progetto ma semplicemente ci siamo regolati in questa maniera sull'esigenze da parte della direzione didattica e per...grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Vice Sindaco. Prego, Assessore Ianne Gaetano.

ASSESSORE IANNE: Colleghi Consiglieri, quando.. Fra di noi dobbiamo riflettere a quello che diciamo. Se l'Amministrazione De Mitri si è data delle scadenze nell'interesse dei cittadini, la realizzazione di quello o di quell'altra opera non è solo e esclusivamente il collega Assessore di competenza, lavori pubblici, servizi sociali, personali, ma bensì è tutta la Maggioranza perché c'è un rispetto tra noi come rispettiamo i cittadini, come abbiamo rispettato anche le opere fatte da altre Amministrazioni, amministratori che non hanno aspettato un solo secondo a togliere le panchine in mezzo la piazza, che fine hanno fatto quelle panchine? Io sono uno di voi, in mezzo alla gente, e mi piace parlare alla mano con tutti, le persone si sedevano in piazza, caro collega, le panchine chi le ha tolte di là? Era un servizio che si dava alla gente? Sì o no? Perché quella l'aveva organizzata l'Amministrazione De Mitri! E non si doveva dire! E doveva essere cancellato quell'opera, quel servizio! E come vi dicevo, io sono una persona in mezzo alla gente che gli piace vedere le piccole cose realizzate perché "le piccole cose fanno le grandi cose" mi diceva un maestro delle scuole medie. A proposito di scuole, quando sono andato a scuola l'altro giorno, alla scuola media per verificare lo stato delle cose, ho notato effettivamente con i miei occhi quello che si è realizzato e si è fatto un'opera negli interessi dei cittadini, mettendo sotto sopra uno stato fatiscente. Si è speso circa un milione di euro a conti fatti. Ho chiesto al tecnico più o meno, per l'edilizia scolastica, per i lavori delle scuole si è speso un milione di euro, e avete pure di dire Opposizione? Come avete da dire, sul poliambulatorio, sulla zona Trisolini, sul convento la zona a verde, zone a verde che non ce ne sono; abbiamo quella piazza in stazione che l'avremmo potuta far saltare in aria, ma invece l'abbiamo rispettata anzi abbiamo cercato di mettere delle giostre per i bambini ma non ce la fa a essere il contenitore, a dare il servizio alle famiglie, ai bambini e abbiamo pensato che quella zona

morta, quel terreno del convento debba essere utilizzato e quindi un servizio alla gente. Come la strada, che fra pochi minuti e mi auguro che siano minuti del tempo che ci vuole, noi andremo a parlare di una Delibera, caro Sindaco che parla di lavori di manutenzione straordinaria di strade; ho sentito parlare ultimamente.. Siamo tutti convinti che a Salice questi interventi ci vogliono, ma dateci il tempo di realizzare queste cose. Mi auguro che su quella Delibera, tutto il Consiglio Comunale possa avere una correttezza. Segretario, per favore, poi ha ragione il Consigliere Gravili quando s'incassa. Un po' di rispetto. Perché quando si parla dell'interesse dei cittadini si deve avere la responsabilità di dire stiamo creando questo, e quest'altro, per dare dei servizi ai cittadini. E qui in Consiglio Comunale non si può venire per fare solo opera di esibizionismo, riflettete voi dell'Opposizione . Io sono stato in Opposizione, però riflettendo da solo certe ho votato anche a favore, quando gli altri andavano solo ed esclusivamente per l'interesse dei cittadini, senza mai permetterli di fare allusioni, come molto spontaneamente presi dalla foga forse non lo so, ma si fa, ma non si deve fare ostruzionismo, si deve venire qui convinti di fare gli interessi dei cittadini. E come diceva il Sindaco fra.. Andremo a parlare di una Delibera per delle opere che sono ferme da anni, che i cittadini sono venuti giustamente arrabbiati, perché non ce la faremo più ma è tutto Salice che è compassato, lo sappiamo perfettamente che le strade sono dei sentieri di guerra; ma da qualche parte dobbiamo iniziare e molto tranquillamente, vi assicuro che è un impegno anche del sottoscritto ma di tutta la Maggioranza di realizzare qualcosa per i nostri cittadini e per noi stessi.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Ianne Gaetano. Prego, Consigliere Innocente Rinaldo.

CONSIGLIERE INNOCENTE: molto brevemente, qualcuno parlava precedentemente di programmazione, ma è proprio questo che in questa sede io voglio contestare, è proprio la mancanza di programmazione da parte di questa Amministrazione. Le mie non sono parole, sono suffragate dai fatti perché dico mancanza di programmazione? Perché non a caso il legislatore ha previsto, la programmazione dei tre anni per quanto riguarda le opere pubbliche, ma è questa deliberazione stessa che dà la prova di una cattiva programmazione; tanto è vero che la deliberazione è proprio modifica, elenco annuale dei lavori per l'anno 2010, se vi fosse una programmazione vera, non si modificherebbero per niente, siccome si va a modificare è evidente che non c'è programmazione. È un ragionamento logico, è come quando in Bilanci, quando voi spesso fate la variazione delle poste di Bilancio, questa è la dimostrazione che il Bilancio di previsione non serve a nulla. Qui vedo dei tecnici che possono sicuramente suffragare questa mia affermazione. È chiaro che quando si fa la previsione e poi viene sistematicamente disattesa, con la variazione di Bilancio è evidente che viene disatteso un pochino, tutto quello che è l'elaborato politico. La stessa cosa è questa! Però che si riferisce non ad una posta di Bilancio, bensì a un'opera. Ma dove io vedo, e qui entro nel politico amministrativo, a me interessa poca la questione tecnica, ci sono dei tecnici validi sotto il profilo professionale, che conosco molto bene, quindi io li rimetto a loro e sto a posto. È ovvio chi io vado a contestare le scelte politiche, che nulla hanno di tecnico perché nella programmazione, io mi chiedo: ma come mai per esempio è notizia di due giorni fa? In pratica c'è stata la chiusura temporanea dell'eco-piazzuola. Ha fatto bene il Sindaco, a fare quest'ordinanza, perché io qualche giorno fa sono andato a vedere lo stato di questa zona, e ci troviamo in una situazione insostenibile. Questa è la dimostrazione chiara che non c'è stata programmazione, che stride questa situazione con i grandi progetti, o i progetti dove c'è uno..finanziario consistente che si vogliono creare. È evidente, qualcuno diceva, se non sbaglio il Consigliere Gravili, "ma che cosa si vuole creare se quello che già c'è viene distrutto" da che cosa?

Dalla negligenza? Può essere! Da un disinteresse? Può essere! Ecco questo io contesto politicamente in questa sede, molto probabilmente quest'Amministrazione manca appunto di programmazione, e i fatti si vedono, c'è poco da fare. Quando si dice almeno io non voglio fare l'interprete del Consigliere Gravili ma mi pare di aver capito una cosa ma arieggia un po' la disinformazione secondo me e anche non si capisce bene quando si dice: "quest'Amministrazione va ad acquistare da un privato" è questo che si contesta, cioè la mancanza di programmazione. Come mai non si sistemano le cose che già si hanno? Questo è il senso! E invece si va a fare un ulteriore acquisto, si vanno ad utilizzare ulteriori risorse finanziarie, e non è vero che sono a costo zero! Qualcuno dice "a costo zero" non esiste nulla che è a costo zero! Perché quando si hanno dei finanziamenti in conto capitale da parte dello Stato, è comunque un costo che va ad impaccare sulla collettività; quindi non esistono situazione a costo zero.

PRESIDENTE: Consigliere, la prego a concludere.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Concludo e chiedo scusa. Poi questa cosa dei tempi è clamorosa, perché abbiamo pochissime occasioni per parlare e purtroppo sono argomenti di rilevanza notevole. Mi piace poi quando c'è il dibattito, e possibilmente che si possa comprendere il dibattito, cioè le giuste osservazioni che vengono poste dall'Opposizione anche in modo variegato, perché l'Opposizione non è monolitica, statica, fissa, ci sono varie personalità all'interno dell'Opposizione, qualcuno dice che su questo argomento qualche Consigliere Provinciale non ha detto nulla! Ma queste sono sciocchezze rispetto alla grandezza dei problemi che abbiamo a dibattere, perché appunto l'Opposizione è variegata. Questo a mio avviso è un punto di forza e di debolezza. Concludo, dicendo che è evidente che la contestazione da parte mia che faccio parte dell'Opposizione, contesto la struttura di fondo della realizzazione, la struttura politica della realizzazione di questa Deliberazione, anche perché a me figuriamoci il verde piace tantissimo, sono contentissimo quando Amministrazione si pone in tal senso, a mio avviso c'è ne pochissimo a Salice, dovremmo fare uno sforzo ulteriore, ma non posso politicamente non sottolineare che da una parte abbiamo l'immondizia che supera la recinzione che è stata fatta della stessa Amministrazione; e dall'altra ci preoccupiamo di abbellire una cosa che per quanto mi riguarda è bella ugualmente se non è fortemente fruibile dalla collettività delle cittadinanza. Andiamo a risanare le cose che già abbiamo, e più una questione appunto di programmazione.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente Rinaldo. Prego, Sindaco.

SINDACO: Io ho molta contraddizione nell'intervento del Consigliere Innocente, innanzitutto sulla programmazione Consigliere. Il Bilancio non è qualcosa di immutabile, non è una tavola che deve restare tale, c'è una previsione e poi ci sono gli aggiustamenti rispetto a quella revisione, è chiaro se con gli aggiustamenti si stravolge il progetto previsionale c'è qualcosa che non va; se invece si mantiene quell'impostazione e si fanno dei correttivi, allora si sta ben operando. E questo vale con il Bilancio di Previsione, vale con la programmazione delle opere pubbliche, c'è una programmazione annuale e una programmazione triennale. Con che cosa si fa il confronto? Si fa il confronto con un programma un'idea di voler realizzare determinate cose e poi si verifica se questo avviene o meno. Per quanto riguarda questa Delibera, noi non abbiamo cambiato la nostra impostazione, non abbiamo verificato che non avendo la possibilità di fare subito il poliambulatorio, perché c'è un'attività didattica in corso, abbiamo utilizzato quelle disponibilità per

fare da subito in progetto completo e organico, e non in più lotti, come era stato previsto in origine per il convento; per cui io ritengo che abbiamo fatto cosa buona e giusta, anzi meritevole dal punto di vista della prontezza e della capacità di intervenire per migliorare in questo caso, quello che i era programmato. Poi a me spiace che il Consigliere Gravili, abbia bisogno di interpreti, anzi io personalmente penso che non abbia bisogno di interpreti perché quello che vuole dire lo dice e non ha bisogno di essere interpretato il suo pensiero. Poi magari possiamo essere d'accordo e molto spesso io sono in disaccordo a quello che dice, però quando manifesta una cosa, la dice in maniera piuttosto chiara. Io ridevo in fatto piuttosto, fino a qualche tempo fa si parlava di cose che non si facevano, adesso si parla delle troppe cose che si stanno mettendo in "pentola" alcune già realizzate, scuole, ma vorrei parlare anche dell'attraversamento del cimitero, dell'illuminazione dei rondò, dell'area mercatale, del progetto della...Tante cose che già sono state realizzate, e altre ancora che verranno realizzate. Questione parco giochi: non è vero che noi abbiamo trascurato il parco giochi, come non abbiamo trascurato piazza Moro quando siamo dovuti intervenire per correggere quelle imperfezioni progettuali, perché era stato in un intuito della precedente Amministrazione però la realizzazione aveva avuto dei problemi e siamo intervenuti; quell'aria è fruibile, lo è perché l'Amministrazione precedente l'ha progettata, lo è perché noi l'abbiamo sistemata. Dicevo il parco giochi, lì non è che abbiamo fatto interventi per peggiorare la situazione del parco giochi, c'è stata una gestione fosse quella gestione per il numero di anni eccessivo non è all'altezza, ma noi stiamo facendo altre cose; perché quando noi riqualifichiamo il centro polifunzionale, non dimentichiamo che nel centro polifunzionale c'è una biblioteca e se noi abbiamo un'idea "veloce" delle cose e guardiamo più avanti e vediamo altri modelli, io penso all'Olanda ad Amsterdam dove è stato poco tempo fa l'Assessore Fina, noi vediamo che quegli ambienti culturali non sono semplicemente ambienti dove sono dislocati i libri, ma sono ambienti che danno una fruibilità complessiva e in quella direzione stiamo andando, e riteniamo che quel centro polifunzionale sarà un "fiore all'occhiello" di Salice quando verrà completato, perché noi non dimentichiamo che per esempio prima veniva ospitata nella sala delle conferenze l'attività di ginnastica degli anziani; gli anziani hanno un percorso salute da seguire e lì che siamo stati bravi ad intercettare i finanziamenti. Caro, Consigliere Innocente è chiaro che tutto quello che si fa, lo si fa perché comunque un altro ha programmato una cosa e per le casse del Comune, l'intervento può essere a costo zero, lei per esempio faceva riferimento all'acquisto dello scuolabus, ma è chiaro che se c'è un bando, quel bando c'è perché sono state destinate delle risorse e poi le Amministrazione più brave sono in grado di intercettarle e di portarle sul territorio. Ovvio che se quell'intervento viene fatto strumentalmente tanto per attingere a una risorsa, non si fa una cosa utile, ma se viene fatto puntualmente perché c'è un servizio e una necessità da salvaguardare, allora l'intervento è organico; ma non è solamente quello, noi abbiamo e lo diciamo a chiare lettere un'idea organica delle cose perché? Il riferimento per esempio alla nostra piazza che si è fatto, io posso dire che quella piazza che è stato la prima ad essere realizzata e sulla base di quella la Provincia ha ristrutturato il proprio patrimonio storico, quella piazza è stato oggetto di un'attività di scempiaggine complessiva. Noi adesso non stiamo intervenendo ancora per poco, e grazie a Dio sta resistendo, perché vogliamo dare una viabilità diversa con il progetto Trisolino, a completamento del quale noi interverremo e chiuderemo la nostra piazza, perché quella piazza era nata per essere un'isola pedonale e invece è stato oggetto del passaggio di autotreni per certi versi. Questo è il punto! Qui sta la nostra capacità di progettare! Come per l'area mercatale: l'area mercatale, qualcuno ha detto che era stata programmata dalla precedente Amministrazione, la precedente

Amministrazione aveva previsto in Bilancio 100 mila euro, noi abbiamo realizzato un'area con 450 – 500 mila euro di cui 250 a carico della Regione, e non solo abbiamo utilizzato quella struttura per insediare un progetto, un progetto modello che è quello della...il baratto etc. e qui potete dire che non vi piace, ma non che non c'è un'idea programmatica complessiva. Come pure la questione del convento di quello spazio, ma voglio dire Consigliere Perrone, ma sappiamo com'è combinato quello spazio, abbiamo visto cosa c'è dentro? Erbacce! Noi adesso utilizziamo quell'area per renderla a paese, per fare in giardino, per fare un parco, che ha un collegamento con il centro polifunzionale, e il centro polifunzionale ha in collegamento con il parco giochi e tutte queste strutture hanno un collegamento con piazza Trisolino, perché questa è l'idea complessiva che noi abbiamo! Rendetevene conto!

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere Manno Gianpiero.

CONSIGLIERE MANNO: Se noi dobbiamo parlare di uno sperpero di denaro che ne beneficia la comunità, che ne beneficia il paese va bene, se c'è una programmazione su zone verdi, se c'è qualcosa di buono da programmare per il paese, per i cittadini, e poi sento dire “noi non facciamo le facciate, la sostanza” il convento non è una facciata?” Il convento è una facciata per i cittadini, per vedere l'Amministrazione De Mitrì che cosa ha fatto! E poi si tagliano i fondi per le famiglie bisognose, cerchiamo di guardare e di rientrare un po', in certe problematiche più serie, rispetto a quello che si dice qui in Consiglio. Poi andiamo a vedere dove sta effettivamente l'esigenza del paese, l'esigenza dei cittadini. Si deve fare la facciata e la sostanza! Però bisogna vedere dove intervenire. Lo spazio pubblico va bene, il verde va bene, però! Lo stesso problema vale per l'asilo nido comunale, sottovalutate troppo questi “ fiori all'occhiello” anche la scuola di Via Manzoni era un “ fiore all'occhiello” e la stiamo buttando giù, un fiore all'occhiello si mantiene, si ristruttura, si ammodernava, ma non che si mette, si butta giù per fare che cosa? La scuola di Via Manzoni è l'unica scuola e lo detto altre volte, che ha le classi a norma, coi i servizi igienici in classe, stiamo facendo di tutto per toglierla per creare lì il poliambulatorio. Io ho fatto una proposta , siccome il mercato coperto sta all'asta, è un immobile che il Comune ha messo all'asta si auto potrebbe fare lì il poliambulatorio e il piano superiore del mercato coperto e alto si potrebbero fare tutte le associazioni; qua è un'idea che io porterò avanti. Con i soldi che state prendendo per fare le altre cose! Sempre alla cassa dei prestiti stiamo andando, il problema è quello! Quindi se ho si concentra, se l'Amministrazione si concentra su certi obiettivi, se vuole li ottiene. La zona Trisolino che spreco di denaro là! Per ripulirla si potrebbe fare il minimo e indispensabile, per renderla a norma in modo che ci sia l'accesso da parte di tutti, perché in quelle condizione che si trova! Però non penso che servono 750 mila euro per sistemare che cosa? Poi i bambini come dicevo prima, per l'anno prossimo devono essere trasferiti da Via Manzoni, in Via Roselli; Via Roselli era già una scuola materna, quella non è una scuola materna, quella si è adattata a scuola materna, ma per i bambini che ci sono e le classi neanche i servizi igienici sono a norma. Non ci sono, Vice Sindaco. Otto classi ci sono e ci sono 80 bambini in quella scuola. Non ci sono e lo sapete! Quindi bisogna andare a trovare quei servizi o quegli interventi che comunque servono davvero la comunità, al paese per risolvere i problemi. Il giardino del convento può darsi che sta in modo..però c'è il tempo non è una priorità che è obbligatoria altrimenti qui si muore, perché il giardino è recintato, perché ci sono l'erbacce; si ripulisce! E per il momento rimane così. Le promesse elettorali, io non le dimentico, la cantina da salvaguardare, e mi sembra che in campagna elettorale si parlava anche dell'impiegati part-time nel Comune. Queste sono priorità! La cantina a fine mandato penso che reggerà? Ho i

miei dubbi perché è stata abbandonata da questa Amministrazione, eppure è stato in cavallo di battaglia durante la campagna elettorale quella cantina. La stessa cosa vale per quanto riguarda i dipendenti, voglio spezzare una lancia a favore dei dipendenti, che è dall'80 che si trovano part-time quindi lo sforzo si potrebbe anche fare. Ogni amministratore decide il da farsi, si prende le proprie responsabilità e decide come portare avanti.. Credo che sulla programmazione per quanto riguarda i lavori che si devono fare in paese, serve davvero una programmazione a doc, perché i problemi effettivamente ci sono! Non si possono spendere solo i soldi per quella zona dietro la cantina, che si devono realizzare strade, poi bisogna stare attenti ai ripristini, che questi fanno mentre si fanno dei lavori per la rete fognante, i ripristini bisogna guardarli! Noi non li guardiamo! I ripristini.. Dopo una settimana siamo punto e capo. Escono soldi dal Comune quindi ci troviamo sempre andare a bussare in banca. Queste cose bisogna guardarle, bisogna controllarle, l'Assessore al ramo, i tecnici, bisogna guardare come vengono fatti i ripristini, perché credo chi ci sia un regolamento fatto da quest'Amministrazione per quanto riguarda i ripristini, quindi bisogna guardare con attenzione i lavori come vengono svolti.

PRESIDENTE: Consigliere..

CONSIGLIERE MANNO: La piazza che dice il Sindaco, aspettiamo con ansia questa piazza, a spendere di nuovo soldi, e spero chi i prossimi soldi spesi ci mettano nella condizione che quella piazza sia invidiata un po' da tutti.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manno Gianpiero. Prego, Assessore Quaranta.

ASSESSORE QUARANTA: Io sarò molto breve. Mi è sembrato e spero di non essere smentito dalle dichiarazioni di voto e dal voto, che non c'è una contrarietà preconcetta, alla realizzazione dal giardino del convento da parte dell'Opposizione.

Mi sembra che si sia cercato di spostare l'obiettivo su altro, ma che probabilmente il progetto potrebbe riscuotere il voto favorevole di una parte dell'Opposizione. Questo è un indice, Consigliere Innocente, che crede di buona programmazione, al di là delle variazioni che in qualche modo ci stanno, lei Consigliere ha fatto riferimento non citando le leggi, alla programmazione annuale triennale, nonché per legge deve essere portata in giunta e poi in Consiglio Comunale; ma la stessa legge prevede la possibilità di fare variazioni. È evidente che nel momento in cui si fa la programmazione e si fa di solito anche un anno, un anno e mezzo prima, si fanno gli studi di fattibilità dei progetti che si dovrebbero realizzare, ma lo studio di fattibilità è una fase progettuale completamente diversa, non dico dall'esecutivo e dal definitivo, ma anche preliminare. Noi ci siamo trovati ad oggi ad avere una soluzione in cui con 265 mila euro avremmo tentato di non poter aprire il giardino del convento, cioè di avere un'opera bloccata e non poterla rendere agibile perché mancavano dei requisiti fondamentali, allora abbiamo voluto ricorrere alle variazioni di bilancio che poi come dicevo prima numericamente non cambia nulla perché avevamo previsto 360 mila euro di spese con fondi propri nel 2010, e 365 mila euro di spese con fondi propri faremmo indipendentemente se si tratta, tutto del convento o una parte del convento e una parte del centro polifunzionale; i 95 mila euro previsti per la fine dei lavori del convento del 2011 erano previsti con mutuo e contrarremo un mutuo nel 2011 per il poliambulatorio. Ritornando all'argomento convento, intanto c'è da chiarire che il giardino, come in parte ha già sottolineato l'Assessore Fina, ha un'epoca storica completamente diversa dal convento, e soprattutto la cosa che più ci preme ,

non è vincolato a un parere della sovrintendenza, ovviamente ci siamo accertati di questo prima ancora di fare il giardino. Dirò di più, stiamo lasciando circa 10 metri di giardino di pertinenza al convento stesso, in buona sostanza se qualcuno ricorda quello che ho fatto al di là del nulla, c'è una pineta a ridosso del muro del convento, noi lasceremo quei 10 – 12 metri dove è presente la pineta, per cui il convento avrà ancora il suo giardino! Ovviamente non avrà tutto quello che aveva oggi ma avrà ancora di sua pertinenza una parte del giardino. Perché il giardino del convento, al di là delle facciate, della sostanza e dei formalismi? Io non posso dimenticare che nei cinque anni in cui ha amministrato l'attuale Consigliere Gravili, allora Sindaco ovviamente, è nato un problema con il convento cioè una vera e propria gestione del convento stesso, e non posso dimenticare come io e il Consigliere Gravili, più volte ci siamo incontrati per provare ad abbozzare una soluzione. Era capogruppo, come Opposizione, ora sarà più difficile perché siete di più ed è difficile convocarli tutti, ma allora ero il capogruppo dell'Opposizione e ci siamo più volte incontrati con il Sindaco per trovare una soluzione, atteso che era caduto sull'Amministrazione come un macigno la volontà dei frati di abbandonare il convento per motivi loro; ora non entro nel merito perché è una storia arcinota. Dicevo, il problema del convento è un problema più ampio, far... Un convento è un problema forse più grosso anche di noi. Noi ci stiamo provando, cercando delle soluzioni alternative, abbiamo presentato un progetto per la ristrutturazione dell'intero convento attraverso i fondi dell'area vasta ma qualcosa di immediato ci sentiamo di fare e che cos'è che dovevamo fare se non rendere fruibile a tutti il giardino; che ripeto fa storia a sé rispetto allo stesso convento, ma che nell'immaginario di tutti noi è e oggettivamente adesso il giardino del convento. Farlo rivivere, renderlo fruibile a tutti, indipendentemente che siano i giovani o i bambini o gli anziani, per noi è un modo di riavvicinarli alla stessa struttura del convento. Se poi un domani alle altre associazioni alla Proloco, a chi ad oggi lo utilizza, ci sarà la possibilità di utilizzarlo diversamente, noi saremo contenti e saremo i primi i farci promotori, però adesso creare una struttura, un centro di aggregazione, lì nel giardino, ad oggi non è nulla, non è verde, non viene utilizzato da nessuno, ci sembrava il minimo che potessimo fare. Non è un'operazione di facciata, è un'operazione che si sentivamo di fare perché rappresenta una memoria del convento, e bisognava intervenire drasticamente sull'intera struttura, almeno cerchiamo di riportare intorno al convento i cittadini in modo che possa in qualche modo vivere lo stesso convento.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Quaranta Paolo. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Ricordo che per la dichiarazione di voto il tempo stabilito è di cinque minuti. Prego, Consigliere Gravili Cosimo.

CONSIGLIERE GRAVILI: Io rimango meravigliato perché quando il Sindaco fa riferimento a quella struttura grandissima, bellissima e che nessuno.. Ci invidiano tutti, dice che: “ se non funziona la colpa è del gestore” ma insomma dico, Sindaco voi siete l'amministratore, siete il Sindaco di un paese! Posso dire che non vi siete guardati i documenti, non vi siete guardati la convenzione fatta tra noi.. E il gestore! Ammesso che fosse come dite voi, che ritenga soltanto da questo oggetto, basta prendere in mano la convenzione, leggersela attentamente, vedere quali sono i problemi vostri, dell'Amministrazione e vedete quali sono i compiti del gestore. Io quando qualcosa non andava, io ho fatto un lavoro.. L'autorizzazione a qualcuno per la convenzione a un altro e basta l'abbiamo rifatto. E siamo di nuovo come al solito! Se qualcosa non funziona il Sindaco che cosa fa? “ guarda che quella struttura bellissima e grandissima e che serve a tutte le persone di Salice, anche sotto l'aspetto della salute, l'abbandona, la trascura, la fa morire!” per inventarsi

qualcos'altro preciso il centro polifunzionale che non serve a nulla, ho visto quest'estate 4-5 bambini sotto l'ombra che scappavano,è una cosa ...quella cosa fatta Sindaco! Questo sì che è un pugno nello stomaco! Altro come dice qualcun'altro "un pugno nello stomaco" si prende la convenzione, al gestore si chiama le sue responsabilità e si dice il programma, quello che devi fare è questo! Se non lo dai, tienitelo! Il motivo per rimediare la cosa esiste, basta leggercela, basta stare attenti alle cose che sono del comune di Salice. Nella programmazione parla di un " fiore all'occhiello" l'Assessore qui sulla mia destra, l'asilo nido in " fiore all'occhiello" ma deve state assessori? Quale " fiore all'occhiello"? Che state scambussolando la storia di Salice! Con gli edifici scolastici che state specificando, perché non siete capaci voi? Perché le altre Amministrazioni hanno avuto milioni per creare in sana pianta gli asili nido e voi non siete stati capaci...perché erano i soldi del Comune distruggendo quello che c'è! Quello state facendo, assessori! Altro che un " fiore all'occhiello" . Le parole, le frasi inutili, parole così di circostanze che non servono a nulla! La verità è che voi avete scambussolato e state distruggendo quello che altri amministratori compreso il mio contributo, hanno dato per realizzare quelle grandi strutture che ci sono a Salice e non è vero forse Sindaco che voi in un momento faceste la campagna elettorale per fare l'asilo nido, perché potevate avere in mente di sistemare qualcuno; è vero? sì e o no? E andaste a trovare un locale che era di una privata, la signora Strafella, quel locale lo adempisti ad asilo nido.. Di lavorare un po' di tempo. Questa è la programmazione che voi avete fatto, questo tipo di programmazione fate voi! Inventare, creare, studiare.. Sistemare qualche problema che voi avete affrontato durante la campagna elettorale e che vi siete esposti a prendere questi impegni, perché questa è la verità! Che nessuno dice.. Non ha capito, ritengo io. Speriamo che si muova di conseguenza prossimamente, che non si pentisse. E non si penta come si sta pentendo adesso, di quello che ha fatto nel 2007 , perché sta vedendo alcune cose che state.. Le altre Amministrazioni hanno avuto centinaia di migliaia di euro per fare l'asilo nido e vi porto.. Quanto hanno fatto a Salice, non ha avuto nulla, ha distrutto quello che c'è, questa è verità! " il fiore all'occhiello" che bella parola! Piuttosto di andare a farvi rispettare per la vostra corrente politica, se siete capaci? Non di amministrare nulla, state distruggendo perché non siete in grado di amministrare, non avete esperienza e non siete capaci! Non dicono queste cose, Sindaco? Questa è la mia opinione! E la scrivo con chiarezza!

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di chiudere.

CONSIGLIERE GRAVILI: Non è questo il modo per andare avanti! La programmazione, l'Assessore qui alla mia destra e non parlo dell'Assessore Ianne, parlo dell'Assessore Fina; che dà via a quest'Amministrazione programma, la precedente Amministrazione in non programmava! Questa è la sua affermazione! Ma dove state? Dove eravate? So io dove eravate, nel 1993 quando si istituì un cooperativa, voi facevate parte di quella cooperativa che istituì l'attuale Sindaco!

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: state distruggendo con il vostro comportamento.

PRESIDENTE: Consigliere? La Prego di concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: Questo state facendo! Allora sì, chi è stato mai contrario all'asilo nido? Un servizio importante quello che può essere un paese come il nostro dove poche persone, poche donne specialmente lavorano! Chi può essere? Ma noi a spese del Comune.. Per forza

distruggere questa scuola e creare distruzione anche a quell'altra per fare che cosa? Con i soldi si fanno, si programma la programmazione, si interviene! Per... Di competenza perché finanzia questi provvedimenti e si creano le strutture adatte, senza distruggere, l'esistenza come state facendo voi! Questo significa programmare, questo significa, impegnarsi come abbiamo fatto noi! E voi che state usufruendo, state avendo i vantaggi per quella...i finanziamenti importanti.. Ho finito!

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Gravili Cosimo. Prego, Consigliere Innocente.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Solo un chiarimento all'Assessore Paolo Quaranta. Io ho l'impressione e l'ho ripetuto più volte, questo concetto, che si faccia confusione tra un Bilancio di un'azienda privata, dal Bilancio di un ente pubblico che può essere appunto il Comune. Per quale ragione il legislatore ha previsto la stesura di un Bilancio di previsione, e anche la realizzazione di un documento in cui specificare le opere che s'intendono progettare nell'arco dei tre anni successivi; proprio per questa ragione, proprio per la peculiarità del Bilancio pubblico rispetto a un bilancio privato. Il Bilancio privato non deve dare conto a nessuno se ha i propri soci, c'è il consiglio di Amministrazione, c'è l'assemblea dei soci, è un fatto completamente diverso da quello che è un bilancio pubblico. Se il bilancio pubblico rispetto alle previsioni, viene sistematicamente cambiato c'è qualcosa che non quadra sul piano politico! Che questo è il "nocciolo" della questione. Sul piano politico – amministrativo non è un bilancio di casa mia o di qualcun altro privato dove possiamo scegliere.. Senza dare conto a nessuno, l'altra volta noi abbiamo discusso tantissimo sulla storia di alcune risorse, finanziarie che si stornavano dal capitolo "contributo a persone bisognose" per aumentare il capitolo degli aumenti posto in Bilancio; una variazione di tale natura comporta una serie di variazioni a livello politico cioè si sottraggono risorse finanziarie alla società per destinarle a un altro servizio. Ecco perché l'Assessore Quaranta, io ogni volta tento di! Ma lei dovrebbe concordare con me, perché è un attento amministratore, ha esperienza, mi sembra strano che non si riesca poi a trarre una conclusione, perché sulla continuità amministrativa mi è sembrato di capire che siamo d'accordo, che ci costa trovare un accordo sulla questione del bilancio pubblico e del bilancio privato? Perché poi come si diceva anche prima, l'assenza di programmazione, lo specchio di questa assenza di programmazione è dato proprio da tutte queste variazioni di bilancio. Io mi faccio una domanda, dove sta scritto al di là del piano di fattibilità, che come dire adibire quest'area a un servizio pubblico, rispetto al poliambulatorio, abbia una priorità, e comunque se voi avete dato priorità, io la contesto fortemente.

SINDACO: È stato disattento. Io ho detto che nella scuola elementare c'è in corso l'attività didattica.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Infatti, io ho detto, al di là dello stile di fattibilità proprio per rimuovere questo stato nella...Si va avanti attraverso la rimozione degli ostacoli; lei mi ha posto un ostacolo e io l'ho rimosso, tanto che ho detto al di là dello stile di fattibilità, ma dove sta scritto? Per esempio io so che ci sono delle lamentele continue, costanti rispetto al poliambulatorio che invece viene utilizzato oggi. Addirittura mi pare, io ho avuto la fortuna di non andarci mai almeno fino ad ora, addirittura bisogna fare delle scale per poter accedere, come dire al servizio dei medici ordinari con difficoltà notevoli, enormi, ma questo per anni è stato; cioè che cosa intendo dire? Esistono, lo diceva anche prima il Consigliere Manno, esistono delle priorità. Io contesto il discorso della priorità, non fatto anche l'esempio dell'ordinanza che il Sindaco è stato costretto a fare perché molto

probabilmente sull'ambiente per esempio non si programma niente. Ci sono delle carenze enormi da questo punto di vista, addirittura io l'argomento l'ho tantissime volte, ma non sono stato l'unico, sono stato sollecitato anche da cittadini che mi hanno detto: "sappiamo della tua sensibilità verso le problematiche ambientali" lì non si può stare, è una schifo! Scusate l'espressione.

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di concludere.

CONSIGLIERE INNOCENTE: concludo sicuramente. Ecco perché io ho contestato fortemente.. Cioè assenza di programmazione; e lo specchio di questo sono le continue radiazioni che voi fate! Probabilmente andate ad inseguire delle cose che molto difficilmente riuscirete a raggiungere.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente Rinaldo. Prego, Assessore Fina Arcangelo.

ASSESSORE FINA: È chiaro che quando qualcuno alza i toni della discussione, qualcosa non gli va bene! Io cerco di usare toni pacati e di avere sempre una visione che guardi l'interesse dei cittadini e che non sia una situazione di rivendicare o di vendicarsi rispetto a certe situazioni. Qualcuno vive la sua esperienza politica intesa come vendicarsi di chi non è con lui; nel 1992 ma fin dal 1984 io ero presente nel sociale, era nata a Salice una cooperativa si chiamava "John Kennedy" poi nel corso degli anni fu variato il nome perché "John Kennedy" era un po' superato e fu chiamata "Panorama 98", qualcuno pensava che quello non era un creare nel sociale, non era un programmare nel sociale, era un non esserci nel sociale perché qualcuno si improvvisa nel sociale. Ecco quando qualcuno soffre di amnesie probabilmente ha qualcosa o da nascondere oppure è superato. In ambedue i casi non è un buon politico, perché allorquando si crea programmazione nel sociale, e la programmazione non nasce da oggi, ma nasce fin dal 1984 significa che qualcuno ha da nascondere qualcosa, io ricordo che la scuola di via Pasquale Leone, io era dirigente nel partito comunista italiano, nacque come asilo nido, i tempi non erano maturi ma noi, io presente in quel direttivo programmavo già il futuro del paese; quindi prevedevo la possibilità che il nostro paese potesse essere in paese più civile di quello che hanno fatto, quindi si prevedeva con Annamaria Perrone allora Assessore ai Servizi Sociali, e io c'ero, si programmava il futuro, cioè l'asilo nido. Ecco siamo rimasti nell'idea che ciò che un tempo io programmavo ed ero adolescente, ero più giovane, ho continuato anche in età matura. Ed ecco perché nella dichiarazione di voto quindi della programmazione dei servizi alla persona, ve l'ha ricordato il Consigliere Innocente, che la struttura poliambulatorio non è accessibile alle persone con handicap; ecco perché in questa programmazione si prevede tutto anche questo, e quindi un guardare lontano significa magari riguardare la struttura di Via Errico Toti, che qualcuno non ha voluto aprire perché si è servizio di un collettività più ampia non andava aperta; perché il piano di zona che aveva costruito insieme a quattro comuni la struttura di Via Errico Toti, forse per vendetta rimaneva chiusa e deve rimanere chiusa ancora per poco, perché io intendo aprirlo perché qualcuno ha inteso di distruggere ciò che il nostro paese ha creato allora chi ha le responsabilità se ne faccia carico in pieno e non venga qui a dire il nulla degli altri; dica il nulla che ha fatto intorno a se stesso..

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Fina Arcangelo. Prego, Vice Sindaco.

VICE SINDACO: Io parto da alcune considerazioni, per quanto riguarda l'isola ecologica, che è stato fatto un accenno che è stata in chiusura nell'ordinanza sindacale alcuni giorni fa. Certamente questo lo stiamo facendo ma non siamo nelle condizioni in cui ci eravamo trovati circa sei, sette

mesi fa, ma lo stiamo facendo soprattutto per permettere la possibilità di continuare con la recinzione che noi ci troviamo ereditata, come allora ebbi a dire “ a rete di pollaio” che attualmente permette attraverso la parte posteriore, permette alle persone incivili naturalmente di andare ancora a scaricare; non stiamo in quelle condizioni infatti il materiale è tutto selezionato, stiamo per affidare, potiamo due preventivi di alcune ditte che procederanno allo, per cui a noi non manca certo la sensibilità soprattutto per quanto riguarda questo settore. Poi sinceramente mi sento anche di chiarire a nome della Giunta alcune insinuazione che sono state fatte per quanto riguarda il personale dell’asilo nido: è stata fatta regolare gara, è stata vanta da una cooperativa e sfido chiunque di voi Consiglieri e tutti cittadini che vadano a trovare qualche, persona con nome e cognome attinente a questa Maggioranza, per cui sono delle insinuazione che noi rigettiamo..questo tipo di politica non si appartiene e non ci apparterrà mai, nella maniera più assoluta. Noi facciamo naturalmente la progettualità come diceva l’Assessore Fina nelle cose, e quella struttura è nata come asilo nido, per cui se dobbiamo parlare di progettualità noi non abbiamo fatto altro che portare là dentro un asilo nido e la buona Amministrazione, caro Consigliere Manno, si vede anche da questo! Noi non possiamo tenere aperte delle scuole con soli 20 alunni in Via Pasquale.. E 14 alunni in Via Manzoni. Per l’amministratore e anche la legge ce lo impone, prevede in riordino del settore scolastico, che grazie alla tua parte politica, di cui tu naturalmente sei portavoce a livello nazionale, ha distrutto e non siamo certamente noi che distruggiamo, noi abbiamo fatto e cerchiamo di fare buona Amministrazione e programmazione, abbiamo portato i bambini di Via Pasquale.. Gli abbiamo concentrati come naturalmente illustri...che certamente non sono io dicono che ci deve essere la continuità didattica, avevamo due plessi fatti male perché la scuola va concentrata dal punto di vista didattico, va concentrata tutta in un plesso per permettere la continuità didattica, è questo è buona Amministrazione! Per cui noi abbiamo trasferito gli alunni di Via Pasquale Leone l’abbiamo portato nell’altro plesso per rendere proprio fattibile quella continuità didattica che prima non era possibile; avevamo Via Pasquale Leone e due plessi delle scuole elementari da tutt’altra parte. Questo non la chiama programmazione? Caro, Consigliere programmazione vuol dire anche: Via Manzoni con una sola classe, isolata naturalmente da un plesso di scuola elementare, debba vedere nel prossimo anno nel proseguo di quest’ Amministrazione, portare questi ragazzi nella scuola di Via Roselli, per permettere quella continuità didattica che tu di osteggi a oltraggiare e a maltrattare ancora fino a oggi. Purtroppo, quello che dici tu non si può realizzare perché è pura fantasia, portare il tutto al mercato coperto è un’assurdità, vogliamo semplicemente far perdere tempo. E poi come medico volevo dirvi che comunque il poliambulatorio, per quanto riguarda le barriere architettoniche c’è una.. È stata regolarmente autorizzata dalla ASL, questo lo dispongo come medico, sono stati gli unici in tal senso anche dei privati e i cittadini, quindi è stato ricontrollato per cui effettivamente c’è tutto in regola, quando se di buona Amministrazione dobbiamo parlare, questo l’abbiamo fatto noi in questi anni: trasferimento dei ragazzi di Via Pasquale Leone negli altri due plessi e completeremo con il trasferimento di Via Manzoni e state tranquilli che lo completeremo. I servizi igienico - sanitari nella scuola di Via Roselli, che tu dice che non ci sono, effettivamente sono passati al vaglio della ASL anche lì noi abbiamo l’autorizzazione e porteremo con l’ultimo finanziamento che faremo di 100 mila euro per quanto riguarda l’agibilità, anche l’agibilità e forse saremo le prime scuole nella Provincia di Lecce ad avere nelle scuole l’agibilità e il..

PRESIDENTE: Grazie, Vice Sindaco. Prego Consigliere Perrone Gianpiero.

CONSIGLIERE PERRONE: Prima ho seno sentito, Assessore Fina che nel 1980, non ricordo quale anno, era Segretario del partito comunista in Via Manzoni è nato quell'asilo nido, tutto questo per sbandierare in qualcosa di importante che si fa per la popolazione di Salice e che comunque voi avete parlato di partito, voi considerate tale,.. io voglio ricordarvi che voi avete adottato un provvedimento nella Delibera del Consiglio scorso, avete distratto fogli dal capitolo per persone bisognose per cercare di individuare il capitolo per.. E consulenze varie, ecco volevo ricordarvi di questa cosa. Poi per quanto riguarda invece il punto all'ODG, io sono per le priorità in quanto, se non si hanno i soldi necessari bisogna cercare di spendere al meglio quelli che si hanno; pertanto l'attività didattica del poliambulatorio che non si può risolvere quest'anno, si può fare tranquillamente l'anno prossimo ma con la rimanenza di quei soldi che abbiamo si possono naturalmente spendere quei soldi nella piazza Trisolino come la passato Amministrazione aveva in mente di fare, cioè ristrutturare quella zona senza andare a spendere altri soldi e senza ricorrere alla cassa " depositi e prestiti" ormai mi sembra un abitudine da parte vostra ricorrere alla cassa " depositi e prestiti".

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Perrone Gianpiero. Prego, Consigliere Manno Gianpiero.

CONSIGLIERE MANNO: Io vorrei rispondere al Vice Sindaco. Nessuno mette in dubbio le difficoltà del poliambulatorio perché c'è la scalinata per poter accedere sopra, però neanche si può smantellare, ripeto per l'ennesima volta, una scuola materna che è l'unica a norma. Facciamo al contrario Via Roselli che si trasferisce in Via Manzoni. Perché non può essere? Perché ormai le idee sono quelle! Questa Maggioranza ormai ha programmato quello, Perché quella suola deve diventare il poliambulatorio e basta! Quella deve diventare poliambulatorio! Dall'Opposizione arrivano delle proposte che poi la Maggioranza non prende in considerazione perché siete fatti in certo modo, così! Si va per la strada già tracciata e quindi non si smuove niente, e non potete parlare delle passate Amministrazioni perché agivano in un certo modo, perché come sembra, non è che non sta cambiando niente, Sta peggiorando! La situazione del paese, se qualcosa si sta facendo, lo ripeto sono progetti che vengono dal passato, non sono progetti inventati da quest'Amministrazione, questo lo sottolineo e sono convinto di quello che dico; cercate di creare e di inventarvi davvero qualcosa, e di risolvere qualche problema per la cittadinanza, per il paese e non che la proposta del mercato coperto si perde tempo, tempo non se ne perde addirittura l'Assessore Fina prevedeva che Pasquale Leone doveva essere asilo nido.. Vice Sindaco, qui "chiacchiere" se ne dicono tante e continuate a dirle. Noi ascolteremo le "chiacchiere" vostre per un anno e mezzo.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manno Gianpiero. Passiamo a votazione del quarto punto all'Ordine del Giorno: " Programma Triennale delle Opere e dei Lavori Pubblici 2010 – 2012 - Modifica Elenco Annuale dei Lavori per l'anno 2010".

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 49 del 14/10/2010)

PUNTO 5 ODG

“Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2010. Variazione – Assestamento”.

PRESIDENTE: Quinto Punto all’Ordine del Giorno: “ Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2010. Variazione – Assestamento”. Relaziona, l’Assessore Fina Francesco.

ASSESSORE FINA: Consiglieri, con questa Delibera andiamo ad apportare del variazione del Bilancio di Previsione, variazione che in parte dipendono dalla nostra volontà politica dell’esigenza di far fronte, a quelle che sono l’esigenze amministrative che sorgono durante il corso dell’Esercizio Finanziario, altre variazioni invece sono state indotte da una nota con cui la Regione Puglia ci ha comunicato, una diversa distribuzione dei fondi, in particolare dei fondi attinenti alla legge per il diritto allo studio, fondi che faccio presente non vengono elargiti direttamente dalla Regione, ma che la Regione gira sotto forma di partito di giro, scusate il gioco di parole, e che gli vengono assegnati direttamente dal Ministero dell’Istruzione. Dall’allegato A alla Delibera, in particolare come potete vedere, risultano minori entrate sul capitolo 68 trasferimento Regione buoni libro, in meno abbiamo dovuto apportare una variazione di 1.997 euro e un ulteriore diminuzione sul capitolo 122 contributo borse di studio pari a 8.888 euro, a queste variazione in diminuzione corrispondono maggiori entrate sui capitoli n. 120 e 423, per un aumento complessivo pari a 6501; rientrano invece nella nostra discrezionalità politica, le variazioni che potete vedere nei capitoli successivi che non elenco tutti per questione di brevità, mi limito solo a segnalare in capitolo in aumento in particolare il capitolo 808 contributo regionale spesa refezione scolastica, perché questo deriva da una richiesta che avanzammo alla regione in sede di approvazione del diritto allo studio dovendo far fronte a un ulteriore anno, di tempo pieno per quanto riguarda le scuole primarie. Ovviamente è allegato alla Delibera il parere favorevole, dell’Organo di revisione al quale io mi associo chiedendovi di approvarla.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Fina Francesco. Ci sono interventi? Non ci sono interventi? Chiamo i Consiglieri e gli Assessori che sono fuori. Passiamo a votazione del Quinto Punto all’Ordine del Giorno: “ Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2010. Variazione – Assestamento”

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l’immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 50 del 14/10/2010)

PUNTO 6 ODG

“Bilancio di Previsione Anno 2010. Stato di attuazione dei programmi – Provvedimenti – Salvaguardia degli Equilibri Finanziari del Bilancio. Art. 193 del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267”.

PRESIDENTE: Sesto Punto all’Ordine del Giorno: “ Bilancio di Previsione Anno 2010. Stato di attuazione dei programmi – Provvedimenti – Salvaguardia degli Equilibri Finanziari del Bilancio Art. 193 del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267”. Relaziona, l’Assessore Fina Francesco.

ASSESSORE FINA: avrei preferito fare una discussione congiunta anche per favorire il dibattito sulla precedente Delibera. Inizio la mia analisi, una precisazione mi corre obbligo di farla con riferimento alla nota prefettizia che avete trovato in allegato alla Delibera e anche all’articolo di stampa a cui prima qualcuno faceva riferimento; in realtà quest’assise consiliare non è stata convocata dal prefetto, ma è stata convocata da noi; il prefetto si è limitato a ribadire la necessità di convocarla quindi invitandoci a farlo assegnandoci un termine congruo che in quel caso è ritenuto di 20 giorni; a parte il fatto che lo sfioramento del 30 settembre non comporta per l’ente alcun tipo di conseguenza negativa ma a parte questo il fatto che il termine sia stato superato non è un episodio nuovo e non riguarda solo quest’Amministrazione anzi, proprio con riferimento alle osservazioni che qualcuno non mosso precedentemente faccio presente, come proprio nella passata Amministrazione gli equilibri di Bilancio sono stati approvati costantemente oltre termine, mi riferisco in particolare alla Delibera n. 39 del 14 ottobre 2003, Sindaco Consigliere Gravili, mi riferisco alla Delibera del 2004 n.50 approvata sempre fuori termine, e mi riferisco ancora alla Delibera del 2006, approvata sempre ad ottobre del 2006 n.40. Significa soltanto che il termine non è considerato perentorio ma veramente ordinatorio e quindi da questo punto di vista il fatto che noi siamo andati oltre non rappresenta certo un’eccezionalità, che nessuno può venire in questo Consiglio si può permettere di puntare l’indice, ma io Consigliere Innocente mi limito soltanto a rispondere. Lei si sente sempre chiamato in causa ma le assicuro che non era mia intenzione chiamarla in causa, preferirei discutere di altro. Io mi limito a rispondere a quello che qualcuno prima ci ha fatto notare il Consigliere Gravili prima ha sottolineato il problema e io mi limito a rispondere, non mi riferivo a lei, tranquillizzati da questo punto di vista. Detto questo al fine di entrare nel merito della Delibera lo stato di attuazione dei programmi che è stato valutato rispetto alle previsioni del Bilancio dell’esercizio in corso, nonché alle variazioni intervenute e approvate, evidenziando quanto segue: con riferimento all’accertamento delle entrate rispetto alle previsioni che sono state raggiunte, le discussioni preventivate in fase di approvazione del Bilancio, risultano

di esito positivo, quanto agli impegni di spesa relativi alla gestione in conto capitale che sono state attivate le fonti di finanziamento per la realizzazione del programma di tutte le opere pubbliche previste per l'esercizio in corso. Inoltre alle condizioni della gestione finanziaria effettuata ovviamente sempre con riferimento alle previsioni di bilancio dell'esercizio in corso, ha rilevato che gli accertamenti relativi alle entrate correnti di competenza per i primi tre titoli saranno conseguite, che gli impegni relativi alle uscite correnti di competenze, sommate a quelle delle quote capitali d'ammortamento, i mutui fanno ritenere che il relativo fabbisogno sarà interamente rispettato. Al luce di ciò e riassumendo per lasciare poi spazio a dibattito, mi limito a sottolineare che nel parere espresso dall'organo di revisione e dagli studi effettuati dagli uffici, la situazione economica del Comune non è.. Sotto nessun punto di vista e come dall'esame dei primi tre titoli di entrata e delle voci in uscita si possa evidenziare sia per ciò che riguarda la previsione di entrata, sia per ciò che riguarda le voci in uscita, il mantenimento dell'impegni di spesa il rispetto in riferimento al Bilancio di previsione di quelle che erano tutte le previsioni adottate precedentemente.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Fina Francesco. Prego, Consigliere Innocente Rinaldo.

CONSIGLIERE INNOCENTE: La tattica è quella di mettere le mani avanti, perché qui c'è una nota del Prefetto della Provincia di Lecce, naturalmente è una nota che dispone in qualcosa ma molto probabilmente l'Amministrazione non sta rispettando i termini e intanto non sta convocando il Consiglio Comunale, per effettuare la verifica della permanenza degli equilibri generali di Bilancio. A un fatto contabile direbbe qualcuno, io dico un fatto di sostanza, non di facciata, a proposito; e quindi che cosa fa il Prefetto della Provincia di Lecce? Dispone al Consiglio Comunale di Salice Salentino e ha segnato un termine numero del 20 ottobre 2010 per effettuare la verifica della permanenza degli equilibri generali di Bilancio, e in caso di accertamento negativo adottare contestualmente i conseguenti provvedimenti di riequilibrio, con..che decorso detto termine si procederà in via sostitutiva all'adempimento mediante apposito commissario, è una cosa molto importante e non può essere sottolineata mettendo l'oscuro dice: tanto io so che cosa mi diranno allora metto le mani avanti! Bè non è corretto un atteggiamento di questo tipo ed è contestabilissimo! Questa è dimostrazione del fatto che un bilancio, e questo conferma quello che ho detto precedentemente, un Bilancio pubblico viene controllato da una serie di organi, non ultimo il Prefetto di Lecce il quale naturalmente avverte il Consiglio Comunale alla mancata Deliberazione rispetto agli equilibri di Bilancio. Questo è quanto! Che cosa fa l'Assessore nella fattispecie? Per giustificare una sorta di mancanza di programmazione da parte di quest'Amministrazione dice: tanto l'Amministrazione precedente l'ha fatto per cui, noi abbiamo la possibilità di poterlo fare! Non è così, è un atteggiamento questo sbagliato ma se ne accorgerebbero anche i bambini, quelli di 5 anni che è un cercare di mettere le mani avanti, per parare una pacifica critica da parte mia e da parte naturalmente dell'Opposizione che sicuramente sottolineerà questo aspetto e anche altri, tutto qua. Poi non è vero che non sono chiamato in causa, io vengo chiamato in causa anche quando non centro nulla, per cui nella fattispecie era invece normale questo mio atteggiamento. Ripeto, ennesimo esempio di mancanza di programmazione da parte di quest'Amministrazione.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente Rinaldo. Prego, Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Per quanto riguarda questa deliberazione che ha relazionato quando persa su e perché il però. Non ho detto che io sono esente da questi errori come si comportano tante

volte da bambini, è la situazione pure io più di una volta , mancano quegli impegni non è mai un dramma devo dire questa cosa non parlo in abbiamo fatto la gara il soggetto lavora anzi ...

È inutile rispondere ad alcune provocazioni, ad alcuni invece è bene dire qualcosa; specialmente a quello che ha detto: “ qualcuno che sta seduto alla presidenza, che fanno loro, andate a vedere abbiamo fatto la gara! Abbiamo fatto questo, il soggetto che ha detto queste cose, guardate un po’ un suo parente stretto, lavora da quando è in quest’Amministrazione lavora e non potrebbe neanche lavorare, lavora accanto a imprese che l’Amministrazione incarica per lavori ..il cimitero. Addirittura abbiamo detto che ha fatto quest’asilo, diciamo che il Sindaco in questo paese stretto, stravo per dire una parola ma sono trattenuto perché altrimenti è capace che vada dall’Avvocato perché è abituato, ma avete capito cosa voglio dire; mi viene.. Tanto non vale la pena perché quando stava in quell’Opposizione si metteva a rider! Rideva, gesticolava come un irresponsabile, il suo comportamento è stato sempre questo qui dentro, lui e qualcun’altro rideva. Noi siamo chiamati per la.. Agli e equilibri di Bilancio, ad esprimerci a questa Deliberazione: questo è un trasferimento di.. E non c’è nulla di particolare se non un elenco di dati, descritti dagli uffici, che trasmettono qui sopra, che riportano la situazione com’è per quello...io voglio evidenziare soltanto: “verifica degli equilibri parte prima entrate” per mettere in evidenza le cose che bisogna considerare, su questo io voglio.. Il titolo quinto riporta delle cifre e anche delle indicazioni, da cui provengono queste cifre: entrate derivanti per la mansione di strumenti di capitale.. Edile .. 781 mila, si è ritrovato 3386 trasferimenti in.. Dello Stato, trasferimenti.. Dalla Regione, trasferimenti. Da altri enti del settore pubblico, trasferimenti.. Da altri soggetti, totale 14.841 milioni di questi soltanto 205.193,95. Insomma questa è la realtà! Questa è la verità! Quindi, il tecnico, l’ufficio che ha preparato questa.. La sinistra di ieri, noi lo sappiamo e io dicevo è possibile che tutte quelle previsioni dell’esercizio 2010, si deduce ottobre, novembre e dicembre, due mesi altri! In tutto questa previsione dei 14.841 milioni soltanto accertamenti 205 mila è la percentuale minima. Questa è la situazione, che viene riportata qui sopra e sulla base di quello.. Di dire queste previsioni o...come state ..totale.. n. 5 quando è programmata la cultura, è bene.. Ai beni culturali...spese correnti, totali..etc. ad oggi la situazione.. Sono istanziate 3.205.239...33383,075%, questa è la situazione, amministratori questo avete programmato voi! 2010 e siamo in queste condizioni. Il.. Questo l’avete consumato tutto, l’avete impegnato tutto al cento per cento. Piscine comunali, spese correnti 14 mila ..qualcuno mi spiegasse , le piscine comunali non so. Basta ho finito di parlare!

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Gravili Cosimo. Passiamo a votazione del Sesto Punto all’Ordine del Giorno: “ Bilancio di previsione Anno 2010. Stato di attuazione dei programmi – Provvedimenti – Salvaguardia degli Equilibri Finanziari del Bilancio. Art. 193 del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n.267”.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l’immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 51 del 14/10/2010)

PUNTO 1 ODG AGGIUNTIVO

“Lavori di manutenzione straordinaria di strade interne – Modifiche al Progetto Definitivo – Esecutivo approvato con Deliberazione di G. C. in. 146 del 17. 11. 2009” – Progetto Definitivo – Esecutivo - Approvazione definitiva in variante per la riproposizione del vincolo finalizzato all’esproprio, dichiarazione di pubblicità utilità delle opere, indifferibilità ed urgenza dei lavori”.

PRESIDENTE: “Lavori di manutenzione straordinaria di strade interne – Modifiche al Progetto Definitivo – Esecutivo approvato con Deliberazione di G. C. in. 146 del 17.11.2009” – Progetto Definitivo – Esecutivo - Approvazione definitiva in variante per la riproposizione del vincolo finalizzato all’esproprio, dichiarazione di pubblicità utilità delle opere, indifferibilità ed urgenza dei lavori. Relaziona, l’Assessore Quaranta.

ASSESSORE QUARANTA: Io sarò brevissimo anche perché di questa Delibera ne abbiamo già parlato nell’ultimo Consiglio Comunale e si tratta dell’approvazione definitiva del progetto per la realizzazione di strade approvazione definitiva, e l’ho già detto anche in sede di adozione legato al fatto che ci sono degli espropri, hanno votato soltanto rispetto all’adozione perché l’adozione che è stata pubblicata per 15 giorni con scadenza, 7 ottobre per cui si è rese necessario fare l’ordine aggiuntivo e quindi visto che avevamo la possibilità di farlo nello stesso Consiglio Comunale, l’approvazione definitiva e procedere quanto prima ai lavori che emergono, abbiamo deciso di fare l’ordine aggiuntivo. Nell’ambito Consiglio Comunale abbiamo parlato abbondantemente della versione soprattutto abbiamo parlato della vicenda sul... Mi auguro che sia stata già chiarita la vicenda in quell’occasione, credo di non dover aggiungere altro.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Quaranta Paolo, anche per la celerità. Prego, Consigliere Innocente Rinaldo.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Molto brevemente, anche perché abbiamo ampiamente dibattuto; io approfitto della presenza dell’architetto per capire qualcosa il più per quanto riguarda il discorso del supporto tecnico esterno, ma lo faccio con molta onestà, onestamente non comprendo come un ufficio tecnico come il nostro che mi sembra dal punto di vista delle risorse umane, ben attrezzato ma lo faccio veramente da ignorante lo dico in modo, molto chiaro come mai, ha bisogno di un supporto tecnico esterno?

PRESIDENTE: Ha chiesto? Essendo una domanda.

CONSIGLIERE INNOCENTE: è irriuale, è chiaro che lo chiedo a voi, chiedo scusa per questa gaffe rituale.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente Rinaldo. Prego, Consigliere Manno Gianpiero.

CONSIGLIERE MANNO: Consigliere Innocente Rinaldo, rispondo io. Supporto tecnico è come un carico esterno della.. Non cambia niente, cambia la forma ma non il contenuto. L'ufficio tecnico ha bisogno di un supporto di qualche altra figura professionale, ben venga! L'importante che ci sia quest'esigenza a supportare il lavoro per quanto riguarda questi lavori di manutenzione, anzi qualsiasi lavoro che bisogna fare in paese, adesso vediamo, ci sarà una spesa di 275 mila euro che riguarderà le strade interne del paese, non penso che con questo importo riusciamo a produrre l'esigenze di tutto il paese, però bisognava darsi uno sforzo in più, qui poi voglio sentire l'Assessore Ianne su questa delibera perché vediamo un po' che cosa ci illustra, visto che l'ha sponsorizzato prima; quindi dicevo quest'importo non penso che sia abbastanza necessario per soddisfare l'esigenze del paese, quindi uno sforzo in più si sarebbe potuto fare perché 275 mila euro, come vede si tratta pure di una zona..poi il resto del paese penso che sarà portato avanti con i soliti ripristini settimanali, o giornalieri quindi queste cose io non le condivido perché effettivamente andiamo a vedere sempre nel paese, l'anomalia di bloccare sempre con transenne, l'altra invece delle transenne mettono il camion, quell'altro invece del camion mette la macchina quindi notiamo che comunque l'esigenze del paese ci sono e spero che l'Amministrazione si impegni un po' a trovare qualche risorsa altra proprio per sistemare il manto stradale perché è davvero penoso. È normale, che rispettiamo anche i lavori delle fogne che stanno facendo il paese, un'impresa con un po' di ritardo, perché comunque sono iniziati in ritardo i lavori, ben vengano questi lavori e spero che si guardi un po' al resto del paese alle esigenze, prioritarie che come il paese, la comunità ha bisogno.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manno Gianpiero. Prego, Consigliere Gravili Cosimo.

CONSIGLIERE GRAVILI: Il 16 settembre 2010 da questo Consiglio Comunale hai adottato il progetto definitivo, esecutivo di cui noi adesso stiamo discutendo. Oggi lo stiamo approvando in via definitiva, com'è detto nella premessa, in variante allo strumento urbanistico il Consiglio Comunale del 16 settembre, un mese fa, si fa bene che state facendo quei lavori anche in quella zona, anche se in quella zona qualcuno andrà ad abitare prossimamente e anche questo è un motivo di riflessione, ma dissi qualcuno che interessa quest'Amministrazione e che sta seduto ai tavoli qui dentro, quella parte proprio; comunque questo non è che è la prima volta Sindaco, senza realizzare. Il Sindaco appena è entrato qui si è fatto due strade, una delle sorelle sue, vicino alla stazione affianco al bar, e l'altra quella dell'Assessore che sta alla mia destra, la verità! Due strade ha aggiustato, quella dell'Assessore che sta alla mia destra, l'Assessore Fina, e quell'altra delle sorelle, dell'attuale Sindaco che aggiustò! Abitano due sorelle lì vicino, 2 sorelle vostre, io allora chissà che feci per la strada dove abita mio figlio, cosa indegna, cose vergognose e false con i documenti alla mano, ho riportato che sono cose false e non vere, e che adesso quella zona in cui avete fatto "l'ira di Gesù Cristo" in piazza e dappertutto è tutta quanta piena di buche, cose impressionanti, sembra una zona di guerra, non si può transitare, c'è un buio incredibile, e io dico Sindaco, l'avviso che se dovesse succedere qualcosa di notte specialmente in quella zona, il contratto.. Non si vede nulla se dovesse accadere qualcosa, di notte di pericoloso, ce qualche malintenzionato va a combinare qualcosa, io vi

chiamo alle responsabilità, perché non state facendo nulla, e voi lo sapete il motivo e lo sapete soltanto voi perché, perché anche se quelle persone hanno pagato gli oneri di verbalizzazione, voi non state facendo nulla li state facendo vivere in quella zona buia, che se va a succedere qualcosa, ripeto io vi chiamerò personalmente come Sindaco e lo sto dicendo qui in questa aula. Perché non è possibile che si pensa a spendere 750 mila euro e si lascia una zona così incancrenita in quel barbaro modo, con tutte le conseguenze che possono derivarla, senza in minimo d'attenzione, senza nulla, l'attenzione deve andare così, a spendere 750 mila euro al contrario! Andate dal privato e trattate con il privato, lì va bene! Altro... le cose che si possono fare, perché si devono fare per dovere e per diritto dei cittadini e per dovere nostro, che è quello della comunità prima di tutto, delle persone chi ci abitano a Salice. Non ci pensate proprio, in né i vostri collaboratori qui presenti, vi chiamano all'ordine, vi dicono a voi.. Che c'è un paese che sta soffrendo, che ha bisogno della manutenzione! State spendendo, miliardi di lire per cose che non sono urgenti, che non sono necessarie! Lo ripeto un miliardo di volte, io in quella circostanza, visto che vanno bene i soldi spesi in quella zona, servirà credo tra molto quando sarà per abitare qualcuno che ripeto, che stanno... Ma altri importanti lavori dissi, necessitano di essere fatti sulle strade di Salice, e vi dissi io, vedrete quando comincerà a piovere! E già le prime armi rimossero, perché quanto ho detto io in quella circostanza, il 16 settembre si sta verificando, non si può transitare! E voi pesate alle "chiacchiere", pensate così a riqualificare la zona di un privato! Ma è la fine del mondo! Voi state amministrando una cosa con i soldi pubblici, voi state impregnando il comune per tantissimi anni, per 750 mila euro! Io li spenderei 750 ma per fare Salice, per fare a Salice un servizio importante, necessario! Continuate in questo modo! A trasformare il paese in peggio, con alcune storie di Salice che state cancellando! Perché alcuni edifici, alcune questioni che appartengono alla storia di Salice, la state distruggendo per il gusto di Salice! Con i soldi del Comune poi.. Abbiamo avuto in finanziamento c'è un convento con una storia che bisognerebbe.. Che è un "fiore all'occhiello" . Ma veramente...bisognerebbe costituire ma non si fatto nulla, si è pensato a mandare le associazioni, adesso state distruggendo quell'orto, per fare cose.. Mentre invece altre Amministrazioni, altri Assessori, si interessano per far avere i finanziamenti e ristrutturare questi impianti, questi immobili che sono veramente storici, incancellabili potrebbero essere, se li custodiscono, se li curano. Io prima di uscire...non andate a Lecce a prendere contatti perché...E se a Lecce prendesse confidenza e si riavvicinasse a quella grande struttura, voi l'avete buttata giù, rimettendo dentro con tutto il rispetto delle persone fisiche. Associazioni..non so quello che fanno li dentro,..però la verità e questa, che adesso anziché tirare qualcosa di ancora più importante per farlo.. Veramente alle generazioni presenti, e future per far vedere qualcosa di importante storicamente parlando, alle persone che vengono a Salice che ci visitano, stiamo distruggendo tutto, non abbiamo più niente alcuni altri paesi, alcuni Sindaci, alcune Amministrazioni, stanno conservando, si stanno riservando, si stanno...spendendo soldi per conservarsi quella storia che rappresenta la cultura di generazioni. Noi invece stiamo cancellando tutto questo è quello che sta facendo quest'Amministrazione. Naturalmente abbiamo tutto della collettività e di chi invece in tempo ha dato la sua vita per creare, ha dato i soldi che.. Che è stata di un tempo di 40 anni fa, 100 anni fa, per quel convento, hanno pagato, persone che andavano " alla giornata" durante il giorno per mangiare, e si privavano di mangiare per dare un contributo per quel convento per fare qualcosa per mantenerlo, e noi invece stiamo distruggendo tutto , per il gusto di darlo a questo o a quell'altro, di far entrare le associazioni dentro Salice, si sta riempiendo di associazioni perché l'attuale Sindaco dice: s.. Mentre dentro le persone senza pagare nulla e poi ritornano! Questo è la politica che il Sindaco sta facendo a Salice,

e devo dire che ci sta riuscendo! Grazie all'attenzione che presta il comune di Salice, ..un elemento determinante. Questa è la politica che sta pagando questo Sindaco! Io dico, continuate Sindaco, così Salice continuerà ad essere quello è stato fino ad adesso.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Gravili. Prego, Consigliere Perrone.

CONSIGLIERE PERRONE: Naturalmente la tematica è sempre la stessa, noi amministratori dell'Opposizione, il nostro ruolo in Consiglio Comunale è quello di svolgere la funzione di controllo delle spese, che vengono fatte e decise dall'Amministrazione Comunale. Naturalmente è sempre la stessa cosa, la priorità di dove si spendono i soldi, come si spendono. Per quanto riguarda la funzione di controllo Io vorrei avere una risposta per quanto riguarda la zona di.. Che è prevista appunto.. Se il.. sia sufficiente come somma 10831 mila euro, a me sembrano un po' pochi, considerando i metri quadrati che si vanno a espropriare, se sono in po' pochi avete ancora intensione di rivolgervi alla cassa depositi e prestiti?

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Perrone. Prego, Sindaco.

SINDACO: Brevissimamente, alcuni chiarimenti. Perché in certe cose non passano totalmente inosservate ed è anche giusto. Consigliere, Gravili noi abbiamo fatto quelle strade dove abitano tante persone, e soprattutto abbiamo fatto Via Toti, mi sembra che si chiami, dove abita l'Assessore Fina, abita un nostro acerrimo avversario Dino Capoccia, Giancarlo Faggiano mio avversario, nonchè marito di mia moglie, però lì c'è il poliambulatorio, vi voglio ricordare che lì c'è attualmente il poliambulatorio, vi voglio ricordare che Via Crispi era una strada nel centro storico che era in una situazione pietosa. Quello che io voglio contestare e glielo contesto ancora adesso senza voler fare riferimenti personali e di aver aperto una strada dove non abitava nessuno e quindi avremmo potuto impiegare quelle risorse in altre zone e poi quando, vi fossero state risorse sufficienti, magari intervenire anche per aprire nuove strade. Questo è quello che abbiamo detto noi, e che io ribadisco con forza, per il resto per quanto riguarda questo progetto, io sono una persona debole, e le persone deboli attraversano dei momenti sì e dei momenti no. In un momento no il mio mandato amministrativo, come questione personale, io vengo quasi aggredito nella mia Sala Sindacale, da una ventina di persone che lamentavano del fatto di essere state completamente abbandonate a se stesso, in quella zona dove noi oggi stiamo intervenendo da vent'anni circa, e queste persone ogni qualvolta mi vedono, dicono che noi non realizzeremo quell'impianto; io ho spiegato loro se pur malvolentieri perché non mi era piaciuto il modo in cui si erano posti alcuni di loro, che le finanze erano quelle che erano, allora eravamo in una situazione drammatica dal punto di vista dei conti pubblici e con una nuova legge sul patto di stabilità che non consentiva interventi per l'Amministrazione io dissi: "guardate io non so se riusciremo a fare questi interventi perché si devono verificare una serie di condizioni perché lo si possa fare" però assunsi l'impegno di farlo nel momento in cui quello che visioni ipoteticamente e astrattamente favorevoli si fossero verificati. Questo è! Quella zona in cui noi interveniamo è una zona dove a parte abitano tante persone, ma quando piove si allaga, e l'acqua entra in casa. E soprattutto noi che volevamo intervenire un po' da dappertutto con quelle risorse, ci pensavamo un po' a fare un intervento organico che prevedesse molte risorse per una zona sola, quando invece l'intero paese è in una situazione di dissesto stradale, però l'abbiamo fatto comunque, abbiamo dovuto dare una pendenza a quelle strade attraverso le canalizzazioni e quindi fare l'intervento organico. Adesso interverremo anche in un'altra zona

vergogna, che è la zona dove c'è il supermercato "Di meglio", nata non si sa come, interverremo anche lì, sfruttando il progetto delle acque pluviali, e riqualificheremo anche quella zona che è nata in una maniera vergognosa, senza progettazione, senza progettualità, sistemeremo anche quell'aerea e ripeto interverremmo con le risorse finali della nostra Amministrazione per cercare di porre un argine alla questione del dissesto stradale che veniva da tre ragioni, una le piogge che ci sono state e che sono state consistenti in questo periodo; secondo della natura del nostro territorio che è un territorio argilloso e che praticamente si dissesta facilmente; terzo dalla questione degli allacci alla fogna pubblica; che quindi determinano nuovi interventi, successivi ripristini e quindi successivi dislivelli. Questo è! Vorrei chiarire una questione, che noi siamo stati attenti anche alla situazione dei ripristini, prevedendo un regolamento restrittivo che abbiamo fatto, abbiamo approvato in Consiglio e che in un certo senso si interceda contro di noi, perché l'azienda che dovevano fare gli allacci alla fogna, dovevano impiegare del risorse, non volevano farlo, c'è stata una situazione di blocco per un determinato periodo che abbiamo poi successivamente sboccato. Proprio perché volevamo dare attenzioni alla questione dei ripristini, con.. Con un progettino, con l'esatta identificazione e individuazione del punto per l'intervento che andava fatto. Questo siamo noi! Io lo ripeto, questo siamo noi! E questo vi brucia, perché alla fine noi daremo un intervento complessivo e organico, alla nostra azione che sarà un'azione efficace e poi ci sottoporremo, molto tranquillamente e serenamente al giudizio degli elettori.

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco. Prego, Assessore Quaranta Paolo.

ASSESSORE QUARANTA: Per la replica non è che ci sia molto da dire, intanto al di là della simpatia del Consigliere Manno, ma come ti do detto nello scorso Consiglio Comunale i motivi che ci hanno portato a chiedere il supporto tecnico sono sempre gli stessi: la mancanza di strumentazione e poi il fatto che l'ufficio adesso questo periodo era oberato da lavori particolari, che sono legati agli altri progetti al di là della mancanza di programmazione che ci viene addebitata. Per chiarire invece al Consigliere Perrone sull'importo degli espropri, siamo in una fase..dove è prevista il piano.. Per cui è stato quantificato al centesimo in base.. Che sono dei valori che vendono ricevuti dall'ufficio catasto, per cui il calcolo è esatto. Ci rivolgeremo alla cassa depositi e prestiti ma perché è tutto un progetto che sarà finanziato con il mutuo della cassa depositi e prestiti. Il Sindaco ha chiarito intanto le accuse rivolte a quest'Amministrazione per aver fatto.. Lavori di anni fa, erano strade che obiettivamente il quel momento doveva partire.. Bisogna e non perché ci fossero le abitazione di amici, o di presenti in sala. È ovvio che non tutto può essere considerato ben fatto quest'Amministrazione diciamo che non sta facendo niente secondo alcuni, l'altra Amministrazione hanno lasciato desiderare. Non ci si può rimproverare di dedicare poche risorse delle strade quando poi le altre Amministrazioni non hanno dedicato risorse neanche a piccole villette che alla fine si sono rivelate insignificanti. Invece questo progetto ce l'abbiamo particolare a cuore per quello che diceva il Sindaco che andiamo a cercare una soluzione per una zona abbandonata da vent'anni, abbandonata nel senso che è stata poca attenzione da parte dell'Amministrazione, non è che nessuno ha pensato di intervenire c'è stata una scarsa attenzione. Come diceva l'altra volta ci sono delle strade interessate, sono una serie di strade... gran parte di un quartiere, ma mi dispiace continuarvi a sentire: "ma la strada dove dovrebbe venire ubicata l'abitazione del vice Sindaco", non regge in questo progetto, cioè è una strada per altro il Consigliere Gravili, lo scorso Consiglio Comunale, mi aveva ricordato che c'era già stato un intervento sulla quella strada, che è già provvisto di fogna bianca.. Io ho cercato di spiegare anche

se poi obiettivamente non mi è facile, che essendoci un problema di ristagno delle acque bisogna intervenire in tutta la zona altrimenti non risolviamo il problema, e i ristagni dell'acqua si risolvono con due interventi: intanto prevedendo che i tratti di fogna fluviale non ci sono ecco il perché degli sprechi, perché sono tutte zone già a servizio dei cittadini, sono già strade, o banchine, diciamo così, la parte accanto alle strade, ma bisogna prevedere gli espropri perché si dovranno fare dei lavori legati alla fogna pluviale. E poi accanto a queste nuove realizzazioni..si dovrà fare una pendenza naturale che possa garantire il deflusso delle acque, che ad oggi vi invito ad andare a controllare quando piove, non c'è! Prima le zone più esterne non erano organizzate, non erano costruite per cui l'acqua naturalmente andava verso le campagne, proprio perché con la mancata manutenzione ci sono state degli allagamenti ad oggi è la zona dove si ha la necessità di intervenire, ciò non toglie giustamente sottolinea il Consigliere.. È una storia sicuramente rilevante ma non è l'unica; ne ha citata una, il Sindaco ha citato un'altra zona che è quella verso il supermercato e ci sono altre zone del centro che non presentando quelle zone.. Ma sicuramente non sono zone da sottovalutare. Ci auguriamo di poter intervenire.. Con altri sogni.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore Quaranta. Prego, Consigliere Innocente.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Non è stata data una risposta all'osservazione che ho fatto prima, capisco che è di poco conto però per carità, io mi aspettavo una risposta! Come mai, ripeto l'ufficio tecnico? Io ho fatto una domanda precisa. Di che natura Assessore? Cioè voglio capire che cosa ha..., forse ho mal capito io.

CONSIGLIERE MANNO: ma anche alla passata Amministrazione mancavano gli strumenti?

ASSESSORE QUARANTA: vogliamo chiarirci questa cosa; no cercato anche di spiegarlo anche l'altra volta e cerco di farlo anche oggi. È vero contra la passata Amministrazione ha dato degli incarichi, anche noi abbiamo dato degli incarichi, ma se questo supporto al.. Che è previsto dal 163, se questo supporto.. ci permette anche di risparmiare dei soldi, perché non paghiamo l'incarico da tabella, da tariffa professionale, ma con la convinzione che ovviamente.. Ma nelle spese tecniche non è previsto soltanto il compenso delle voci.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Tecnicamente il compenso al professionista.. Cioè la mancanza di questo strumento ci fa spendere circa, 20 mila euro cioè 40 milioni delle vecchie lire.

ASSESSORE QUARANTA: Se dovesse applicare la tariffa arriveremmo quasi a 40 mila euro, le tariffe professionali. Consigliere, le tariffe sono queste ... Eravamo intorno ai 37 – 35 mila euro.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Voglio dire basta questo a giustificare l'apporto di un professionista, ora io non voglio entrare nel merito della persona perché non mi interessa, però voglio dire che mi sembra illogico questo fatto, d'altra parte quando noi parliamo di spreco di risorse etc., poi è tra le pieghe che non si capisce bene dove appunto le risorse pubbliche, i soldi pubblici vadano. Secondo me, ripeto da provano in tal senso non da tecnico, mi sembra eccessivo. E poi è ricorso sempre agli stessi nominativi, io parlo in generale, ma sono da contarsi sulle dita di una mano, è questa è anche una pratica, è secolare non è che l'abbiamo inventata adesso, per cui evidentemente qualcuno si sa spiegare meglio di altri, mi sembra un po' questo che avviene. Come? Allora facciamo una cosa, io mi impegno a fare un'interpellanza su questo argomento, io mi

interessa per capire tecnicamente che cosa avviene, è una cosa insopportabile per i cittadini normali, è una cosa veramente assurda, spesso i nominativi, supporti tecnici, voi stessi avete sempre detto spesso e volentieri che l'ufficio tecnico è ben attrezzato,..delle risorse umane e poi abbiamo sempre bisogno del supporto. Esprimo dei dubbi grandi quanto una casa.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Innocente. Prego, Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Io ho ascoltato il Sindaco. I lavori fatti a sua tempo, Via Crispi e vicino la stazione, lei dice: "ci stanno tante altre persone non soltanto i suoi parenti, e su quell'altra strada c'è il suo Assessore"; poi dice: "io venni quasi aggredito da una ventina di persone che sono interessate a quei lavori che stiamo facendo, zona dietro la cantina sociale per lavori di 270 milioni e più. Io vi contesto di aver voluto aprire una strada, dove non abitava nessuno, caro Sindaco, volete travisare, volete per forza non dire le cose come stanno. Io ne ho parlato in altre circostanze, e sono stato anche io costretto con 30-40 firme circa perché Salice si era ridotto così in quelle condizioni, chiusa quella strada,.. nel paese e c'erano 40 firme che arrivavano quando non c'ero io, c'era il Sindaco Scandone, che sollecitava l'apertura di quella strada perché per venire a Salice doveva fare il giro del parco giochi, a casa ho le firme raccolte in quella circostanza, fui anch'io costretto con firme, perché potevano avere anche un significato di questo, di quelle persone che sono venute a manifestare senza firmare il documento scritto, io aprì quella strada senza fare ... e così voi l'avete lasciata, senza tenere conto che lì abitano delle persone. L'acqua soltanto avete portato! Le fogne non ci sono, non c'è la luce, non c'è il gas e non c'è niente Sindaco! Perché lì esiste qualcuno, e non sorridete, Vice Sindaco, perché proprio a voi vi sta facendo la strada!.. Dove abita anche mio figlio, stanno al buio e.. perché ci sono delle buche che sembra una zona di quella! Andate a vedere per piacere! Così vi rendete conto! Non perché ci abita mio figlio.. Le opere di urbanizzazione, e non le state facendo Sindaco! Non state intervenendo su quella strada dove abitano persone, e c'è un rischio terribile, sia per transitare a piedi o con le macchine e sia di notte perché c'è una paura lì, per camminare in quella zona. C'è paura perché è tutto buio, e io ve l'ho detto prima. Se dovesse accadere qualcosa, qualsiasi cosa dovute a queste inadempienze vostre io vi chiamerò ai danni.

SINDACO: Io feci una causa, contro il Comune di Salice, che in quella zona, più o meno, perché si allagava, e la vinsi, contro il Comune di Salice, la zona dove abita Mazzotta, tanto per intenderci. Io poi quella causa vinta, non l'ho messa in esecuzione, ovviamente avrebbe dovuto essere un altro nominativo, ma come Sindaco, non ho voluto favorire quell'intervento, tanto è che quel "signore" ha una causa vinta, contro il Comune di Salice, e l'intervento non lo abbiamo fatto.

CONSIGLIERE GRAVILI: Sindaco, io vi ho pregato di una cosa. Voi non lo state facendo apposta e questo voi sapete che è un reato. Io ve lo sto dicendo qua dentro, che se dovesse accadere, è un reato... non è possibile lasciare al buio completo, è un tratto lunghissimo, e io non parlo per mio figlio, ma per dire come voi trattate le situazioni gravissime di Salice. Non vi importa nulla e sono cose molto gravi, molto serie. Io quando ho amministrato... e ve lo dimostrerò agli atti ricordatevelo; io non ho guardato se era parente, se era uno zio, se era una sorella... quando si è trattato di fare le cose dell'interesse del Comune, non ho guardato in faccia nessuno, e ho preso delle critiche allora fino ad adesso. Nessuno può dire che ho fatto un tipo di intervento a danno di un altro o non l'ho fatto perché "quel signore" è contro le mie vedute politiche. Non esiste al mondo

perché non sono fatto per queste cose. Caro Sindaco le cose non si fanno così, se lo ricordi, perché ci sono persone che pagano i diritti verso il Comune. E non hanno il diritto ad avere quei servizi necessari ed indispensabili per la incolumità pubblica, prima di ogni altra cosa, e poi per i servizi naturali... altro che Vietnam, lo abbiamo noi in certe zone, grazie alla vostra inadeguatezza per risolvere certi...

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: Assessore Quaranta, io non rinfaccio, io ricordo, Assessore Quaranta, che due anni fa sono state fatte alcune strade, e sono state fatte anche quelle strade a cui voi adesso volete impegnare tanti soldi, 275 mila euro,... sulla via Don Nino Russo, se non sbaglio, furono fatti dei lavori seri allora, li ho fatti io, a quella via non c'era fatto nulla certamente e l'ho fatto io, non c'erano neanche alcuni marciapiedi,... io lo dissi all'altro Consiglio e lo dico anche oggi che i lavori devono essere fatti perché conosco quella zona, perché c'è bisogno, però altri lavori dentro Salice, altre situazioni serie anche ci stanno. Allora, una domanda alla vostra coscienza, è giusto spendere 750 mila euro... è giusto? E non fare altri lavori dentro Salice di questa natura? Questa è la domanda, questa è la tragedia di questa Amministrazione, questo è il fatto importante. Vi sembra normale? Con i tempi che corrono, con la stagione invernale, già adesso con le poche acque che ha fatto non si può passare. Immaginate tutto l'inverno, quelle persone che vivono lì. Io questo è quello che condanno e che dico che non è possibile, non ho detto che in quella zona non bisogna fare i lavori... bisogna farli. Io mi ricordo che in quella zona portai il gas e non c'erano tutte le persone, io feci una Deliberazione dicendo che per quelle persone che non ci sono e che gli anticipa il Comune poi quando arriverà il momento, il Comune quando mi rilasciò l'autorizzazione a costruire, il Comune si trattenne i soldi, questo ho fatto io.

PRESIDENTE: Consigliere, la prego di concludere;

CONSIGLIERE GRAVILI: Chiedete all'Ufficio Tecnico, per rendervi conto di quello che dico è vero o non è vero; io non guardo in faccia nessuno, né ieri, né oggi, né mai e lo dimostro con i fatti, le persone che hanno lavorato qui in Comune con me sono state impegnate perché sono state brave,

PRESIDENTE: Consigliere, la prego, siamo andati oltre;

CONSIGLIERE GRAVILI: Questo è Gravili, ricordatevelo sempre, ecco perché vi da fastidio,

PRESIDENTE: Bene, passiamo all'Assessore Ianne.

ASSESSORE IANNE: Presidente Grazie per la parola. Mi vengono i brividi quando sento che qualcuno ha delle buone ragioni comunque ma il modo con cui viene qui dentro e spara non mi convince proprio perché ho la sensazione che si spara, si butta la pietra e si nasconde la mano. Non si può dire che non so perché c'è qualcuno della mia famiglia e mi rivolgo alla dichiarazione che ha fatto poc'anzi il Consigliere anziano, lo chiamo così perché rappresenta la storia qui a Salice, e lui che ha una grande esperienza viene qui dentro e dice: "So perché..... qualcuno della mia famiglia, lì non c'è stato l'intervento dell'Amministrazione o l'intervento da parte di qualcuno, io mi prendo stasera, quanto ne abbiamo oggi Consigliere Gravili? 14 Ottobre 2010? Mi prendo l'impegno

sacrosanto domani mattina di fare il sopralluogo con il mio comandante, dico mio nel senso della delega che ho, perché dai vigili cari Consiglieri e cari cittadini, passa tutto di tutti; e qua ci sono i Marescialli presenti e lo posso confermare quello che dico e domani mattina chi ci sarà di servizio andrò con loro perché devono verificare perché non c'è bisogno che qualcuno me lo dica, perché siamo di Salice e ci conosciamo, sappiamo la vivibilità, sappiamo i problemi ma non si può venire qui dentro a dire che un intervento non è stato fatto perché l'ha abita qualche parente di qualche Consigliere, lo chiamo anziano per una questione di rispetto, e non si è fatto niente per questo; è la fine del mondo! Allora cosa devo dire che quello che hai fatto come quando eri Sindaco non ti dovevi permettere di farlo?!, oppure quando noi abbiamo affrontato il problema di questi venti cristiani, caro Sindaco, in un momento particolare della tua vita amministrativa ma siamo stati tutti al tuo fianco e lo stiamo dimostrando, noi non andiamo guardato se erano elettori di una lista se erano elettori di un'altra lista abbiamo guardato che erano cittadini di Salice, abbiamo guardato la necessità, abbiamo guardato l'impegno di questi cristiani che venivano a chiedere un voto di diritto ed io stasera ho sentito perché il Consigliere Gravili quando parla forse lo dobbiamo registrare perché nel momento in cui parla evidentemente le problematiche esistono, quando dice che lì c'è un pericolo di vivibilità, d'incolumità pubblica, noi le dobbiamo prendere in considerazione queste cose, indipendentemente che politicamente è un nostro nemico, noi dobbiamo prendere in considerazione il suo modo così, sanguigno di presentare le problematiche, però io sono contro solo al pensiero e questo voglio che il Consigliere Gravili dalla mente se lo tolga una volta per sempre, che non esiste per quanto mi riguarda e posso dire per tutta la Maggioranza che se un intervento non è stato fatto è perché lì abitava qualche parente per una questione di rispetto di tutti i cittadini, perchéè un abitante di Salice e noi cercheremo di intervenire quanto prima perché quello che lei ha dimostrato stasera era una priorità come priorità sono altre, qui c'è un cittadino che abita da quelle parti, anzi due, Via Alcide De Gasperi, quando dice il Consigliere Gravili che noi amministratori dobbiamo essere così intelligenti di recepire i Fondi Provinciali, Regionali o Nazionali, chi ce li vuole dare ce li dia, Via De Gasperi è una zona degradata Consigliere Gravili, noi non siamo potuti intervenire e non abbiamo potuto aderire al primo bando dell'Assessorato all'Agricoltura delle Foreste e il Sindaco me ne da ragione, perché ho fatto venire il Dottore Rosario Centonze, Consigliere Gravili, lei lo conosce perfettamente da quando era un rappresentante di Provincia dell'Amministrazione Provinciale, lo conosce perfettamente il Dottore Centonze, lo abbiamo chiamato, è venuto, ci ha dato la sua consulenza e non abbiamo trovato dall'altra parte la possibilità di aderire a questo bando perché i cittadini non ci hanno dato la possibilità di avere l'esproprio, abbiamo perduto una grossa possibilità ma ci sarà il prossimo bando, noi siamo già partiti per vedere e per comunicare una volta per tutte e se la legge ce lo consente di farlo per pubblica utilità quest'esproprio, questi sono i fatti e non mi venga a dire mai più, per cortesia, che non è stato fatto l'intervento perché lì c'era suo figlio.

PRESIDENTE: Grazie Assessore, se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione. “Lavori di manutenzione straordinaria di strade interne. Modifiche al progetto Definitivo - Esecutivo approvato con Deliberazione di G.C. n. 146 del 17.11.2009”. Progetto Definitivo – Esecutivo – Approvazione definitiva in variante per la riproposizione del vincolo finalizzato all'esproprio, dichiarazione di pubblica utilità delle opere, indifferibilità ed urgenza dei lavori.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 52 del 14/10/2010)

PUNTO 2 ODG AGGIUNTIVO

“Piano Particolareggiato di Recupero del Centro Storico – Comparto 2 – Adozione ai sensi dell’art. 21, c.1, della L.R. 56/1980 e s.m.i.”.

PRESIDENTE: “Piano Particolareggiato di Recupero del Centro Storico – Comparto 2 – Adozione ai sensi dell’art. 21, c.1, della L.R. 56/1980 e s.m.i.”. Relaziona, l’Assessore Quaranta.

ASSESSORE QUARANTA: Come prima cosa il compito di relazionare su un argomento che tanto importante quanto difficile da affrontare, e mi riferisco al Piano Particolareggiato di Recupero del Centro Storico. Il nostro Centro Storico era stato diviso in cinque Comparti, quattro sono già stati approvati, è rimasto da approvare solo il Comparto 2, per il quale è stato dato un incarico nel 2005 per l’Architetto Angelo Colletta. L’Arch., nell’ottobre 2006, quindi esattamente quattro anni fa, ha consegnato, all’Ufficio Tecnico, il Piano Particolareggiato. Non so perché nel 2006 non è stato approvato il Piano Particolareggiato, credo che ci fosse qualche problema con la proprietà Trisolino, ma nel frattempo sono subentrate le novità: la novità più importante è rappresentata dal fatto che in quella zona l’attuale Amministrazione ha inteso intervenire utilizzando un parcheggio con una piazza, che oggi... intorno alle 700 volte. Di concetto, c’è anche il fatto che sono passati quattro anni e necessariamente bisognava aggiornare il Piano, per cui è stato dato un nuovo incarico all’Arch. Colletta e nei giorni scorsi, sicuramente dopo la convocazione del Consiglio Comunale, per cui anche in questo caso si è reso necessario l’Ordine Aggiuntivo, ha depositato il Piano Particolareggiato che, mi preme sottolineare un aspetto, cerco di entrare nel tecnico, funziona per unità immobiliare, funziona per schemi di rilevamento, per questo rilevamento prevedono il degrado dell’immobile, il numero di anni, prevedono il numero di abitanti,... sono molti aspetti tecnici e come voglio sottolineare, non vi sono, per fortuna, perché si tratta di urbanistica, aspetti politici, non c’è, consentitemi il termine, una ingerenza politica da parte degli Amministratori nell’individuazione e nella redazione del Piano Particolareggiato, sono prettamente aspetti tecnici. Il

Piano è formato da numerose tavole che avete trovato nella Deliberazione, l'Ufficio Tecnico, nella persona dell'Arch. Napoletano e dell'Arch. Perrone, hanno provveduto a fare una relazione, le schede di controllo urbanistico e il parere tecnico, obbligatorio su quanto depositato dall'Arch. Colletta, per tanto abbiamo potuto portare la Delibera in Consiglio Comunale. Io volevo concludere, facendo mie le dichiarazioni rese dal Consigliere Gravili, allora Sindaco, del 27 novembre 2003, quando, in questo Consiglio Comunale, furono approvati i Comparti 1 e 4. Il Consiglio all'epoca diceva, testualmente: "L'approvazione di questo strumento dà la possibilità a tante persone che fino adesso hanno chiesto il cambiamento di destinazione d'uso, e non può essere dato, ma appena approviamo questo strumento già da domani - non può essere un domani dal punto di vista temporaneo ma figurativo - può essere dato subito"; si chiedeva poi se avessimo fatto un'opera buona o meno e concludeva dicendo: "... se ritenete che questo strumento debba essere approvato abbiamo il senso di responsabilità perché se è possibile approvarlo tutti, questa Delibera, rappresenta un passo fondamentale per l'interesse del nostro Paese". E' ovvio che rappresenta un passo fondamentale probabilmente per i proprietari di quella zona e non per tutto il Paese, in questo devo dissentire con il Consigliere Gravili, ma sicuramente è un aspetto fondamentale del nostro Piano Urbanistico della nostra Cittadinanza. Ad oggi, infatti, è possibile soltanto fare manutenzione ordinaria e straordinaria, mentre con l'approvazione di questo Piano Particolareggiato, la possibilità che i Cittadini di quelle zone possano intervenire in modo diverso sulle proprie abitazioni sarà reso possibile. Io concludo qui, spero di essere stato chiaro,... ma anche un cambio di destinazione d'uso, per esempio, un immobile che ad oggi è un garage potrebbe diventare parte di un'abitazione... parliamo del Centro Storico, il Piano Particolareggiato riguarda esattamente il Centro Storico; gli altri sono già stati approvati, era diviso in cinque Comparti, era rimasto il Comparto 2 e... sempre facendo riferimento a determinati parametri e indici urbanistici, volumetrie ed edificabilità... io ho concluso, se ci sono poi aspetti più tecnici da ripetere, io alzo le mani, chiamiamo l'Arch. per farci chiarire.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Ci sono interventi? Prego Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Noi siamo chiamati per adottare questo Piano Particolareggiato, Comparto n. 2, veniva redatto da un tecnico con un incarico dato dalla passata Amministrazione, il 28/07/2005, e consegnato sempre dalla passata Amministrazione, il 03/10/2006, cioè quindici mesi dopo... il tecnico che noi incaricammo in quella circostanza, in data 28 luglio 2005, per il Piano Particolareggiato del Centro Storico, Comparto 2, veniva redatto da un tecnico incaricato dalla passata Amministrazione, per provvedere a fare i lavori di questo Comparto n. 2. 28 luglio 2005 comincia a consegnare i lavori dopo 15 mesi, il 03 ottobre 2006, per questo motivo, perché secondo me ha fatto un po' tardi, per non dire troppo tardi, forse ha trovato delle difficoltà nel fare il suo lavoro, però 15 mesi è stato un po' troppo, perché se non avesse presentato il lavoro prima, quella strada l'avremmo aperta noi, Via Maria Cristina e Via Principe Umberto I. Poi è successo che doveva essere fatto questo Comparto, è stato preparato dal tecnico, a suo tempo nominato dalla passata Amministrazione, poi è successo qualcosa, l'attuale Sindaco si è messo in mente di qualificare quella zona, cui abbiamo fatto riferimento tantissime volte, anche questa sera,... la Maggioranza, il Sindaco che la dirige, perché se il Sindaco dice no, la Maggioranza non mi sembra che possa fare cose contro il volere del Sindaco, contro il suo benessere. Così il Consigliere... il 28 giugno di quest'anno ha approvato il progetto preliminare... Riquilificare... tutti gli altri sia assessori che consiglieri che stanno al fianco ma come potete parlare di riquilificare una zona che

non è vostra ma ci sono tante zone a Salice che bisogna riqualificare, io avrei indicato in Via Maria Cristina di Savoia i numeri civici e sono evidenti, Via Maria Cristina di Savoia numero civico 52, 54 due fronti dei quali.. Riqualificare significa pure rimettere all'ordine quell'altro scempio che c'è, e proprio dirimpetto a quella zona che occorre riqualificare, è lo specchio della vergogna del paese, state andando a spendere tanti soldi in quella zona per riqualificare, perché io dico riqualifica ma a casa tua, se è una strada tua, se è un monumento tuo, se è una proprietà tua spendi i soldi ma per riqualificare una zona che non è tua, Assessori, Vi prego, ma ho torto o ragione? E' giusto come dico io Consiglieri? Riqualificare una zona che basta tenere all'ordine dal proprietario e dirgli: "Caro proprietario metti a posto questa tua proprietà, rendila pulita, animali di ogni genere, sporczia ecc"; noi invece stiamo andando a espropriare a comprare una zona spendendo 750.000 euro, è questo quello che rimprovero a questa Amministrazione, pertanto il Sindaco si è sognato di andare lì ed espropriare lì e spendere 750.000 euro e così poi si è stati costretti di conseguenza alla riqualificazione in quella zona con determina dell'Ufficio Tecnico quando è stato ultimamente è stato dato l'incarico allo stesso tecnico a suo tempo del comparto 1,2, per rivedere il piano particolareggiato per questo motivo si è dato l'incarico con una determina dell'Ufficio Tecnico e tenere conto di questa nuova esigenza dell'Amministrazione e del Sindaco per rivedere questo comparto apportando delle modifiche, di questo noi stiamo discutendo e per questo noi siamo chiamati così a deliberare. Io Sindaco mi ripeto, lo so che da fastidio, lo so che a voi innervosisce, non so ho pensato tante cose e potete pensare di me quello che volete però voi potete trovare un miliardo di giustificazioni che sono tutte quante per me inesistenti , tutte pretestuose, un fatto è certo state impegnando 750.000 euro cioè uguale a un miliardo e cinquecento milioni di vecchie lire per andare per riqualificare la zona di un privato, io dico la strada sì, apritela Sindaco perché quando consegnò i lavori nel 2006 era ottobre ed io nel mese di ottobre ve lo ricordate tutti ero già in crisi nell'Amministrazione vecchia, qualcuno mi tradì; purtroppo già allora in quel periodo quando mi tradivano che incominciò ad avere qualche problema l'Amministrazione passata, i tradimenti cominciarono nel mese di agosto, poi tutto il resto lo sapete ed in quella circostanza rimasi così bloccato perché il Tecnico incaricato del comparto numero 2 tardò 15 mesi per darmi quel lavoro perché c'era bisogno di un lavoro un po' particolare e 15 mesi passarono e sarebbero bastati secondo me due o tre mesi

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi se no diamo la parola all'Assessore Quaranta?! Il Sindaco deve intervenire

SINDACO: L'Assessore Quaranta ha ben spiegato la ragione tecnica di questo intervento in Consiglio Comunale, torniamo sempre lì ma non perché ci torna la Maggioranza perché ci torna l'Opposizione, guardi Consigliere Gravili io l'ho sempre combattuta dal punto di vista politico e non ho mai pensato che lei non fosse una persona intelligente anzi, lei è una persona intelligente pur non condividendo la sua impostazione politica io le riconosco questo e gliel'ho sempre riconosciuto. Il tarlo non è della Maggioranza, il tarlo è dell'opposizione perché pensa che con quell'intervento noi ci presentiamo in un certo modo alla cittadinanza e si ricorderà nel corso degli anni che noi siamo stati coloro che hanno realizzato quell'intervento, noi non il Sindaco vecchio. Su questo chissà per quanto tempo discuteremo, io ne ho dato una giustificazione quella è una zona che si trova in quelle condizioni da tantissimo tempo; ho detto che è un pugno eufemisticamente ho detto che è un pugno perché è molto di più nell'occhio ed è una vergogna per il nostro Paese. Lei dice: " Voi potevate realizzare la strada e obbligare il privato", a fare cosa? E' da vent'anni che il

privato rappresenta la possibilità di intervenire o meno in quella zona, di presentare progetti, di fare tutto, non è mai successo nulla e noi abbiamo uno sconcio, questa è la verità. Certo, è una somma notevole che noi teniamo, forse non saranno 750 mila euro, forse saranno di meno, però noi rendiamo dignità al nostro Centro Storico perché quello è uno sconcio e non è che possiamo imporre al privato di intervenire in quello sconcio oppure imporre al privato di fare una cosa che noi vogliamo che faccia, a parte che c'è una vite.. quindi chissà come andrà a finire e chissà quando la risolveranno. Adesso il Paese non può più sopportare quella situazione. Bene ha detto che c'è un'altra situazione che merita l'attenzione da parte dell'Amministrazione, se non vado errato, si riferisce a quell'immobile di proprietà del Sig. De Castris, verso il quale io ho già fatto diverse lettere. So che hanno presentato un progetto di demolizione e ricostruzione, probabilmente quel progetto si sposterà anche con l'intervento che noi stiamo facendo in questo momento, perché, in un primo momento, loro volevano demolire e poi ricostruire, ma senza questo strumento la possibilità non gli era data, probabilmente hanno atteso un pò di tempo per poter poi, dopo approvazione di questo strumento, costruire, perché, se non vado errato, anche quella zona rientra o forse no. Quindi bisognerà capire la necessità di questo ritardo ma nell'Ufficio Tecnico vi è un progetto a firma dell'Ing. Leone, forse, per la proprietà De Castris. In ogni caso, poiché l'assicurazione non può continuare oltre, e poiché quell'edificio comunque rappresenta un pericolo per l'incolumità, privata e pubblica, io mi faccio carico di intervenire a breve, qualora il proprietario non dovesse intervenire per la demolizione.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Assessore Quaranta.

ASSESSORE QUARANTA: Giusto perché avevamo lasciato in sospeso alcuni chiarimenti con il Consigliere Innocente. Come dicevo prima, si potrà, da domani in avanti, intervenire con cambi di destinazione d'uso, demolizione e ricostruzione, anche cambi di prospetto, ovviamente mantenendo nell'ambito di indice e parametri individuati su ogni singola... basta guardare il colore delle abitazioni, per dire il cattivo gusto dei cittadini.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Se mi posso permettere, io credo che sia compito di un'Amministrazione non solo controllare le misure, dal momento che stiamo parlando di Centro Storico, ma di tutela, di conservazione, di ripristino, uso dei termini nei confronti dei quali capisco poco, però non è solo il ripristino quanto la struttura, l'architettura, mantenere un'architettura che è quella.. uno può sognarsi di fare un tetto stile gotico, naturalmente estremizzo per rendere l'idea. Questa era la mia preoccupazione.

ASSESSORE QUARANTA: Come diceva il Consigliere ci sono delle norme che dovevano.. ma stiamo parlando di un Piano Particolareggiato, di recupero, non è che possiamo andare a stravolgere la zona. Un'ultima annotazione: il Consigliere Gravili, ha giocato sulle date, ha fatto riferimento alla Delibera di incarico dell'Arch. Colletta del luglio 2005 e al deposito del Piano nell'ottobre 2006. Io posso assicurare il Consigliere Gravili che non c'è stato, consentitemi il termine, un boicottaggio da parte dell'Architetto nel prolungare il termine di presentazione del progetto, ma dovendo valutare, stanza a stanza, il singolo Comparto, il tempo è necessario.

CONSIGLIERE GRAVILI: Può darsi che ci sia.. quindici mesi a me son sembrati un pò molti. Un incarico di quindici mesi mi è sembrato molto perché se me lo consegnava prima io così.. mentalmente dico tre - quattro mesi...

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego Consigliere Gravili

CONSIGLIERE GRAVILI: Quando il Sindaco dice alcune cose, da questa parte c'è qualcuno che ascolta, a me non dispiace se l'Amministrazione fa una cosa importante, perché se l'Amministrazione fa qualcosa per essere ricordata dalla gente, a me non dispiace, nella maniera più assoluta. L'ho dimostrato con i fatti che le cose degli altri io le ho curate tutte, e alcuni progetti di alcuni monumenti di Salice, di alcuni servizi che esistono a Salice, non li ho fatti io. Con quell'intervento dell'Amministrazione può essere ricordata, va benissimo che la strada venga aperta, solamente il privato lo lascerei, non è vero, Sindaco, voi sapete benissimo che non potete imporre al privato di farli, e se poi il privato, come avete detto voi, e queste sono cose che un Amministratore, un Sindaco, sorvoliamo anche che voi siete un legale e sapete benissimo che non è così, perché se c'è qualcosa che l'Amministratore richiami il privato per fargli fare alcuni servizi, alcuni interventi, perché se non vengono fatti produce danni alle persone, di animali... se poi dite che in passato è stato richiamato tante volte, non ha mai adempiuto, ammesso che fosse vero si costringe... l'Amministrazione anticipa quello che deve anticipare che sono stupidaggini a confronto di 750 mila euro, fa l'intervento e poi li deve recuperare. Nel caso specifico, Sindaco, le voglio dire che voi state aprendo una strada, voi dovete pagare, allora facciamo un contratto, perché quella zona sta lì per essere venduta da una decina di anni e non interessa nessuno andare là dietro, e ha trovato l'Amministrazione...

ASSESSORE QUARANTA: Probabilmente faranno causa.. perché non vogliono.

CONSIGLIERE GRAVILI: Sindaco, se fra gli eredi, ci sono dei contenziosi che risalgono da chissà quando, sono fatti loro, però se qualcuno vuole vendere lì, da un sacco di tempo non ha trovato l'acquirente, come Amministrazione Comunale che va a fare degli espropri su quella zona per aprire la strada, loro incassano i soldi; nel momento in cui si va a contrattare con queste persone si può porre il problema. Noi compriamo, verrà stabilito, c'è un Ufficio Tecnico che farà dei prezzi a dei criteri, a dei parametri che esistono, si quantifica, si tira la somma e si dice: "Però voi dovete fare questi lavori" e dovete coprire quella vergogna, perché cosa c'entrate voi ad andare a spendere.. il Paese è pieno di queste vergogne, fatevi un giro e vi rendete conto a quante parti voi dovrete fare questa riqualificazione. Adesso avete inventato questa parola, io riqualifico il mio Paese, perché questa è la riqualificazione, caro Sindaco e cari Amministratori, voi sapete benissimo, alcune Amministrazioni stanno avendo milioni di euro per riqualificare le zone degradate nelle periferie; prossimamente vi porto tutti i giornali... perché non fate cose di questo genere senza spendere.. ? Io questo non lo avrei mai fatto, non posso fare questo, per riqualificare le zone degradate, la Regione Puglia sta dando un sacco di milioni e voi, a Salice, anche per le case popolari, che non sono di vostra proprietà, state dando milioni, ho letto il giornale, e caro Assessore, non è giusto che vanno visti soltanto i soldi che vengono pagati dai Cittadini qualunque, con me compreso, sotto l'aspetto delle tasse. Sta finanziando, ha finanziato e sta facendo avere un mare di soldi per queste zone e a Salice niente, tutte le cose che state facendo sono tutte a carico del Comune, vi sembra una cosa normale? Per sistemare il Paese ci vogliono molti soldi e il Comune non può impegnarsi per la vita, spendere tanti soldi che poi sono contributi che le persone devono pagare sotto l'aspetto delle tasse. Ma cosa sto dicendo, io? Sto impazzendo? Sto dicendo cose.. Sindaco, va bene che è stata aperta quella strada, sto dicendo...

ASSESSORE IANNE: Consigliere Gravili, posso interromperla un secondo? Lei ha sfondato la porta aperta quando ha parlato di case popolari. L'altro giorno con l'Assessore ai Servizi Sociali di competenza, gli ho dato tutti i riferimenti per quanto riguarda il bando che è stato ritirato sul.. della Regione Puglia il 30 settembre per la riqualificazione delle case popolari, e questo sarà fatto, Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Assessore mi potete interrompere.. e questo mi fa piacere, così se si ottiene un finanziamento per realizzare alcune opere importanti per il Paese, io ho piacere che le realizzate. Però se ogni cosa che viene fatta, che porta via dei soldi, tutto a carico del Comune, io quella strada, siccome la ritengo pure io, utile e necessaria, allora se si fa un progetto e si spendono 80 -100 mila euro...

PRESIDENTE: Consigliere la prego di concludere.

CONSIGLIERE GRAVILI: .. l'Ing. Arnesano, che è un tecnico che tutti voi conoscete,.. il proprietario per dirgli che non voglio spendere,.. questo ho cercato di fare io. Voi invece state andando a.. per spendere tante migliaia, centinaia di migliaia di euro, questo è il fatto che io rimprovero non il fatto che fate le opere; il Paese ne va a vantaggio. Quando sono arrivato io, le opere che hanno fatto gli altri le ho curate, e le ho curate veramente, sia edifici e sia i giardini pubblici; il progetto del parco giochi non l'ho fatto io, arriva parte dal 1978 – 1979, era Sindaco Tondo, e nacque sotto di me.. io, Amministrazione, ho speso.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione. “Piano Particolareggiato di Recupero del Centro Storico – Comparto 2 – Adozione ai sensi dell'art. 21, c.1, della L.R. 56/1980 e s.m.i.”

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

COMUNE DI SALICE SALENTINO

(PROVINCIA DI LECCE)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 14 OTTOBRE 2010

(Verbale stenotipografico della deliberazione del Consiglio n. 53 del 14/10/2010)

PUNTO 3 ODG AGGIUNTIVO

“Regolamento Comunale per la concessione di contributi finanziari a sostegno del Settore Vitivinicolo. Approvazione.”

PRESIDENTE: “Regolamento Comunale per la concessione di contributi finanziari a sostegno del Settore Vitivinicolo. Approvazione”. Mancando l'Assessore Simone per impegni di lavoro, illustra l'oggetto del Regolamento l'Assessore Fina. Prego Assessore.

ASSESSORE FINI: Su questa Delibera credo che, l'argomento, come anticipava prima il Presidente, è stato già ampiamente discusso, era già sta portato all'Ordine del giorno nel precedente Consiglio Comunale. Successivamente ci sono state due riunioni di Commissione, con le quali Maggioranza e Minoranza abbiano proficuamente discusso, per approvare un regolamento che secondo me, pur non rappresentando sicuramente la panacea di tutti i mali dell'agricoltura ma comunque è un tassello importante perché andiamo a corrispondere un contributo economico in favore di quegli agricoltori che decideranno di stipulare una polizza assicurativa, a copertura degli eventi climatici e atmosferici. In particolare, il regolamento prevede che i beneficiari di questo possibile contributo sono i proprietari, ovvero i titolari di altro diritto reale, gli affittuari di terreni agricoli coltivati a vigneto, ricadenti nell'agro di Salice Salentino, che siano persone fisiche residenti nel Comune di Salice, e questo mi sembra l'aspetto più importante sul quale a lungo si è discusso all'interno delle due Commissioni, cioè potranno beneficiare di questo contributo economico solo coloro che hanno terreni coltivati nell'agro di Salice e che hanno la residenza all'interno del nostro Comune. Il contributo che l'Amministrazione darà non potrà superare il 50% del costo complessivo e abbiamo fissato un limite massimo di 150 quintali assicurati al fine di

limitare la concessione di questo contributo in favore solo degli agricoltori e non dei grossi imprenditori agricoli. Avendo discusso ampiamente in due Commissioni, credo che l'argomento sia noto a tutti e quindi mi limito qui, vista l'ora.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Fina. Ci sono interventi in merito? Prego Consigliere Gravili.

CONSIGLIERE GRAVILI: Non ho partecipato ai lavori che avete fatto voi, non so quale contributo hanno dato i Consiglieri di Opposizione, io vedo soltanto questo Regolamento che, a mio avviso, non può ritenersi tale. Un esempio: il Regolamento dei contributi non lascia alcuno spiraglio, non lascia interpretazione a nessuno, dice e stabilisce criteri e sono quelli, lo dice questo qua. Prima di tutto, perché mi escludete le persone che non sono di Salice ma che hanno proprietà nel nostro podere e tante volte che non sono proprietari, hanno la proprietà nel Comune di Salice, l'uva che vendemmiano la possono portare alla Cantina di Salice, anche se non la portano più, e perché dobbiamo discriminare queste persone? Il numero di 150 quintali, che può assicurare, non vi sembra troppo poco, quando voi specialmente richiamate tali elementi che possono essere anche cantine, cooperative, imprese ecc., un'impresa che non può superare facilmente i 150 quintali, non state limitando tantissimo? I Regolamenti vengono fatti senza margine di discrezionalità, non vi sembra che state facendo qualcosa, cosa significa quando voi dite, all'Art. 5, cosa vuol dire requisiti di ammissione? Volevo chiarire chi può fare parte, avete già detto qualcosa, mi sembra che ci sia un po' di contraddizione, perché già un Articolo che indica chi deve consegnare e ha bisogno di essere chiarito ancora meglio, la quantificazione delle somme, ma può essere considerato un contributo considerevole nei riguardi dei contadini, deve essere un po' sostanziale, deve essere consistente, non si può a 7 mila euro, non si può; noi ne spendiamo centinaia di migliaia in cose inutili; un contributo, se vogliamo considerarlo, per cercare di risollevare, se possibile, l'Amministrazione deve impegnarsi di più, già adesso lo deve fare, lasciando da parte alcuni contributi che si danno ad altri soggetti. Il Sindaco dovrebbe impegnare tutto il Bilancio Comunale, 7 mila euro è una stupidaggine; si impegnino in qualcosa di consistente se si crede veramente. Questo Regolamento, io personalmente, non posso votare perché questo non è un Regolamento; un Regolamento è quando parla chiaro, quando fa un discorso serio e univoco per tutti, cioè domani non posso interpretarlo a modo mio e cambiarlo, cosa significa i criteri? Domani ci potrà essere un Sindaco, un'altra Amministrazione, un'altra Maggioranza che s'inventa i criteri. Non è così; i criteri bisogna chiarirli adesso, bisogna dire che può avere diritto, può accedere, al contributo chi ha questi requisiti, dovete avere il coraggio di comunicarli adesso, questo è il Regolamento. Io ho fatto riferimento al Regolamento che voi avete agli atti, come lo hanno tutti gli altri Comuni, credo, la Provincia ha pure il suo Regolamento, ma che indica chi può avere i contributi e indica tutti i soggetti. Tutte quelle Associazioni che non hanno scopo di lucro, dovete dirle queste cose, oggi, e questo è un documento che nessuno può cambiare, o meglio nessuno può dare un'interpretazione diversa, ma può essere cambiato, un altro Consiglio, si riunisce, annulla questo e ne fa un altro. Se questo è un Regolamento deve essere chiaro, completo, e deve essere chiarissimo fin da adesso per dire anche e soprattutto specificare chi può avere diritto, quali sono i requisiti.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Gravili. Prego Consigliere Manno.

CONSIGLIERE MANNO: Mi sarebbe piaciuto collaborare con tutta l'Opposizione che è stata candidata a questa Commissione, quindi vorrei sottolineare che la presenza nel formulare questo

Regolamento, alla prima riunione, sono stati il Consigliere Perrone, il Consigliere Innocente e il sottoscritto, alla seconda riunione c'ero solo io e il Consigliere Perrone venne alla fine. Consigliere Gravili, vista la sua esperienza, mi sarebbe piaciuto una sua opinione sul Regolamento, anche se c'era il Perito Agrario abbastanza competente, che ci ha indirizzato e illustrato, è normale che comunque mancano un po' di criteri, un Regolamento più snocciolato, con requisiti e criteri che bisogna avere per rientrare in questo contributo. La somma è pochissima, quindi l'Amministrazione penso più di tanto, forse, non si poteva sbilanciare, non ha voluto o non poteva; per quanto riguarda i ritagli vanno principalmente ad individuare quelle singole persone che vengono, dal mio punto di vista, danneggiate rispetto ad una grossa azienda che produce molti quintali, non dovremmo andare a rischio che l'azienda venisse a prendersi tutti i soldi di tutti quei contributi. Per quanto riguarda i requisiti, lo snocciola mento del Regolamento, in sé per sé, io sono d'accordo a riguardarlo, a snocciolarlo e a capire meglio, per vedere se l'Amministrazione ha intenzione di aumentare il contributo da erogare verso queste persone e, nello stesso tempo se il Regolamento potesse partire dal prossimo anno perché 7 mila euro sono veramente pochi e quindi vediamo cosa l'Assessore ha intenzione di replicare. E' normale che anch'io ho il rammarico che la presenza di tutta l'Opposizione non c'è stata quindi se ci siamo battuti per ritirare questo Regolamento da passare in Consiglio, ci siamo battuti per stare tutti insieme e coinvolgere tutta l'Opposizione e non solo il Capogruppo, bisogna mantenere gli impegni. Io personalmente ci tengo a queste cose.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Manno. Prego Consigliere Innocente.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Io vorrei riportare la discussione rifacendo un po' l'iter che noi abbiamo seguito. Noi abbiamo chiesto il ritiro del punto e poi lo abbiamo ridiscusso. Io personalmente ho partecipato ad una delle due riunioni che ci sono state, la seconda mi sono ampiamente, come orario, scusato con il Presidente, ma avevo un impegno troppo forte, quindi non mi nascondo dietro un dito, nel momento in cui ho partecipato, delle piccole variazioni sono state apportate e io per la verità avevo chiesto, sia pure telefonicamente, di costituire una Commissione Consiliare, però si è semplificato, perché poi alla fine dobbiamo ricondurre il tutto nella giusta dimensione dell'intervento. E' chiaro che si tratta di un piccolo contributo, questo non significa che non si possono fare tantissime cose..

PRESIDENTE: Con criteri oggettivi, che non danno spazio nemmeno alla Giunta o al Consiglio.

CONSIGLIERE INNOCENTE: Ma giusto perché vedo "mortificato" il Consiglio Comunale, infatti la critica che ho fatto anche al Sindaco, nella mia premessa, è proprio questa, quando ci sono punti importanti da discutere il Consiglio Comunale non viene coinvolto, ma io riporto sempre al discorso del Consiglio Comunale, però mi rendo conto che diventerebbe veramente "elefantiaco", naturalmente non mi nascondo dietro un dito e io voterò a favore del provvedimento perché ho partecipato alla stesura, sia pure non dando un contributo proprio attivo, almeno nella seconda parte, nella prima sì perché qualcosa è stata variata. Per quanto riguarda i quintali, se può servire, voglio ribadire che siamo partiti da una rilevazione statistica che io ho preso per buona, che mi è stata presentata dalla Maggioranza, secondo la quale è un quantitativo medio rispetto ai piccoli agricoltori, ai piccoli produttori; lo prendo come buono perché non credo che la Maggioranza abbia artefatto questo dato, non c'è nessuno interesse. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Innocente. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Perrone.

CONSIGLIERE PERRONE: Per quanto mi riguarda, la prima Commissione che si è presieduta qui, io ero presente, e già avevo confermato ed espresso le mie perplessità sul vecchio Regolamento cercando di dare un contributo secondo la mia idea. Prima di tutto, sul Regolamento bisogna far avere un carattere di certezza e non.. chiedo scusa, ritorno un attimo indietro, nella seconda Commissione sono arrivato in ritardo e quando sono arrivato i miei colleghi stavano già andando via, per cui io non ho potuto dare alcun contributo; io lo avevo detto già alla prima occasione, comunque non è un problema. Questo carattere di certezza in questo momento non lo vedo, a parte che ci sono delle frasi e dei pensieri indiscriminati, e poi comunque, per esempio, nell'Art. 4, dove dice: "L'intervento finanziario consiste in un contributo... nella misura massima del 50%", io già lo avevo detto nella prima Commissione, non ci doveva essere, ma si doveva decidere il 50%, 40%, 60%, tutti insieme per poi, senza dare nessun sospetto di sorta a chi possa favorire amici, compari, e quant'altro. Io credo che il Provvedimento deve essere uguale per tutti, anche in linea temporale, questo significa che.. in assenza di alcuna Delibera Comunale, devo essere considerate nulle perché indiscriminanti nei confronti di chi non ha presentato domanda pur avendo gli stessi requisiti. Ecco perché io dicevo, nella prima Commissione, di partire con un Regolamento tutti insieme, però nel 2011, con il nuovo Bilancio, era presente anche il Perito Agrario; quindi prevedendo le somme necessarie nel Bilancio 2011. Poi, se il Provvedimento deve avere un carattere retroattivo, tutta la Cittadinanza deve poter attingere, in via equitativa, le risorse oggi disponibili. Comunque, per concludere, le mie idee sono le stesse, ho fatto una bozza di Regolamento per questo provvedimento, e vorrei lasciarla agli atti; naturalmente il mio voto sarà contrario a questo Regolamento. Voglio lasciare la bozza del nuovo Regolamento che, se per voi va bene, ed è chiaro, sarò favorevole.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Perrone. Ci sono altri interventi? Prego Assessore.

ASSESSORE FINA: Solo per rispondere al quesito del Consigliere Manno. Dobbiamo necessariamente partire da quest'anno per una ragione tecnica perché altrimenti quei 7 mila euro che abbiamo stanziato non servirebbero a nulla fino al 2011, a patto di non voler ritornare in Consiglio e fare un'altra variazione. Io credo che questo sia un piccolo contributo, come lo qualificava il Consigliere Innocente, però è un grande gesto; credo che, questa volta, questo Consiglio Comunale, o almeno parte di questo Consiglio, abbia dato prova di maturità soprattutto su temi così importanti. Siamo riusciti tranquillamente a discutere e a trovare una sintesi. Anche a me dispiace dell'assenza di alcuni Consiglieri, soprattutto dell'assenza del Consigliere Provinciale, perché la Provincia, avendo in questo settore molte più competenze di quante ne abbiamo noi, probabilmente avrebbe potuto portare qualche elemento in più nel dibattito e magari arricchire, sotto il profilo tecnico, questo Regolamento. Purtroppo questo non è accaduto. Io concludo, ringraziando sentitamente l'Opposizione, perché questo Paese ha sempre incontrato grosse difficoltà, le divisioni che lo hanno lacerato in questi anni sono partite proprio da questo Consiglio Comunale e quindi una volta ogni tanto che Maggioranza ed Opposizione riescono a discutere in questa maniera, portando anche dei risultati positivi, io credo che sia un dato da ricordare visto che in tre anni non è mai accaduto di approvare una Delibera che era quasi ad unanimità, perché mi sembra di capire che l'orientamento non sarà unanime.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

CONSIGLIERE PERRONE: Non per dichiarazioni di voto ma, il nuovo Regolamento, vorrei farlo leggere a tutti i Consiglieri. Posso leggerlo: “Regolamento per la concessione di contributi finanziati per il pagamento dei premi di assicurazione della raccolta a copertura del rischio di perdite economiche causate da avversità atmosferiche nel settore vitivinicolo. Art. 1 - finalità: Il presente Regolamento ha la finalità di promuovere interventi di prevenzione per far fronte ai danni alle produzioni agricole vitivinicole attraverso l'erogazione di contributi per il pagamento dei premi di assicurazioni e sul raccolto a copertura del rischio di perdite economiche causate da avversità atmosferiche. Art. 2 – Finanziamento: L'Amministrazione Comunale di Salice Salentino provvederà anno per anno nel Bilancio.

ASSESSORE FINA: Mi scusi, al Segretario Comunale, io voglio sapere se questo Regolamento.. perché non è un Emendamento, questo propone un Regolamento completamente nuovo, io non credo, ai sensi del nostro Regolamento possa essere ammesso. Non è un Emendamento, non sta cambiando una parola o un Articolo, lui sta proponendo un altro Regolamento, che secondo me non può essere ammesso.

CONSIGLIERE PERRONE: In linea di massima, il Regolamento che io sto proponendo, ci sono delle variazioni che io ho chiesto nel mio intervento.

ASSESSORE FINA: Se ci sono delle correzioni del tipo “all'azienda aggiungiamo il coltivatore”, allora lei me lo può proporre, ma trattandosi di un Regolamento scritto completamente dall'inizio, lei non può propormelo in questa Sede, perché io non ho il tempo per esaminarlo, e tra l'altro le dico anche la mia opinione personale, io credo che sia una scorrettezza anche nei confronti del Consiglio delle Commissioni che in due occasioni si sono riunite. Al di là di questo aspetto, che magari tengo particolarmente, io credo che dal punto di vista procedurale, trattandosi di un Regolamento nuovo, non può essere ammesso agli atti e sottopongo la questione al Segretario.

CONSIGLIERE PERRONE: Segretario lei cosa dice?

SEGRETARIO: Ma è un Regolamento?

CONSIGLIERE PERRONE: Io vorrei sapere se questa per lei era una proposta oppure un.. Se io leggo tutto così per intero oppure prendiamo il Regolamento che ha presentato la Maggioranza e lo modifichiamo, è uguale. Cambiano poche parole, cambia innanzitutto i parametri di certezza.. è normale che se questa è una proposta di Deliberazione sulla quale... io non ho capito se lei vuole che il Consiglio si esprima su questo nuovo Regolamento oppure no, quindi se per lei è una nuova proposta di Deliberazione è normale che ha ragione l'Assessore Fina, se invece vuole procedere..

SEGRETARIO: .. se erano presenti tutti i Consiglieri e tutti quanti acconsentivano alla discussione della nuova proposta.

CONSIGLIERE PERRONE: Scusatemi. Dobbiamo anche mettere i puntini sulle “i”, io mi permetto di farlo. Noi abbiamo fatto degli interventi, la volta scorsa questo punto è stato ritirato dalla Maggioranza dietro richiesta nostra, allora posso capire.. io mi devo “beccare” il Regolamento e devo votare a favore se ho partecipato, a meno che non ci sono delle cose clamorosamente diverse

rispetto a quello che noi abbiamo stabilito. Io capisco la posizione del Consigliere Gravili il quale non è venuto.. allora dice: “Io sono libero di poter esprimere il mio consenso oppure il mio dissenso”. Io vorrei anche giustificare il mio “Ok” a questa Deliberazione, io ho partecipato, la seconda volta non ho partecipato ed è colpa mia perché sono responsabile di non aver partecipato, anche se mi sono giustificato. Degli Emendamenti, secondo me, li potresti anche proporre, e comunque rimarrebbero agli atti, che poi è il tuo obiettivo, perché di fatto loro voteranno.. a meno che potrebbe anche piacere...

SINDACO: Voglio dire una cosa. Lei sa che noi lo respingeremo per varie ragioni perché c'è stato un impegno di un gruppo di persone che si sono riunite e quindi è chiaro che è male, per chi ha partecipato vuole sentirsi proporre un'altra cosa. Allora vengo a fare un intervento e dire: “Io avrei fatto questo, avrei fatto quest'altro..”, come, in un certo senso, ha suggerito e ha fatto il Consigliere Gravili, che lo poteva fare perché non ha proprio partecipato. Ma proporre un Emendamento mi sembra strumentale, bisogna cercare tra le righe dove incastonare... Tu puoi fare leggere quella cosa come tuo intervento...

CONSIGLIERE PERRONE: L'intervento mio l'ho già fatto. Tenuto conto e considerato che io nella seconda Commissione, presente il Consigliere Manno, l'Assessore Fina e il Perito Agrario, sono arrivato 15 minuti in ritardo e ho detto: “Và bene, avete deciso? In Consiglio poi dirò la mia” e lo confermo oggi.

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi, io voglio ringraziare anche.. e penso che i Consiglieri possano... Prego.

CONSIGLIERE GRAVILI: Io prima di tutto voglio ricordare che non esiste nessuna Commissione, ma per evitare.. non sono mai istituite Commissioni ma può essere chiamato un gruppo di lavoro che si è riunito, ma non Commissione perché in questo Comune non esistono. Gli Emendamenti si presentano quando c'è un numero di credibilità,.. altrimenti si presenta un Emendamento quando l'aria che si respira già è contro... Vorrei ricordare che nel precedente Consiglio che è stato fatto, quando si parlò di questo Regolamento che poi fu ritirato, io non espressi nessuna intenzione prima di partecipare, per evitare che il Consigliere Innocente, e pure il Consigliere Manno che ha fatto un rimprovero, quasi un richiamo a tutti quelli dell'Opposizione che non hanno partecipato. Io non dissi che avrei partecipato, io suggerii soltanto di chiamare un esperto, poi dissi che c'era il Perito Agrario, e comunque quel lavoro che è stato fatto.. e io mi associi alla proposta fatta dal Sindaco nel ritirare quel Regolamento di allora per rivederlo, ma io non ho detto che avrei partecipato perché il mio contributo lo darò qua dentro. Dove sta scritto, ammesso che esistesse la volontà, di prendere in considerazione quello che qualcuno dice,.. l'altra volta l'Assessore Fina, che siede alla destra del Sindaco, l'ha espresso qualcuno qua dentro la volta precedente che io non ho ritenuto di rispondere e prendere in considerazione... Voi avete voluto assecondare il vostro principale, anche qualche Presidente della Provincia, si mise in cattedra per difenderlo; le persone che vi interessano per “uso politico”... anche quel signore, che a Salice fece un comizio contro di me, è sotto inchiesta per cose gravissime.. ma io non dico nulla perché la Giustizia.. poi vedremo. Io mi auguro che non abbiano commesso nulla però sono chiamati a rispondere di reati molto gravi, e fa riferimento come modello.. io sarei andato più cauto. In qualche circostanza il soggetto, che si è trovato a fianco con me, si è comportato molto bene. Allora io dico

che il mio contributo lo do qua dentro, se qua dentro viene preso in considerazione qualcosa si può benissimo integrare, presentare un Emendamento in modo da essere tutti d'accordo in modo che venga approvato, non si presenta per poi bocciarlo. Se c'è la volontà dell'Amministrazione, altrimenti se l'Amministrazione vuole approvarlo così come sta sono fatti suoi; per me i Regolamenti così non vanno per i motivi che ho detto prima. Qualche mio contributo sono chiamato a darlo in Consiglio, se voi leggete e vi rendete conto di quello che c'è scritto, la Deliberazione che noi stiamo discutendo è una proposta, per tanto le proposte possono essere integrate, cambiate, e via discorrendo. Pertanto il mio voto non può essere assolutamente.. se voi mantenete così; io sono convinto che l'Assessore Fina.. l'altra volta mise in discussione anche la parola del Sindaco..

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Io innanzitutto voglio ringraziare, come ha detto qualcuno in precedenza, l'apporto che ha dato il Perito Agrario nella stesura del Regolamento, le sue competenze erano anche necessarie ed indispensabili. Grazie. Passiamo alla votazione della proposta di Deliberazione. "Regolamento Comunale per la concessione di contributi finanziari a sostegno del Settore Vitivinicolo. Approvazione".

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

[VOTAZIONE COME IN ATTI]

PRESIDENTE: Grazie.

Il Consiglio termina alle ore 22:51.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Sig. Vincenzo MARINACI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il _____ e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. _____ del Reg.).

Data _____

IL MESSO COMUNALE
Cosimo PERRONE

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE

ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

- decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000);
 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Domenico CACCIATORE
