

# **COMUNE DI SALICE SALENTINO**

Provincia di LECCE

\*\*\*\*

### COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. <b>56</b> del Reg.	OGGETTO:	Verbale stenotipografico della seduta del Consiglio comunale del 21 novembre 2018
del 21/11/2018		

L'anno 2018 il giorno 21 del mese di NOVEMBRE alle ore 09:43 nella sala delle adunanze Consiliari. Alla 1ª° convocazione ed in seduta Straordinaria di oggi, partecipata ai signori consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	ASSENTI
ROSATO Antonio		
CASILLI Daniele		
CUPPONE Sonia		
D'AMONE Margherita		
GALIZIA Paola		
GRASSO Silvia		
IANNE Gaetano		
LEUZZI Cosimo		
LIGORI Marco		
MANNO GianpieroROSATO Amedeo		
ROSATO Amedeo		
RUGGERI Alessandro		
VERDESCA Iolanda		

### PRESENTI N. - ASSENTI N. -

Risultato legale il numero degli intervenuti, presiede il Daniele CASILLI nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste il IL SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI. La Seduta è pubblica.

PARERI EX ART. 49 D. Lgs. 267/2000				
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.  Il Capo Settore  F.to Dott.ssa Maria Loredana MELE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.  Il Responsabile del Servizio Finanziario  F.to Dott. Stefano PAPA			

### **INIZIO SEDUTA CONSILIARE ALLE ORE 09:43**

### **PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Procediamo con l'appello.

[Il Segretario Generale procede all'appello]

### **PRESIDENTE**

Bene. Quindi, dichiaro la Seduta aperta.

### PRIMO PUNTO ALL'O.d.G.:

"Lettura ed approvazione verbali Seduta precedente"

#### **PRESIDENTE**

Passiamo al punto primo dell'Ordine del Giorno: "Lettura ed approvazione verbali Seduta precedente".

[Si procede a votazione]

### [Consigliere Cuppone, intervento fuori microfono]

Presidente, chiedo scusa. Non sono riuscita ad inserirmi un attimo prima che annunciasse l'apertura della Seduta. Se mi consentite, se non avete nulla in contrario, vorrei dedicare un minuto di silenzio alla morte dell'Onorevole Baldassarre. Se non avete nulla in contrario, (...) E' stata un'illustre personalità politica, ha ricoperto (...), quindi se prima di iniziare (...) dedicassimo un minuto di silenzio alla sua memoria sarebbe, credo, molto bello.

#### **PRESIDENTE**

Possiamo...credo che il...credo che possiamo accordarlo, anche perché merita rispetto.

[l'intera Aula si raccoglie per un minuto di silenzio]

### SECONDO PUNTO ALL'O.d.G.:

### "Comunicazioni del Sindaco"

### **PRESIDENTE**

Passiamo al secondo punto dell'Ordine del Giorno: "Comunicazioni del Sindaco". Prego.

#### **SINDACO**

(il microfono non funziona, il problema viene risolto poco dopo) Buongiorno a tutti. Allora, come... (...) ... prima comunicazione, naturalmente io... (...) ...naturalmente, era mia intenzione anche la... Consigliera Cuppone, oltretutto...era comunque intenzione del Sindaco di onorare, e rendere l'omaggio dovuto, a una persona, all'Onorevole Baldassarre, che ha rappresentato per questo territorio, che ha fatto per questo territorio, anzi... Una persona che, con il suo modo di essere e di fare, al di là delle appartenenze, riusciva a coagulare e a mettere insieme tutto quello che di buono poteva dare alla politica. E quindi, è stata una dura perdita per tutto il territorio. Al di là delle appartenenze politiche. Quindi, bene ha fatto il Consigliere Cuppone ad anticiparmi, ma era nelle mie dovute intenzioni. Altra questione, il 25 Novembre sappiamo tutti che ricorre la Diciannovesima Giornata Internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne. Sappiamo tutti che è stata istituita dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, e voglio rimarcare con fermezza la mia personale posizione, quella dell'Amministrazione e, credo, del Consiglio Comunale tutto: che ogni forma di discriminazione contro le donne, dal punto di vista legale e pratico, e alle persistenti disuguaglianze tra uomo e donna, noi ci opponiamo in modo forte. Il nostro lavoro è volto a prevenire, a contrastare la violenza sulle donne, in ogni sua forma, promuovendo il diritto ad una vita senza violenza. Quindi, credo di fare, di farmi interprete di tutto il Consiglio per, così, affermare con forza questo sentimento.

Altra comunicazione: efficientamento energetico.

Vi comunico che i lavori di efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione, rientranti nella convenzione stipulata con Consip, sottoscritto dalla Società Conversion & Lighting S.P.A. sono da qualche giorno cominciati. E su questo, non nascondo la mia reticenza per il contratto posto in essere dalla passata Amministrazione, senza fare polemica, perché abbiamo riscontrato nello stesso non poche lacune e, ripeto, senza fare polemica. Noi stiamo cercando adesso di, abbiamo cercato in qualche modo di porre rimedio, di contrattare quanto è più possibile in favore dell'Amministrazione alcune questioni che erano, così, in sospeso. Quindi, abbiamo proseguito su quella strada, segnata dalla passata Amministrazione, non abbiamo cercato in alcun modo di opporci, però ci siamo resi conto che qualcosa in più si sarebbe potuto ottenere, con un, magari un

pochettino più di attenzione. Noi, tra gli altri, nel contrattare e nel discutere con Consip questo progetto, siamo riusciti alla fine a spuntare 20 pali, 20 punti luce in più, che distribuiremo nel...sul territorio comunale, in quelle strade che hanno bisogno, cercheremo di completare, anche se non ricordo bene, Via Vescovo Faggiano sino all'entrata del Comune di Guagnano. Quindi, parte è già stata fatta, quella precedente il passaggio a livello, ed altri punti luce. So, hanno già iniziato, sono state interessate dai lavori Via Manzoni, Via Dei Capocelli e Via Saragat. Oggi, quindi, inizieranno a fare altre strade. Altra questione: circonvallazione. Io comunico a questo Consiglio, con soddisfazione devo dire, che anche l'ultimo degli impegni presi da Consigliere Provinciale durante la mia consiliatura si è concretizzato; e con grande soddisfazione posso dire di aver contribuito in modo forte e marcato a rendere migliore il mio paese. Io, in campagna elettorale, avevo preso tutta una serie di impegni, tra cui c'era anche questo, e vi posso assicurare che non è stato facile, perché le risorse come sempre erano limitate ed erano da distribuire su tutto il territorio provinciale. Un progetto iniziato nel 2013, approvato nel 2017, e ad oggi possiamo dire che ne beneficeranno tutti i cittadini Salicesi. Ma, nel comunicare questo, ho riflettuto anche che non posso dire altrettanto riguardo alla mia attività per gli svariati contributi che nello stesso periodo mi sono impegnato a far ottenere ad alcune associazioni locali; e riflettendo poi sono arrivato alla conclusione che questi contributi, e parlo di oltre 10.000€, non sono serviti a niente, o meglio non hanno contribuito a dare quel "di più" al nostro paese, al nostro territorio, sia sotto l'aspetto culturale che sotto l'aspetto sociale. In pratica, sono serviti solo per, forse, interessi propri, e qui ho la lista. Parlo con gli Atti. Altra comunicazione: Mercatini di Natale. La Giunta Comunale, nell'ambito delle manifestazioni natalizie ha inteso promuovere la realizzazione della Prima Edizione del Mercatino di Natale; questi si svolgeranno dal 7 al 9 Dicembre, dal 15 al 16, e dal 21 al 26. Si tratta di (legge) "numero 20 punti espositivi, sono costituiti da strutture omogenee, in legno ignifugo, di colore bianco, delle dimensioni...". Quindi, sarà consentito, sono ammessi a partecipare gli artigiani, i commercianti, li ho visti, quindi c'è stato un Bando che è sul sito, e abbiamo, faremo dei manifesti, per cercare così di rendere quel periodo natalizio, un periodo che possa così far convogliare nel nostro Comune, anche da paesi limitrofi, tantissima gente, e sarà consentito naturalmente agli artigiani e ai commercianti di esporre solo, esclusivamente, alcuni tipi di prodotti. Ultima comunicazione, e poi concludo, è rivolta soprattutto e personalmente alla Consigliera Cuppone: e questo devo...me ne duole di poter intervenire in questo senso, perché in modo reiterato dimostra a volte di ignorare gli strumenti che un Consigliere ha in mano per svolgere il proprio mandato. Preliminarmente, faccio presente al Consigliere che la riforma Bassanini, la 59/97, poi la 12 di 127/97, 191, e tutto il resto, e non ultimo il Decreto Legislativo 267/2000, viene tracciata in modo netto una separazione tra il ruolo politico e il ruolo amministrativo. Quindi, ci sono compiti ben definiti, tra l'indirizzo che può essere politico, e

il mettere in -come dire?- e attuare, poi, quelli che sono gli indirizzi. Io voglio solo leggere un passaggio, riguardo le interpellanze dove l'Articolo 33 del Regolamento Consiglio Comunale: "Non sono ammesse interrogazioni, interpellanze e mozioni formulate con frasi ingiuriose o sconvenienti". L'Articolo 40 recita: "Ogni Consigliere può rivolgere interpellanza al Sindaco o gli Assessori per conoscere i motivi o gli intendimenti della loro azione in ordine a determinati problemi". Quindi, il Regolamento nostro parla chiaro; e mi riferisco soprattutto all'intervento fatto riguardo la Delibera per redigere il R.E.T., che è stata approvata nel Consiglio Comunale passato. La Consigliera, evidentemente, non contenta dell'atto di cortesia, chiamiamolo proprio in modo netto, con il quale l'Assessore Leuzzi -il Vicesindaco- le aveva spiegato durante l'ultimo Consiglio...ha presentato un'interpellanza pervenuta al Protocollo dell'Ente il 16/11/2018, con la quale, dopo una serie, lo dico, di insulti e sproloqui, peraltro offensivi e lesivi del rispetto per il ruolo che lo scrivente riveste espressamente e, ritengo, congiuntamente alla mia Giunta, di poter prendere impegno affinché il lavoro agli incarichi tecnici possa rimanere a Salice. Questo era il succo. Così da valorizzare professionalità locali, come se stessimo parlando di artigiani o prodotti agroalimentari, dico io.

# [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

Sindaco, (...) ma, l'interpellanza, discuteremo oggi? Perché io lo devo sapere.

### [PRESIDENTE, intervento fuori microfono]

Sono le Comunicazioni del Sindaco...

### **SINDACO**

Ora, non ci occorre un giurista per conoscere tutto il resto, voglio dire. Sappiamo benissimo che i Responsabili del settore operano, e hanno da sempre operato nel rispetto della Legge. Rispettando, appunto i criteri del Decreto Legislativo 50/2006...

### [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

Presidente, chiedo scusa...chiedo scusa, allora...oggi non era prevista, nell'Ordine del Giorno, la discussione dell'interpellanza...

#### **PRESIDENTE**

Consigliere, gentilmente, lei deve stare in silenzio ed ascoltare le Comunicazioni del Sindaco. Non può prendere...

**CONSIGLIERE CUPPONE** 

No, io sto in silenzio, però se vedo che...

### **PRESIDENTE**

Gentilmente, il Sindaco sta facendo le sue Comunicazioni. Gentilmente...

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Ok, allora sotto forma delle Comunicazioni, non è che possiamo dire quello che ci pare, perché in realtà... (...) ...facesse capire che oggi sarebbe avvenuto...

### **PRESIDENTE**

Gentilmente, Consigliere Cuppone, la invito a sedersi.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Grazie. Io mi siedo, però il Sindaco comunque proceda in maniera regolare, no?

# PRESIDENTE [rivolgendosi alla postazione di registrazione]

Può spegnere il microfono, per favore?

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Non è che... (...) le comunicazioni del Sindaco...

### **PRESIDENTE**

Glielo sto chiedendo gentilmente, Consigliera. Si metta... Gentilmente, il Sindaco deve concludere le sue Comunicazioni. Grazie. Avrà modo poi per dire quello che...

### [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

(...) ...era prevista l'interpellanza, della quale... (...) ...no, assolutamente, non possiamo spegnere...

### **PRESIDENTE**

No, glielo spengo, il microfono, perché non può parlare. Non ne ha facoltà. Consigliera, gentilmente...glielo sto chiedendo gentilmente. Questo è un richiamo ufficiale, che le faccio. Gentilmente, si metta a sedere e ascolti le Comunicazioni del Sindaco, che non ha terminato. Grazie.

### [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

Va bene. Ascolterò. Però, se... (,,,) ...non saranno...

### **PRESIDENTE**

Consigliera, no, non può esprimere quando vuole lei. Non può fare come vuole lei.

# [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

Alla fine, il Sindaco on deve fare quello che sta facendo adesso... (...)

### **PRESIDENTE**

Queste sono le Comunicazioni del Sindaco, Consigliera. Gentilmente.

#### **SINDACO**

Grazie, Presidente. Mi avvio a concludere. Così, magari...farò felice qualcuno.

# [CONSIGLIERE CUPPONE, intervento fuori microfono]

Non deve farmi felice. Deve rispettare soltanto...

#### **PRESIDENTE**

Consigliera. Gentilmente...

#### **SINDACO**

Ma, io non sono, guardi...io non voglio fare polemica spicciola, e me lo sono imposto, oggi, di non farla. Io, non... Allora. Continuando...dunque, per quanto detto, ho ritenuto di informare il Prefetto di ciò. Rendendomi disponibile a qualsiasi confronto con Sua Eccellenza, qualora lo ritenesse opportuno. Io, in data 19 Novembre 2018, ho mandato una missiva a Sua Eccellenza il Prefetto, protocollata, allegando anche l'interpellanza fatta dal Consigliere, e comunico in modo ufficiale che, per i motivi sopra esposti e poi, voglio dire, anche i Consiglieri possono prendere visione del tenore dell'interpellanza, non porterò alla discussione quell'interpellanza. Non l'ho portata oggi, non la porterò in nessun Consiglio. E, quindi, invito la Consigliera, per le prossime volte, qualora ne abbia necessità, per conoscere i motivi o intendimenti dell'azione politica in ordine a determinati problemi, e su argomenti di interesse, che ci sono gli Uffici preposti per poter chiedere tutti gli Atti consequenziali, di qualunque Atto amministrativo noi approviamo. Pertanto, credo di essere stato, su certi aspetti costretto, a comportarmi in questo modo. Spero che in futuro, voglio dire, quando io predico, e cerco in tutti i modi di rispettarci, al di là del confronto, della diversità di vedute...ma, il rispetto della persona, della dignità della persona, credo che in qualunque assise, non debba venire mai meno. Quando questo viene meno, poi, di conseguenza, ci muoveremo. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco.

### TERZO PUNTO ALL'O.d.G.:

"Interpellanza del 30 ottobre 2018 del Consigliere Comunale, Sonia Cuppone, relativa alla determinazione delle quote di refezione scolastica, nonché alla quota di contribuzione per il servizio di trasporto scolastico"

### **PRESIDENTE**

Passiamo alla Delibera numero 3: "Interpellanza del 30 ottobre 2018 del Consigliere Comunale, Sonia Cuppone, relativa alla determinazione delle quote di refezione scolastica, nonché alla quota di contribuzione per il servizio di trasporto scolastico". Prego, Consigliera. Ha dieci minuti per illustrare l'interpellanza.

### **CONSIGLIERA CUPPONE**

Grazie, Presidente. Prima di iniziare, Segretario, vorrei rimetterle una nota che ho preparato ieri sera e che, se gentilmente la distribuisse a tutti i Consiglieri, farebbe un piacere. E poi richiedo che questa mia nota, questa mia memoria, entri a far parte degli Atti del Consiglio. Grazie tante. (Copia della nota preparata dal Consigliere Cuppone viene messa a disposizione di tutti i membri del Consiglio Comunale, il Presidente si assume l'incarico di distribuirla al Consiglio dopo la discussione)

#### **PRESIDENTE**

Prego, Consigliere.

### CONSIGLIERE CUPPONE

Grazie. Non posso nascondervi la mia sempre maggiore difficoltà a stare in Consiglio. Oggi ho raggiunto l'apice di queste mie difficoltà. Perché, sinceramente, ritengo di essere assolutamente lontana da tutte, tutte le parole che il Sindaco ha proferito nei miei confronti, nel suo intervento di poc'anzi. Le mie interpellanze non contengono nulla di offensivo della dignità umana, e lei, Sindaco, lo sa benissimo. Anzi, io mi auguro che tutto ciò che lei ha rivolto nei miei confronti, in prima battuta lo rivolga a sé, da ora in avanti. Perché credo che finora non lo abbia fatto. Quindi, io ritengo che abbia utilizzato in maniera corretta, e così come previsto dal Regolamento, l'Articolo 40 e anche quello precedente, che ha citato lei...abbia utilizzato correttamente questo strumento normativo previsto, appunto, dal Regolamento, e che disciplina il funzionamento del Consiglio Comunale. Quindi non riesco veramente a capire per quale motivo lei ha sottoposto al Prefetto questo mio...modus operandi, che appartiene al Consigliere. Un Consigliere di maggioranza, che con coscienza e con conoscenza vuole far luce (...) sull'operato, visto che lo strumento lo consente, sull'operato dell'Amministrazione. Mi fa piacere, comunque sia, che...insomma, siete tutti

interessati a quello che ho da dire. Vedo che mancano pure le basi dell'educazione, visto che in questo Consiglio non vedo altro che risate, sorrisi, e sinceramente non voglio neanche paragonarli ai fanciulli, ai...insomma, classificarli come comportamenti puerili, perché sinceramente, io i bambini, non vedo che si comportano così. Comunque sia, credo di essere nel giusto...

#### **PRESIDENTE**

Consigliera...la prego di adottare termini consoni alla Seduta, e al ruolo politico che riveste.

#### CONSIGLIERE CUPPONE

Va bene. Credo di essere nel giusto ad avere usato lo strumento dell'interpellanza, tra l'altro, proprio, mi avete anche invitato voi ad utilizzarlo. E appunto, appunto per rivolgervi delle domande. Ed era, appunto, far luce, così come ho scritto anche ieri sul social, su quelle che sono state le scelte che hanno indotto l'Amministrazione Comunale a implementare in quel modo i servizi di refezione scolastica, e di trasporto dei bambini dello scuolabus. Questa...ho sentito la necessità, stanti comunque le polemiche legittime da parte dei genitori. Voi, forse, mi direte: "Nel passato Consiglio ne abbiamo parlato", di, così, non era previsto dall'Ordine del Giorno, però ne abbiamo discusso. Infatti, molto felicemente, il Sindaco prese la parola, e aveva tentato, così, di dare una spiegazione di quelle che sono le motivazioni che vi hanno indotto a...a implementare in quel modo il servizio, appunto, prevedendo le fasce ISEE. E anche il...l'Assessore al Bilancio, l'Assessore Rosato, anche lui aveva supportato il Sindaco in questo. E' proprio da quegli ultimi interventi che ho sentito ancor di più la necessità di far luce, appunto, su questi vostri intendimenti. E avevo richiesto, nello specifico, come mai si era addivenuti a questa...individuazione di queste fasce ISEE, e in modo particolare, volevo sapere con quanti bambini, attualmente, fanno parte per ciascuna, di ciascuna fascia ISEE, così come da voi prevista. E, in modo particolare, poi, per quale motivazione, poi, nella Determinazione del costo, in aumento tra l'altro anche questo, della...del trasporto con lo scuolabus, non si è fatto. Non si è utilizzato lo strumento della suddivisione delle fasce ISEE, quindi in relazione sempre al reddito posseduto da ciascuna famiglia. Quindi, queste sono state le motivazioni che mi hanno indotta a chiedervi, considerato che non vedete di buon occhio quando durante, comunque, il Consiglio, pur facendo agli Atti, documentandomi, per avere anche attraverso strumenti cartacei di Atti già depositati al Comune, vi dà fastidio comunque sia che io faccia delle domande. Ho fatto l'interpellanza, la ritenete piena di ingiurie, di insulti, neanche ricordo bene, perché sinceramente, mentre parlava il Sindaco io non mi riconoscevo in nessunissima parola di quello che stava dicendo...quindi, sinceramente, neanche me lo ricordo...e quindi, ad ogni modo, attendo, insomma, che, soprattutto non a me ma alla maggior parte dei genitori che si sono

lamentati, appunto, dell'aumento di questi costi...cercare in maniera più chiara quali sono state le motivazioni che vi hanno indotto a non utilizzare la Fascia Unica per tutte le famiglie, ma questa suddivisione, ripeto, in fasce di reddito. Questo è quanto.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Cuppone, le risponde l'Assessore Galizia. Prego.

### ASSESSORE GALIZIA

Grazie, Presidente. Sono contenta che la Consigliera, nell'esporre la sua ordinanza, non ha toccato tutti i punti che invece ha menzionato, andandola a leggere con puntualità e oculatezza. Io, in realtà, l'ho...come dire...la precedo. Quando l'ho letta mi è sembrato effettivamente un misto, tra quella che poteva essere la richiesta fondata, legittima e sacrosanta di informazioni riguardanti un servizio offerto a una cittadinanza come quella del nostro Comune, soprattutto in considerazione che era rivolta, un servizio rivolto a una popolazione delicata del nostro territorio, le fasce di...o meglio, le famiglie con bambini molo piccoli. Quindi, lei ha correttamente richiesto di conoscere questi dati che oggi, adesso, ha esplicitato. In realtà, però, se noi andiamo a leggere dettagliatamente l'ordinanza contiene anche altre...scusatemi, interpellanza, contiene anche altre indicazioni, altri quesiti, altri commenti che forse è proprio quello stiamo chiedendo a lei, consigliere, di omettere le prossime volte perché ci sono parole virgolettate, parole scritte in caratteri cubitali, esclamazioni, come se si volesse, come dire, produrre chissà quale clamore, chissà quale reazione con delle esclamazioni che forse, volevano suscitare reazione clamorose e che forse, invece, nascondono solo un atteggiamento rancoroso, ostativo e che è nella ricerca ossessiva della polemica. Per questo motivo mi limiterò a rispondere solo a quei quesiti che penso siano di interesse dell'intero Consiglio, e che siano effettivamente fondati su dei dati di cui posso dare risposta. Lei chiede quanti bambini comprende ogni fascia di ISEE. Su questo, presto fatto, le dico che abbiamo: una fascia, quella da euro 0 a 3000.00€, con un ticket pari a Euro 2.00€, per le quali sono pervenute numero 21 domande. La seconda fascia, 3001.00/6000.00€ ticket 2.45€, numero 13 istanze. Terza fascia, 6001.00/9000,00€, ticket 2.90€, numero 12 istanze. Quarta fascia, 9001.00/16.000.00€, ticket 3.35€, numero 22 domande. Quinta fascia, con ISEE superiore a 16.000.00€, ticket 3.80€, 53 domande per un totale di 120 istanze pervenute. Un dato obiettivo è che: numero uno, non c'è stato un calo di domande da parte delle famiglie, nel senso che le famiglie hanno risposto al servizio, hanno richiesto il sevizio e di fatto i bambini stanno mangiando. Una cosa molto importante che si evince, ed è questo quello che avevamo già detto in altri contesti, in altre circostanze, precedentemente, il tessuto sociale di Salice si connota per la sua peculiarità.

Abbiamo due poli...se vediamo, infatti, la maggior parte sono concentrate nella prima e nell'ultima, quindi abbiamo due poli: una fascia estesa di popolazione con ISEE molto basso e una fascia altrettanto estesa di persone di ISEE abbastanza corposo. Per questo noi abbiamo parlato di giustizia sociale, Consigliera, proprio perché volevamo creare una distribuzione equa di quello che era il tessuto economico del nostro Paese. Abbiamo anche detto che queste fasce non sono incontrovertibili, non sono il Vangelo, non sono definite una volta per tutte, ma sono uno spunto da cui siamo partiti questo anno perché non avevamo uno storico, perché non avevamo un pregresso e perché non era stata sperimentata questa nuova formula. Alla fine di questo anno scolastico faremo il punto della situazione e capiremo come è andato il servizio, vedremo le risultanze e molto serenamente potremo capire se c'è da rimodulare, da rivedere, da confermare o quant'altro. Quello che a noi interessa maggiormente è rendere un servizio di qualità ai bambini, e rendere un servizio di qualità ai genitori, e grazie a Dio, fino ad oggi, nessuna lamentela ci è arrivata, nessuna situazione incresciosa si è verificata, il servizio si sta svolgendo regolarmente, i bambini sono soddisfatti, le insegnanti sono soddisfatte, perché a mangiare nella mensa sono anche le insegnanti di tutti i plessi che hanno il servizio. Per questo, dicevo, mi fa riflettere l'interpellanza, perché di questo lei non ha menzionato, questo interrogativo non ce lo ha posto, non ci ha chiesto se il servizio venisse svolto regolarmente, o la qualità... Di questi aspetti, lei non si è interessata in questa interpellanza, e pure noi abbiamo fatto delle riunioni, abbiamo ascoltato delle famiglie, le abbiamo, diciamo, sentite e da lì abbiamo anche cercato di venire incontro a quelli che erano gli aspetti delle famiglie e soprattutto, abbiamo tenuto un incontro, e ci sono anche i verbali di questo, in cui abbiamo coinvolto la Commissione Mensa, fatta da genitori e da insegnanti con cui abbiamo voluto aprire un dialogo e abbiamo detto: avete degli interrogativi? Avete dei quesiti? Avete delle perplessità? Dei dubbi? Ma non l'ho voluta fare io, come Amministratore, perché avrei potuto dare delle risposte parziali, incomplete, tecnicamente insufficienti o di parte. Ho voluto che a quella riunione, in quella Assise, ci fosse non soltanto la rappresentanza della Commissione Mensa ma anche e soprattutto i rappresentanti del SIAN, dell'ASL, che di fatto propongono il menù, di fatto vigilano sulla qualità del servizio e ho voluto anche, perché ognuno deve prendersi le proprie responsabilità, che ci fosse la rappresentanza della Cooperativa che attualmente gestisce il servizio. In quell'incontro ci sono stati dei quesiti in cui abbiamo dato risposta, abbiamo voluto che i tecnici e chi più di me sapesse della materia, desse delle risposte e fino a ieri, non più lontano di ieri mattina, ho chiesto come si stesse svolgendo il servizio, e ancora una volta mi hanno confermato che tutto si svolgeva in maniera molto migliore rispetto anche al passato, con una gestione diversa. Passiamo adesso al discorso della tariffa riguardante il trasporto scolastico. Allora, faccio una premessa, tornando a precisare che i servizi a domanda individuale, in relazione a una circolare del Ministero dell'Interno

dell'83, ma ne posso citare anche altre come sentenze della Corte dei Conti, l'ultima del 2017, ci dicono che non è più consentito usufruire a titolo gratuito generalizzato i servizi a domanda individuale. Ma, addirittura, è stabilita una corresponsione delle tariffe, addirittura, con una quota minima di copertura del servizio. Che significa questo: che il servizio ha un costo pari ad Euro X, il cittadino che fruisce di quel servizio deve corrispondere con una tariffa, con il pagamento di una quota minima, di un ticket, a copertura di una certa percentuale che la normativa ci impone al 20% o 36%, dipende dalla tipologia di servizio, a copertura di quel servizio, a copertura di quella spesa. Se noi, oggi, andiamo a vedere quanto ci costa il servizio di trasporto e quanto invece incassa con, ovviamente con i dati riferiti al 2017, oggi, ancora, siamo in corso di svolgimento del servizio, vediamo che questa percentuale è proprio bassissima. Quindi, abbiamo la necessità di applicare un ticket, non possiamo generalizzare il servizio gratuito per tutti, però c'è da dire che su 41 domande, le do anche questo dato, Consigliera, 41 domande di bambini che chiedono di fruire del servizio scuolabus, ben 16 sono bambini che risiedono fuori dal centro abitato e per i quali il servizio è gratuito, come gratuito è anche il servizio per i portatori di handicap. Un altro quesito, diciamo, puntuale, che ci viene richiesto in questa interpellanza è il costo del servizio. Il Consigliere dice: "chiaramente, al netto della compartecipazione della famiglia dei bambini". Ripeto, io, vi confermo che l'anno scolastico è in corso, quindi, ad oggi non siamo in grado di darle il dato relativo a quanto si avrà come entrate del servizio. Le posso dire quanto è il costo a base d'asta, la base dell'affidamento del servizio che, vi ricordo, vale per l'annualità 2018/2019 e 2019/2020, dico bene. Quindi, il costo del servizio mensa è pari a euro 199.378,18€, IVA inclusa, per entrambe le due annualità con una predizione di 180 giorni di fruizione del servizio all'anno. In questa quota c'è sia la parte diveniente dal bilancio comunale sia la parte, invece, che ci riversa la Regione con l'intervento di diritto allo studio; ovviamente, con una proiezione, perché noi mettiamo, di bilancio comunale, euro 166.378,18€ contro i 33.000,00€ che dovrebbero essere quelli rivenienti dal finanziamento regionale come diritto allo studio. Vi do un anticipo: mentre la proiezione era stata fatta sulla base dello storico degli altri anni, che erano euro 11.000,00€ che ci venivano assegnati, quest'anno la Regione ha già diminuito lo stanziamento, arrivando a 10.506,00€ invece degli 11.000,00€ che gli altri anni ci aveva garantito. Per quanto riguarda il servizio di trasporto, anche in questo caso vi do i dati del 2017, quanto ci è costato nel 2017 e abbiamo euro 77.709,30€. In questo, ovviamente, sono compresi le spese per il personale, abbiamo due autisti che svolgono il servizio regolarmente, il servizio di accompagnatore, di accompagnamento presso lo scuolabus comunale, che vi ricordo è in convenzione con le associazioni, abbiamo il collaudo, abbiamo le assicurazioni, abbiamo la spesa del carburante per tre autoveicoli che sono su strada e che rendono il servizio. Io, con questo avrei finito. Auguro buona continuazione di lavori a tutto il Consiglio.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Galizia. Consigliera Cuppone, può rispondere. Ha facoltà per tre minuti.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Ringrazio l'assessore Galizia. Oggi è una data che sicuramente non dimenticherò, perché finalmente ho sentito la sua voce, quindi, non dimenticherò. Senza aprire polemica, per carità. Lei mi ha detto che io non ho fatto riferimento a tutti i punti che ho illustrato sulla mia interpellanza, ma neanche lei ha fatto riferimento al fatto che a Guagnano non ci sono stati malcontenti. Io, in effetti dubito che a Guagnano ci sia stato qualche Consigliere che abbia fatto qualche interpellanza sulla mensa, perché malcontenti non ce ne sono stati e perché, comunque sia, è stato deciso di confermare quelle che erano le modalità degli anni precedenti, ossia, per tutte le famiglie, a prescindere da qualsiasi indicazione di tipo reddituale che portasse a questa individuazione di fasce ISEE come ha fatto la nostra Amministrazione. Per cui sono partita proprio da lì e poi, siccome è stato fatto anche un sindacato su quelle che sono le mie modalità espressive, di scrittura e che magari evidenziano parole virgolettate, quello è il mio modo di scrivere. Quando uso il virgolettato sta a significare che quelle non sono parole dette da me. Uso il virgolettato quando mi riferisco a parole di altri o quando ad un particolare significato attribuisco una vena anche polemica, anche lì lo virgoletto però non lo metto in corsivo, ecco. Così la prossima volta quando presenterò l'interpellanza avrete elementi utili anche per interpretare, ma dubito che, insomma, così come ha detto anche il Sindaco, io abbia usato linguaggi offensivi, perché non è proprio nella mia natura quindi: io ho fatto delle domande, ho il mio modo di scrivere e alla fine vi ringrazio per avermi dato delle risposte. Però, sulla base dei dati che lei mi ha fornito, Assessore, questa ricerca di giustizia sociale ai quali sicuramente avete cercato di addivenire con queste fasce ISEE, io, già guardando i dati, mi rendo conto che c'è qualcosa che non va, perché se voi siete voluti venire incontro alle famiglie con una realtà reddituale bassa, scarsa, delle famiglie meno abbienti, è evidente che le famiglie appartenenti alla penultima fascia, quella dai 9001,00 ai 16.000,00 euro e quella successiva superiore ai 16.000,00 euro, sono in realtà le fasce più...quelle che hanno i bambini, cioè...le fasce di bambini più numerose sono le ultime due in realtà, perché le più basse, quelle da 0 a 3.000,00€ ci sono 21 bambini, quelle intermedie invece, 13 e 12.

### **PRESIDENTE**

Consigliere, la invito a concludere. Se si deve dichiarare soddisfatta o meno sull'interpellanza.

#### CONSIGLIERE CUPPONE

Non devo dichiararmi solo soddisfatta.

**PRESIDENTE** 

Ah no?

**CONSIGLIERE CUPPONE** 

No. Quella è una interrogazione.

**PRESIDENTE** 

Va bene. Comunque, la invito a concludere ugualmente. Deve concludere.

CONSIGLIERE CUPPONE

Quindi, di fatto, questa giustizia sociale che volete dire, secondo me quest'anno si è rivelata fallimentare perché non è quello il contesto storico di Salice...e questa è la realtà individuale che avete voluto far emergere per tutelare voi, non è avvenuto perché, di fatto, chi è possessore di un reddito superiore in realtà è stato quello più penalizzato, e siccome mi ricordo sempre e mi riallaccio alla campagna elettorale, il Sindaco diceva: non ci sono, non ci saranno cittadini di serie A e di serie B come quelli che hanno il reddito appartenente alle fasce più basse, quindi, che si trovano a pagare 3.80€ per un servizio più costoso rispetto agli altri anni, e senza averne nessuna colpa. Poi, magari, decideranno di lasciare le proprietà come ha detto il Sindaco, purtroppo ci sono due

stipendi, quelle non sono cose... (...) ...il Sindaco, e l'Assessore...

**PRESIDENTE** 

Grazie, Consigliera Cuppone.

**CONSIGLIERE CUPPONE** 

Poi, alla fine non è che dobbiamo fare finta che non capiamo o che cerchiamo di tergiversare sulle cose. Io ho scritto ben chiaro, quelle che sono le cose, quindi, alla fine...

**PRESIDENTE** 

Grazie. Ha esaurito, lei aveva la possibilità di...

**CONSIGLIERE CUPPONE** 

Segretario, lei è d'accordo con questo?

**PRESIDENTE** 

Pag. 14 di 71

Certo. È il regolamento che parla. Lei si poteva dichiarare soddisfatta o meno, come previsto dall'Articolo 40 sulle interpellanze quindi... aveva tre minuti per farlo. La ringrazio.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

In tre minuti devo dire solo, sì o no, se sono insoddisfatta?

### **PRESIDENTE**

È il Regolamento. Lei fa sempre fede al Regolamento. Il Regolamento è questo: Articolo 40, comma 8.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Sì, sì, grazie. Ho letto abbastanza bene così poi... (incomprensibile) ...quello di prima. Grazie.

### QUARTO PUNTO ALL"O.d.G.

"Ratifica Delibera di Giunta Comunale n.164 del 5.11.2018 avente ad oggetto Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2018/2020- Variazione"

### **PRESIDENTE**

Passiamo al punto quattro all'Ordine del Giorno: "Ratifica Delibera di Giunta Comunale n.164 del 5.11.2018 avente ad oggetto Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2018/2020- Variazione". Relaziona l'Assessore Rosato. Prego, Assessore.

#### ASSESSORE ROSATO

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Andiamo a ratificare con questa Delibera una variazione di bilancio che abbiamo approvato con Delibera di Giunta n. 164 del 5.11.2018. Si è proceduti con Delibera di Giunta perché vi era l'urgenza di aumentare alcuni Capitoli di spesa per la sottoscrizione di alcuni contratti, tipo quello della stenotipia, e il contratto che prevede il pagamento dei premi di assicurazione sulla responsabilità civile. È chiaro che poi gli Uffici hanno approfittato a portare altre variazioni, su altri Capitoli che necessitavano di essere sistemati nella capienza. Il tutto è accompagnato da un parere del revisore unico. Io mi fermo qui. Se avete bisogno di qualche chiarimento sulle singole variazioni, io sono a disposizione. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Ruggeri.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Buongiorno a tutti. Mi rifaccio preliminarmente a quanto detto dal Sindaco, sugli interessi propri o privati, insomma, che lascia un po' a bocca aperta. Dare dei contributi per delle manifestazioni che poi, per avvantaggiare degli interessi propri, mi sembra che sia una affermazione gravissima, e se ritiene possiamo andare anche insieme nelle sedi opportune per...ho capito male, allora?

[SINDACO, intervento fuori microfono, incomprensibile]

### RUGGERI ALESSANDRO

Dire che i contributi dati negli anni passati hanno probabilmente avuto una finalità per interessi propri...mi sento coinvolto, e sinceramente rimango a bocca aperta. Quindi, se lei ravvisa delle irregolarità possiamo insieme andare nelle sedi opportune per fare le denunce, per acclarare eventuali irregolarità. Io voglio dire solo questo, perché secondo me sono state delle manifestazioni

che sono state espletate, hanno avuto un buon riscontro, è andato tutto a buon fine e non capisco perché ci possa essere una finalità privata. Va bene, lasciamo perdere. Forse ho capito...

### [SINDACO, intervento fuori microfono]

(...) ...non c'entra niente, l'Amministrazione Comunale.

#### CONSIGLIERE RUGGERI

Ah, ho capito. Siccome questo Consiglio si è aperto in maniera abbastanza confusionaria, sono andato...

[SINDACO, intervento fuori microfono, incomprensibile]

#### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Ah, ok. Va bene. Giusto per curiosità, così rimane pure agli Atti, perché mi sento particolarmente coinvolto...

### **SINDACO**

No, no.

### CONSIGLIERE RUGGERI

Ok, va bene. Grazie, Sindaco, per la precisazione. Poi, si è parlato di questa interpellanza e le persone che ci seguono a casa, perché...oggi, all'Ordine del Giorno abbiamo portato una interpellanza, probabilmente si è parlato anche di un'altra interpellanza che non vuole portare in... Siamo stati un po' in uno stato confusionale, che sinceramente, neanche io che sto da quest'altra parte sono riuscito a comprendere bene l'essenza di quella comunicazione. Sindaco, mi avrebbe fatto piacere che lei avesse ricordato la giornata di ieri, oltre a quella del 25, perché ieri era la Giornata della Tutela dei Diritti dell'Infanzia. Giornata assolutamente fondante e fondamentale per la vita di tutti noi, quindi, va bene la violenza sulle donne però, prima di arrivare alla violenza sulle donne bisogna fare un passo indietro perché bisogna istruire ed educare e far ricordare quelli che sono i diritti dei minori, per tutelare la loro infanzia. Semplicemente questa precisazione. Negli anni passati abbiamo fatto delle manifestazioni abbastanza grandi volte a sensibilizzare l'importanza di questo evento. Non lo so se nella giornata di ieri, essendo stato in Tribunale, non so se è stata fatta una manifestazione, e quindi vi ringrazio se è stata valorizzata la giornata. Va bene. Passiamo alle Variazioni. Non sono un economista, non sono un commercialista, però mi piace in

qualche modo, usando l'espressione del Vicesindaco, mi piace dedicarmi alle cose per cercare di capire quelle che sono le dinamiche, e quelle che sono le motivazioni che spingono ad addivenire ad una Variazione del Bilancio. Perché noi sappiamo che, facendo una Variazione di Bilancio, dobbiamo per ogni posta, per ogni Capitolo, per ogni somma, dobbiamo prevedere una somma in entrata ed una corrispondente somma in uscita. Vero? Passiamo al Titolo 3: "Entrate extraurbane, proventi dei servizi cimiteriali", 8.000,00€ in più.

### [ASSESSORE ROSATO, intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Eh...perdonami. Quindi, c'è il Capitolo in entrata, ci sarà questa maggiorazione di servizi in entrata, probabilmente per tumulazioni, estumulazioni e quant'altro. Vorrei capire perché non c'è la corrispondente voce in uscita. Punto numero 1. Secondo punto...

### [ASSESSORE ROSATO, intervento fuori microfono]

8.000,00€?

### CONSIGLIERE RUGGERI

Sì. faccio un elenco, così poi, magari... punto numero 2: "Proventi utilizzo sala presso Castello Monaci per celebrazione matrimoni civili". Cioè, questa Variazione, questo surplus di somme che stanno entrando, sono già entrate perché riguardano tutti i matrimoni? Quello che mi risulta strano è che facciamo la variazione di una Delibera del 5 Novembre, quindi, sembrerebbe che questi soldi sono entrati negli ultimi dieci giorni. Mi fa strano perché generalmente, i matrimoni che vengono prenotati con largo anticipo, le somme vengono versate ampiamente nei termini. Quindi vorrei capire semplicemente questa voce qua. Se sono già entrati o sono soldi che prevediamo che entreranno. Punto numero 3: "Recupero e rimborsi diversi". Che cosa si intende per "recupero e rimborsi diversi"? Questa voce. Altro punto: "Quota proventi diritti di segreteria dovuti al Segretario Comunale", più 23.000,00€. Vorrei capire in che cosa consistono, o meglio se riguarda il fatto che avete revocato la convenzione, quindi, venendo il Segretario a tempo pieno qui, e naturalmente c'è stata una maggiorazione delle sue competenze, oppure cosa si intende per "Servizi di Segreteria". Vorrei capire queste cose qua. Basta per adesso. Vediamo un attimo le risposte. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Per dichiarazioni di voto? Prego, Consigliera Cuppone.

### **CONSIGLIERA CUPPONE**

Un attimo. Intervento e dichiarazione di voto allo stesso tempo?

### [ASSESSORE ROSATO, intervento fuori microfono]

(...) ...pensavo stesse facendo un intervento. Prima della dichiarazione di voto...

#### **PRESIDENTE**

Se vuole aspettare, prima di dichiararsi...c'è l'Assessore che deve dare delle... Altrimenti può farlo tranquillamente. (fuori microfono, la Consigliera Cuppone acconsente a lasciare la parola all'Assessore Rosato) Prego, Assessore.

#### ASSESSORE ROSATO

Io stavo aspettando, casomai qualcuno volesse intervenire prima delle dichiarazioni di voto. Il Bilancio di Previsione, e le Variazioni successive devono, alla fine, portare il pareggio finanziario, che comunque abbiamo ottenuto, perché se noi poi andiamo sul parere del revisore contabile, vediamo che ci sono maggiori entrate di 28.003€, minori spese per 22.478,84€, che vengono compensate con maggiori spese pari a 50.462,00€, per cui l'equilibrio finanziario viene garantito, il pareggio finanziario viene garantito. Adesso passiamo, invece, alle richieste di chiarimento sulle singole voci, sui singoli Capitoli. Allora, le entrate extra-tributarie che noi abbiamo elencato sono entrate che di fatto sono arrivate, per cui ci sono, per quanto riguarda il Capitolo 308 abbiamo maggiori entrate per la vendita di suoli e loculi cimiteriali, poi abbiamo maggiori entrate come rogiti, per quanto riguarda i contratti che vengono fatti in questo periodo e i 2.500,00€ relativi a Castello Monaci sono maggiori entrate già incassate dal nostro Comune, per cui le abbiamo portate in bilancio. I 9.000€, invece, per i "rimborsi diversi" sono delle somme che ha erogato la Prefettura e che sono in carico ai servizi sociali, sostanzialmente qui sono poste che riguardano gli immigrati. L'acronimo è M.S.N.A., ossia Minori Stranieri Non Accompagnati e sono delle somme che la Prefettura ha messo a disposizione del nostro Comune. E poi, abbiamo un giroconto che viene fatto, per quanto riguarda gli arretrati relativi al personale, perché dalla voce generale "Arretrati", le hanno distribuite nei singoli centri di costo. Il Capitolo 76 dove ci sono 23.000€, invece, comprende somme e diritti su rogiti vecchi, relativi ai Segretari vecchi. Siccome dobbiamo comunque andarli a pagare, queste sono somme che sono arrivate e che dovranno poi essere elargite per i rogiti che sono stati fatti in passato. Aveva chiesto altro? No, forse. La corrispondenza, comunque, degli 8.000€ per

quanto riguarda -ecco, questa ve la posso anche indicare- la maggiore entrata sulle vendite dei suoli e dei loculi noi la troviamo, poi, sulle spese per i servizi cimiteriali, nell'ultima pagina. C'è un aumento nelle entrate che corrisponde ad un aumento nelle spese.

[CONSIGLIERE RUGGERI, intervento fuori microfono]

Dove è?

### ASSESSORE ROSATO

L'ultima pagina, Consigliere...

### [CONSIGLIERE RUGGERI, intervento fuori microfono]

Ah, non lo avevo visto.

#### ASSESSORE ROSATO

Va bene? Ok. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere Cuppone, mi scusi.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Per dichiarazioni di voto?

#### **PRESIDENTE**

Prego.

#### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Il mio voto sarà contrario. Perché, ancora una volta, leggendomi gli Atti, (...) ho notato quello che potremmo definire un *lapsus* (...) *digitale*, visto che ormai non si scrive più a penna, col computer. E questa volta, purtroppo, riguarda ciò che c'è scritto nel parere del revisore unico, che è un organo che, appunto, attesta la regolarità riguardante tutte le norme previste nel nostro Ordinamento per, appunto, attribuire regolarità di una proposta di deliberazione consiliare. E non posso votare in maniera favorevole proprio per la presenza di questo (...), lapsus (...), chiamiamolo come vogliamo. Lo ritengo fondamentale, perché, siccome anche altre volte in passato, si è verificato, e l'ho fatto rilevare anche perché non poteva essere diversamente, ho rilevato la presenza di errori, ritengo che

una proposta di deliberazione, suggellata dal...dal parere del revisore unico, contenente un errore, non meriti di essere appoggiata con un voto favorevole da parte mia. Poi, è aspettato, siccome altre volte, quando ho fatto presente qualche errore, poi scaturiva da semplici operazioni aritmetiche, avete detto che ho scarsa considerazione degli Uffici, del (...) in questo caso, comunque sia non rispetto il lavoro dell'apparato burocratico, così non è. Abbiamo una Giunta, e quindi, prima di sottoporre al Consiglio una proposta di deliberazione, almeno guardiamoci i documenti, i documenti guardiamoli, e così evitiamo che un certo Consigliere Cuppone, che sta sempre qua a polemizzare, sta sempre qua ad additare, sta sempre qua...insomma, va bene, se no poi devo... Se volete evitare questo, cercate di, appunto, di leggere gli Atti e così io poi non farò nessun intervento di questo genere. Poi il Sindaco dice che quando devo formulare delle domande, devo farlo in maniera corretta però, costantemente, ogni volta che parlo, lui ride e altro non fa.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Cuppone. Altri interventi per dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Ligori.

#### **CONSIGLIERE LIGORI**

Grazie, Presidente. Intanto, vorrei tranquillizzare il Consigliere Ruggeri. Ieri si è celebrata, come ogni anno, la manifestazione per la Giornata dell'Infanzia, ed abbiamo avuto anche la presenza pregevole della Dott.ssa Rucco, che è Presidente Provinciale dell'UNICEF, e devo dire che mai come in questo periodo c'è una forte collaborazione tra l'istituzione scolastica e questa Amministrazione. Non voglio ricordare che, appena ci siamo insidiati, uno dei primissimi atti è stato quello relativo al Consiglio Comunale di ragazzi e ragazze abbandonato da diversi anni. Quindi, ieri si è celebrata la bellissima festa con i bambini, forse il Consigliere non vive a Salice o frequenta poco il paese...

# [CONSIGLIERE RUGGERI, intervento fuori microfono]

Faccio le Udienze...

# CONSIGLIERE LIGORI

Anche io ho fatto Udienza, però poi sono scappato a fare quello che dovevo fare, quindi... È una questione di organizzazione e di stile. Nel confermare il mio voto favorevole, appunto, volevo soffermarmi proprio su questa questione, che, secondo me, è una questione fondamentale, cioè la mancanza di stile, spesso, quando si parla, quando non si comprende il momento in cui occorre parlare e il momento in cui occorre tacere ed ascoltare, perché ascoltare è molto importante, più di sentire la propria voce. È una questione di stile anche quello di fare le interpellanze in un certo

modo, perché quando si svolgono alcuni ruoli istituzionali e ci si rivolge al Sindaco o alla Giunta, non ci si rende conto che non si è in piazza, ma si rivolge al paese, perché il Sindaco e la Giunta, in quel momento, rappresentano il paese e quindi, quando noi facciamo determinati Atti e mi dispiace doverli ricordare, perché dovrebbe essere una cosa abbastanza normale...quando facciamo determinati Atti e ci teniamo a determinate cose, dobbiamo comprendere che anche quando facciamo queste cose occorre stile. Lo stile, o si ha o non si ha, e quindi probabilmente occorre spiegarlo più volte, ed è per questo che probabilmente, questa mattina, c'è stata un po' di confusione, Consigliere Ruggeri, perché io non lo so se, effettivamente, qualche Consigliere si trova geograficamente in un posto, perché di fatto si trova in qualche altro posto e probabilmente le interpellanze vengono anche concordate insieme. Io, questo, non lo so ma non lo escludo, anzi ne sono quasi convinto.

[CONSIGLIERE MARINACI, intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **CONSIGLIERE LIGORI**

Quindi... Adesso sto parlando io, quindi è una questione di stile anche quella di tacere ed aspettare...

[intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **PRESIDENTE**

Per cortesia.

#### CONSIGLIERE LIGORI

Quindi, e concludo...

[proseguono brevi interventi fuori microfono, incomprensibili]

### CONSIGLIERE LIGORI

Probabilmente, chi ha la coda di paglia. Si ha la coda di paglia, nel dire certe cose...

### [CONSIGLIERE RUGGERI, intervento fuori microfono]

(...) ...no, no, questo, ho detto...

### **CONSIGLIERE LIGORI**

Probabilmente, nel dire e scrivere determinate cose occorre avere stile, occorre avere rispetto e occorre comprendere ciò che si scrive. Probabilmente, io lo dico, a legge di vocabolario, visto che lei parla di lingua italiana e comprendere quello che deve fare, quello che non deve fare, quello che non deve dire, quando lo deve dire e quando lo deve scrivere. Grazie, Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ligori (il Presidente qui si confonde e chiama, come Consigliere Ruggeri, il Consigliere Ligori). Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Ruggeri.

### CONSIGLIERE RUGGERI

Il Consigliere Ligori ha sempre la capacità di risvegliare in me quella verve politica che, in altre circostanze, la terrei assopita. Quindi, Consigliere, se io ieri stavo in Udienza perché faccio l'Avvocato, svolgo la professione dell'Avvocato e sto in Udienza, ho detto: "Se l'avete fatta, ben venga!". Non c'era nessun tono polemico, complimenti se l'avete fatta. È la prima volta nella storia e l'avete fatta più bella delle altre, complimenti. Ho specificato, io ho fatto la domanda al Sindaco, perché ne aveva fatto menzione e l'ho ringraziato per aver fatto una iniziativa del genere. Che caspita di polemica c'è? Organizzazione? Dipende! Se io ho due o tre Udienze, non riesco a liberarmi a venire alle 10:00 a casa...a Salice, perché mi sbrigo alle ore 12:30, perché io non sono un Avvocato che guarda il sole dalla mattina alla sera ma, grazie a Dio, per fortuna o per altro, ho un carico di lavoro abbastanza sostanzioso, e ringrazio Dio per la fortuna che ho avuto, nel corso della mia vita. È solo fortuna, lo preciso. Avrei gradito ricevere l'invito di questa manifestazione. Sensibilità vuole che magari un invito, così non avrei detto niente in seno a questo Consiglio. Come dichiarazione di voto: se prima potevo evitare di dire cose, adesso le dico, non me ne voglia il Sindaco. Siamo alla quarta o quinta Variazione del Bilancio previsto da voi. Ormai non ci sono più alibi, non si può più dire che siamo stati costretti perché avremmo ripreso un rapporto interrotto precedentemente, ormai non avete più alibi, quindi forse è l'unico paese in cui si fanno Previsioni del Bilancio con competenza quindicinale e questo non va bene, per prevedere un bilancio bisogna avere la prospettiva e la lungimiranza di intercettare e di prevedere -come dice la parola stessa: "previsione"- quelle che saranno le spese e le entrate da affrontare. Quindi, non mi si venga a dire che i matrimoni al Castello Monaci sono spese già entrate, per poi approvare la Delibera successiva con un'eventuale integrazione di 1.500,00€, perché dopo questa Delibera ce ne sarà un'altra di Variazione e non va bene. La previsione serve proprio a questo, a prevedere ogni singola cosa. Il Consigliere Cuppone, quando fa legittimamente una domanda e dice: «Fatemi sapere perché c'è stata questa suddivisione di fasce ISEE, che possono agevolare o danneggiare alcune persone, alcune famiglie», lo fa benissimo perché, come sono state trovate delle risorse per 27.000€ per fare

un tappetino con una semplice colata -come ha detto il vostro tecnico- e che adesso, se passate, sta sfondando perché il massetto non è stato previsto. Vicino all'altalena, tu cammini e si affonda: 27.000€, forse quelle somme si potevano utilizzare per creare un'agevolazione maggiore per non pagare la mensa. Per la mia famiglia, io non l'ho presentato l'ISEE, perché purtroppo faccio parte di quelle famiglie che ha due redditi, purtroppo! Sindaco, un'altra cosa. Mettere la targhetta, dedicando il dono fatto da Paolo Arnesano, firmandosi Tonino Rosato è una cosa un po' indelicata. Va firmato "l'Amministrazione", anche perché chi va a salire vede Tonino Rosato, che risulta come colui che ha fatto il tappetino per 27.000€ e che sta sfondando, perché la semplice colata di cemento gommato non ha previsto un massetto che fosse adeguato alla situazione: 27.000€, che forse potevano essere utilizzati per evitare di far pagare la mensa. 3,80€ per una famiglia con due persone che lavorano è abbastanza rilevante. Grazie per questa Previsione. Grazie al Consigliere Ligori, ringraziatemelo, perché mi ha risvegliato la voglia di fare polemica. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Altri interventi, per dichiarazioni di voto? Prego.

### VICESINDACO LEUZZI

Se devo essere sincero, anche lei, caro Consigliere Ruggeri, con una battuta ha risvegliato la mia voglia. Anche io, forse, non volevo intervenire, trattandosi, secondo me, di atti dovuti quasi, perché andremmo a vedere quante variazioni sono state fatte, anno per anno, negli ultimi cinque anni, e quante ne abbiamo fatte noi. Ma mi voglio soffermare sulla gravità con la quale lei, in maniera scorretta, perché noi comunque a differenza vostra, stiamo già intervenendo su, eventualmente, errori che sono stati fatti nella realizzazione di quel famoso tappeto di cui parli. Poi, mi spiegate voi cosa avete fatto, per esempio, me lo spiegate perché l'errore nostro è questo: mentre gli altri continuano ad attaccarci sotto tutti i punti di vista e noi ci fermiamo, e forse lì sbaglio io, perché sarebbe il caso di prendere la documentazione e mandarla nelle sedi competenti, mi potrebbe parlare, per esempio, dei lavori fatti in Via De Castris, che lì non si tratta di 27.000€, ma si parla di 500.000€, non stiamo parlando di 27.000€, laddove ogni venti metri la strada sta sprofondando, altro che tappeto che farà a spese sue quella ditta, rifarà il tappeto a spese sue, caro Consigliere Ruggeri, lo rifarà a spese sue e non a spese del Comune. C'erano, comunque, anche problemi di sottofondo perché era impossibile realizzare un manto di quel tipo con 27.000€. È stato bravo comunque a risvegliare in me -anche in una giornata un po' storta, per quel che mi riguarda, per problemi personali- è stato bravo, come è stato bravo Ligori nei suoi confronti, lei è stato bravo nei miei confronti, nel senso che l'enfasi con la quale ha parlato di un argomento, secondo me, di poco

conto, perché anziché dirlo in Consiglio, sarebbe stato opportuno porlo il problema, che comunque noi avevamo già visto e stiamo affrontando. Poteva tranquillamente parlare, ci parliamo, ci sentiamo, poteva dire: «Assessore, Sindaco, Consigliere, che cosa sta avvenendo lì?», ed avremmo risolto un problema, secondo me, di poco rispetto ad altri problemi più importanti. Io volevo solo fare questa considerazione a lei, caro Consigliere, che ho sempre rispettato e continuerò a rispettare. Ad altri, in questo Consiglio, non risponderò proprio, perché altri potrebbero fare accesso agli Atti e le accuse o le pretese accuse o tutto ciò che si dice, le chiacchiere, le fesserie, per usare paroloni di qualche politico che guarda ormai forse alla luna e continua a crogiolarsi nel proprio brodo passato, o a fare attacchi personali al sottoscritto, parlo di politici che non sono in questa sede, ex politici, il cui sport preferito è quello di attaccare l'Assessore ai Lavori Pubblici o il Sindaco, in particolare, ma non c'è male pure quanto...quante fesserie ed idiozie mi vengono riservate. Per questo, io avevo detto prima del Consiglio che vorrei parlare, e parlerò, con l'amico, prima di tutto e poi Consigliere, Marinaci, perché le cose cominciano ad andare oltre questo consenso ed andare oltre il Consiglio, perché qua dentro è giusto che io e te magari ci confrontiamo, ma sempre nel rispetto. Io continuerò sempre a rispettarti caro Alessandro, lo sai. Pertanto, quando poi invece si va oltre, e non è riferito a te, naturalmente...

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Grazie.

### VICESINDACO LEUZZI

...e, allora, le cose cominciano a diventare diverse perché, per quanto mi riguarda, io cerco di lavorare sempre solo ed esclusivamente nell'interesse della comunità e nell'interesse del ruolo che mi è stato assegnato dalla delega che il Sindaco mi ha assegnato. Se il Sindaco, oggi, domani o in qualsiasi momento, mi dovesse togliere quella delega, e lo sapete benissimo, io ringrazierei forse il Padre Eterno, perché ho molto altro da fare, io non vado a scaldare sedie in qualche ufficio, lo sapete benissimo, lavoro in un ufficio operativo, dove dalla mattina alla sera, domani sarò a Bari, dopodomani sarò a Roma per problemi di ufficio, pertanto se mi toglie il Sindaco questa incombenza, mi farà un grandissimo favore, e faccio il battitore libero, magari, sui banchi della maggioranza, divertendomi a fare il Consigliere quando c'è il Consiglio, e forse subendo qualche critica di meno e qualche accusa, secondo me fuori luogo, di meno. Grazie.

# [CONSIGLIERE RUGGERI, intervento fuori microfono]

Presidente, una sola precisazione la posso fare, piccolissima, giusto per...?

### PRESIDENTE

Prego, Consigliere Ruggeri.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Io ringrazio l'intervento del Vicesindaco, e accetto ogni tua vena polemica. La accetto, perché tu mi hai insegnato, a fare opposizione, quindi mi va benissimo, anzi io apprendo tutto quello che dici, come uno scolaretto quando parla il professore... No, io ho imparato a fare il Consigliere di opposizione ascoltando attentamente a tutto quello che hai detto, però se me le dici tu. Se me le dice qualcun altro, giusto per fare polemica, e che non ha la responsabilità e l'impegno che stai profondendo tu, non mi va bene e sono costretto a replicare. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Passiamo alla votazione. Delibera numero 4: "Ratifica Delibera di Giunta Comunale n.164 del 5.11.2018, avente ad oggetto: Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2018-2020 – Variazione".

[Si procede a votazione]

### QUINTO PUNTO ALL'O.d.G.:

"Bilancio di Previsione dell'Esercizio Finanziario 2018-2020 - Variazione"

#### **PRESIDENTE**

Passiamo alla Delibera numero 5: "Bilancio di Previsione dell'Esercizio Finanziario 2018-2020 – Variazione". Relaziona l'Assessore Rosato. Prego.

### ASSESSORE ROSATO

Allora: questa è un'altra variazione di bilancio, Consigliere Ruggeri. Ovviamente, le variazioni di bilancio non hanno un limite stabilito dalla legge. Lei mi dice: "Sì, però, dovevate prevedere in anticipo, quando avete fatto il bilancio di previsione, tante variazioni". Bè, io le dico un'altra cosa, invece. Il bilancio di previsione parte dalla previsione, appunto, programmatica di un'Amministrazione. Poi nel corso dell'anno, purtroppo, arrivano dei rimborsi, arrivano delle esigenze particolari. Io, prima, ho specificato anche una cosa molto importante. Io ho detto che la Delibera di Giunta è stata fatta...la variazione di bilancio con Delibera di Giunta è stata fatta perché c'era un motivo di urgenza, bisognava fare il contratto di assicurazione per la responsabilità civile, ed era aumentato leggermente. Non avendo l'impegno, noi, per forza di cose abbiamo dovuto procedere a una variazione andando a rimpinguare quel Capitolo. Ovviamente io, adesso, non voglio difendere l'Ufficio, ma il tecnico, perché questi sono Atti Tecnici, sostanzialmente, il tecnico, nel momento in cui fa una variazione che è necessaria, poi approfitta e fa anche le altre, variazioni. Ecco perché, dicevamo, ci sono i 2500€ di maggiori entrate per quanto riguarda il Castello, e poi dopo 15 giorni ce ne sono 1500, altre. Vi dico questo, perché la motivazione che ha spinto l'Amministrazione, o i tecnici, sostanzialmente, a fare quest'ulteriore Delibera di Bilancio, sta invece nella esigenza di andare a pagare l'annualità corrente, relativa alla sottoscrizione della transazione con Monteco. Ovviamente, noi non facciamo una variazione solo per Monteco. Nel momento in cui l'Ufficio vede che l'esigenza politica, o l'esigenza anche tecnica, è quella, procede di pari passo a fare anche altre variazioni che, nel frattempo, poi sono arrivate, sostanzialmente. Questo è quanto. Infatti, nella Variazione di oggi, oltre ad avere questa istituzione del nuovo Capitolo di Spesa, che è quello relativo al Fondo Contenzioso della transazione con Monteco, perché...andremo a parlare dopo di questa cosa, la transazione Monteco prevede un pagamento di 150.000...154.000€ annui. Noi stiamo coprendo, con 39.692,00€ uno, con il Capitolo di nuova istituzione relativo al fondo contenzioso, il restante importo pari a 114.307€, lo andremo a prendere dalla voce Accantonamento Contenzioso che abbiamo previsto, che avete previsto qualche anno fa perché, purtroppo, le cose che stiamo subendo noi in questo periodo, le avete subite pure voi, voglio

dire, ci capite sostanzialmente, sotto certi punti di vista, per cui: qualche anno fa, nel P.E.F., avevate già previsto un accantonamento per i futuri contenziosi, per cui noi... 114.000€ le stiamo prendendo da quel Capitolo di Spesa, da quel...sì, da quel Capitolo, per andare a coprire quei 154.000€. Poi, come dicevo prima, ci sono anche altre variazioni. Tra le variazioni che sono state fatte, una che può eventualmente rivestire importanza, è quella relativa al Capitolo 36, pari a 8.400€. In questo capitolo, "Spese di Informatizzazione Uffici Comunali", noi stiamo prevedendo, sicuramente comparse, come ne stiamo ancora parlando, la possibilità di aggiornare la banca dati. Ne abbiamo parlato in passato, anche in Consiglio: noi abbiamo una banca dati che non è stata mai aggiornata, è una banca dati molto vecchia, per cui potrebbe per esempio non contenere posizioni fiscali di contribuenti che difatti ci sono. Per cui, noi, il primo passo che andremo a fare è quello di aggiornare la banca dati, e poi iniziare questa benedetta lotta all'evasione che, speriamo, ci consenta di introitare un pochino di denaro fresco in più, e ci permetta poi, successivamente, di spalmare queste maggiori entrate, diciamo, nei contribuenti che sono stati onesti fino ad oggi, per cui, cercando di abbassare quantomeno quello che i cittadini onesti hanno pagato in questo...in questi anni. Va bene? Sono comunque a disposizione per altre...per altri chiarimenti, grazie

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Rosato. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Ruggeri.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Ringrazio l'Assessore Amedeo, perché ha una forma talmente accomodante che mi fa...mi fa talmente, anche dimenticare gli appunti e le precisazioni che volevo chiedere, quindi... Naturalmente non sono soddisfatto dell'esposizione, -.si dice così?- dell'esposizione dell'Assessore. Rifaccio mia...

# [ASSESSORE ROSATO, intervento fuori microfono]

Per la forma?

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

No, no, per la sostanza, la forma è molto...è ineguagliabile. Allora, prima ho accennato al fatto di questi maggiori introiti tra i matrimoni che provengono a Castello Monaci. E' strano, no, che prima, dal 2005, nella Delibera precedente, sono state previste queste somme, adesso ulteriori 1500 a distanza di...? A distanza di una settimana. Che sono state incassate, e la vedo un po' difficile, visto che chi prenota il matrimonio, lo prenota con largo anticipo. Vabbè, io capisco che bisogna trovare

le risorse necessarie per far fronte a una transazione importantissima, che dal punto di vista giuridico condivido, anche per lo sforzo e per la riuscita, perché è qualcosa che va a ritroso dal 2006, quindi ad oggi...quindi, coinvolge trasversalmente, inevitabilmente, tutte le Amministrazioni, comprese quella presente, quelle passate e quella passata ancora. Quindi, trovo alcune cose che un po' mi lasciano perplesso, e bene ha fatto per quanto riguarda la Spesa per Informatizzazione, perché la stavo...faceva parte delle mie domande, la richiesta di precisazione, perché la spesa per la parte, più o meno è sempre quella, anzi con Bruno Scalpello molte volte tendevamo a ridurre, di anno per anno, gli importi necessari. Anche voi, naturalmente, fa parte dello...del lavoro del buon politico. Vedo meno di buon occhio 1000€ di spese postali, perché? Perché ultimamente stiamo assistendo un po' a degli accertamenti che stanno arrivando e che, sinceramente sono basati su dei confronti sbagliati, non dovuti alle persone, ma dovuti al confronto dei terminali e del sistema informatico che produce queste lacune. Senza nulla togliere al Caposettore, e quant'altro. Quindi, se prima sono arrivate le...gli accertamenti per quanto riguarda la Tares, la Tarsu che sia, adesso stanno arrivando accertamenti sbagliati per quanto riguarda la Tosap, quindi prevedere in Bilancio una somma maggiore è...sinceramente, la vedo un po' contraddittoria dal mio punto di vista, quindi farei maggiore attenzione a far sì che evitare spese di accertamento non suffragate da riscontri obiettivi, possano essere evitate. Anche perché una raccomandata costa 5,80€, 6€, quindi sarebbe conveniente vedere di trovare una soluzione in merito. Italgest. 4400€ in più. Italgest, se non sbaglio, vienimi incontro, sono i pannelli solari, no? Le royalties che tra di noi percepiamo in base all'utilizzo dei pannelli solari. Bè, io questa la vedo un po' in controtendenza perché generalmente i pannelli solari, col passare del tempo, diminuiscono la capacità di produrre. Quindi, sinceramente, un maggiore introito per i pannelli Italgest, sinceramente mi sembra un po' contraddittorio. E poi, la nota dolente che comporterà la mia...il mio assoluto voto contro alla decisione, a questa Delibera riguarda i 14.514€ in meno per i servizi sociali. Bè, questo dal punto di vista politico, la vedo la cosa più grave rispetto a tutte le altre, perché ridurre il settore di servizi sociali di ulteriori 14.000€, quando già in passato si era detto che bisognava rinunciare all'indennità per devolvere le proprie indennità ai servizi sociali, sinceramente mi lascia pensare. Mi lascia pensare, e contravviene assolutamente con quanto detto in campagna elettorale, con quanto detto e attestato nelle linee programmatiche di questa Amministrazione. Quindi, anche come...anzi, mi riservo per le dichiarazioni di voto. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Prego, Consigliere Manno.

### **CONSIGLIERE MANNO**

Grazie, Presidente, buongiorno a tutti. Io, innanzitutto, vorrei lanciare un messaggio. Cerchiamo di svolgere, tutti, un Consiglio Comunale con toni garbati, un po' più...perché, pure chi ci vede, c'è... Riusciamo a dare il peggio di noi stessi, così, nell'ambito di un Consiglio Comunale che, io non credo che si dovrebbe svolgere così, ma per questioni importanti per la nostra comunità, per il paese, quindi faccio, lancio questo messaggio a tutti quanti iniziando da me, quindi... Poi, per quanto riguarda questa Deliberazione, la variazione attuale prevede, per considerare solo le poste di maggiore evidenza, un aumento delle spese di informatizzazione, della telefonia fissa e delle spese postali bilanciate, soprattutto, da minori spese socio-assistenziali a carico del Comune. Io, in tal proposito ritengo il caso di far presente che sono stato contattato da cittadini, i quali si lamentano di una nuova richiesta di pagamento, per quanto riguarda la tassa di occupazione suolo pubblico, per stalli e scivoli addirittura inesistenti o eliminati da tempo. Cioè, questa è una cosa...un problema che bisogna guardare, bisogna eliminare, perché ovviamente tutto questo porta poi a maggiori spese per invio delle raccomandate, e poi c'è un effettivo minore introito che potrebbe avere effetti negativi pure sul Bilancio. Quindi appare inutile e superfluo parlare, poi, della minore spesa che per interventi socio-assistenziali c'è un importo di entrata di 14.514€. Quindi, per quanto riguarda i servizi sociali ci stiamo distinguendo, pure, e quindi bisogna dimostrare che verso i problemi della Comunità, pur capendo che bisogna impegnare alcune spese come è stata fatta la transazione per quanto riguarda la Monteco, quindi... Ritengo che bisogna fare un maggiore sforzo in altri settori, che avrebbe pure consentito di...di recuperare le somme, senza diminuire queste spese socioassistenziali, che ritengo siano molto importanti per quanto riguarda la nostra Comunità, e per quanto riguarda pure chi non ha una pensione adeguata per poter affrontare alcune spese che, comunque, noi andiamo pure ad un paese dove gli anziani, ci sono abbastanza anziani rispetto ai giovani, quindi andiamo incontro a certe esigenze. Anche perché le pensioni sono ridotte ai minimi termini, quindi se qualcuno, se una famiglia ha bisogno di un contributo da parte del Comune, qui, dell'Amministrazione...dovrebbe, come ho detto prima, fare qualche sforzo e tagliare qualche settore altro, per potere affrontare queste spese che ritengo essenziali. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Manno. Ci sono altri interventi? Prego, Sindaco.

#### **SINDACO**

Io spero di non suscitare reazioni con il mio intervento, ma lei comprende benissimo, voglio dire, che siamo in un'assise pubblica, e che è ovvio che il contraddittorio è poi il sale del confronto. E

altrettanto, voglio dire, mi viene, così...da ridere sul fatto che non possiamo assolutamente sceglierci le persone da rispettare e quelle da non rispettare. Io credo che il Capogruppo Ligori abbia fatto un intervento, magari un pochettino con passione rispetto a quelli che erano gli argomenti che si discutevano. Ma credo che non abbia offeso assolutamente nessuno. Ci siano state, voglio dire, delle, come dire...non percepite realmente per quelle che erano. Modo sia, voglio dire, la questione sui contributi che assolutamente erano rivolte ad altre, collegate alla mia attività amministrativa, che erano stati riversati dei contributi sul territorio, sul paese di Salice, e il paese di Salice, di quei contributi, non ha avuto nessun beneficio. Era questo. Lo stesso, credo, che quando anche il Capogruppo Ligori, abbia così detto, di...riunioni, per partorire questo Documento, credo che nel modo più assoluto non era riferito all'opposizione, non era riferito a personaggi che sono presenti in questa assise, che non svolgono il ruolo di Consiglieri, erano riferite a tutt'altre persone. Quindi a volte, voglio dire, si percepisce in modo sbagliato rispetto a quello che era poi la...l'indirizzo di, della critica. So benissimo, perché, voglio dire, che una Relazione di Bilancio comporta la non dovuta programmazione di previsione. Però, lei sa benissimo, è altrettanto vero, voglio dire, perché la zona amministrativa, l'Amministrazione, si evolve giorno dopo giorno, si fanno anche variazioni di Bilancio per Capitoli in entrata, rispetto anche a finanziamenti, a tutto il resto, e quindi, voglio dire, ci sta...nell'amministrare comune, di tutti i Comuni, di tutte le Amministrazioni, e poi non stiamo qui a sindacare se ne abbiamo fatta una in più, una in meno, voglio dire. Non è questo. L'importante è che, oltretutto si tratta di numeri, si tratta, voglio dire, di questioni soprattutto tecniche, che...per poter far pagare i conti in alcuni momenti. Come, anche...quello, noi...siamo andati a variare il Bilancio, anche per questioni importanti. Soprattutto una. Riguarda un'azione forte, che noi vogliamo fare per quanto riguarda l'evasione fiscale. Perché, noi una domanda ce la siamo posta, e ce la poniamo. Su argomenti che sono, voglio dire, vitali per poter continuare ad amministrare. Su una previsione di entrata di 1.400.000€ si riesce a malapena ad arrivare a 900.000€, un amministratore, un'Amministrazione attenta, oculata e responsabile, una domanda credo che debba farsela. Allora, il perché, rispetto alla previsione di entrata, poi non si verifica? Perché, o è stata fatta la previsione in modo errato, o c'è una grossa evasione. Allora, noi, per poter capire e comprendere, e per poter anche, in riferimento a quella giustizia sociale, perché se alcuni pagano e altri non pagano, o non pagano come dovrebbero, voglio dire, va pianificato un progetto affinché questo non succeda più. E noi ci stiamo muovendo in questo senso. Lo stesso voglio rispondere al Consigliere Manno, quando dice di notifiche di, per quanto riguarda tributi, scivoli e tutto il resto, voglio dire: sugli scivoli deve essere il proprietario stesso, nel momento in cui non ha più lo scivolo, a comunicare all'Ufficio in modo tranquillo e sereno, e che tale Ufficio cancella quel tributo, e non arriverà più da pagare al cittadino...

### **CONSIGLIERE MANNO**

E' stato comunicato, comunque, Sindaco. E' stato comunicato dal proprietario.

### **SINDACO**

Va bene, verificheremo, voglio dire...cercheremo in tutti i modi... Nessuno deve versare a prescindere, voglio dire, anche perché appunto, come sappiamo, l'economia Salicese è quella che è, quindi la responsabilità, non credo che ci sia un amministratore in Italia e nel mondo che voglia aumentare la pressione fiscale dei cittadini, perché sarebbe veramente un kamikaze. Quindi, noi non ci muoviamo in questo senso, vogliamo solo un attimino vedere le cose, vogliamo applicare quella giustizia sociale che è giusto che ci sia, come ho sentito anche la questione che i servizi sociali sono stati, o non sono...efficienti e incisivi sul territorio. Perché c'è stata una variazione di emissione rispetto, voglio dire... Quei 14.514€ sono stati ridistribuiti sempre in quel settore, perché noi abbiamo dovuto aumentare, 2.300.000€ per spese funerarie, e quindi... Poi c'è stato, i soldi per il premio letterario, certo, l'informatizzazione degli uffici, e ve l'ho detto, è un'esigenza e un bisogno perché non si può più andare avanti in questo modo. Poi, c'è stata da pagare anche 'ultima rata per la gestione del Centro Polifunzionale per quella convenzione con, con quella società di...C.S.L., quella Società di Casarano, voglio dire, abbiamo cercato di far quadrare i conti come per forza dobbiamo fare. E quindi, voglio dire, i servizi sociali hanno la dovuta attenzione, i servizi sociali sono attenti alle problematiche e alle esigenze dei cittadini, sappiamo anche, voglio dire, che c'è...è stabilito da questa benedetta certificazione ISEE, che comporta una serie di, veramente, di problemi perché non si può intervenire e non si può aiutare chiunque non abbia questa documentazione e al di sotto di certe cifre. Quindi, voglio dire, la gestione, come era una volta, i servizi sociali, sapete benissimo che è molto condizionata dal reddito di una persona a cui si chiede. Purtroppo, il reddito, lo fa anche una casa ereditata, lo fa anche...no? Anche se una casa non è che ti dà da mangiare, se c'è bisogno di pagare una luce, se c'è bisogno di intervenire, non è che la proprietà dell'immobile possa soddisfare... E quindi, però, sulla certificazione ISEE, quando si va a certificare, ti esce che hai queste proprietà, pertanto questa certificazione risulta più alta e noi, come servizi sociali, non possiamo intervenire realmente per poter poi dare risposte concrete ai cittadini. E ci troviamo in questa situazione, spesso, a non poter dare risposte perché poi dobbiamo essere chiari. Se il Sindaco, o...non il Sindaco, voglio dire, se l'assistente sociale, il responsabile di quel settore non tiene conto, non dovesse tenere conto di quella certificazione, incorrerebbe in una gestione non corretta e non legale del settore stesso, e quindi poi l'opposizione in quel momento che farebbe? Terrebbe conto che comunque si è intervenuti per aiutare questa o quell'altra persona, perché realmente, al di là dell'ISEE, non ha da tirare avanti e da campare o ha problemi di salute? Credo che

non ve la fareste passare una cosa del genere, no? La mettereste in evidenza, con tutte le conseguenze del caso. Ecco perché a volte siamo costretti, necessariamente, a non dare risposte concrete a persone che anche ne avrebbero bisogno, e siamo consapevoli di questo. Però siamo ingabbiati da questa benedetta certificazione ISEE che, ormai, è diventata per tutti un...calvario, un qualcosa, voglio dire, di...non rinviabile. Io credo, voglio dire, di...di aver dato delle risposte a quelli che sono stati degli interrogativi, e faccio di nuovo un appello, che tutti poi, voglio dire, bene o male diciamo a parole e speriamo di applicarlo nei fatti, perché poi noi stiamo qui per cercare di gestire e per dare risposte al paese. Lo potete fare dall'opposizione, l'ho detto dal primo momento, lo possiamo fare dalla maggioranza, noi siamo aperti a qualunque contributo reale, e con, l'altra sera, voglio dire, abbiamo intrapreso, spero che sia duraturo e che sia efficiente, un, nella convocazione dei Capigruppo, soprattutto per argomenti che riguardano il paese, che coinvolgono tutti e che, è importante la decisione di tutti nell'andare in un senso rispetto che l'un l'altro. Ecco, quello credo che sia stato un momento di massima collaborazione, io vi ringrazio, ai Capigruppo che sono intervenuti, e che abbiamo così poi deciso in modo unanime di votare quel documento. Io prendo l'impegno, con tutti i gruppi di, in qualunque momento in cui noi abbiamo da decidere su questioni serie, e ne avremo, e tra giorni di nuovo ci rincontriamo...prendo l'impegno che queste decisioni, questi incontri, questo...modo di operare, sia un modo che soddisfi prima voi e che vi dia il giusto risalto. E, soprattutto, che da parte vostra vengano nei confronti dell'Amministrazione e del paese tutto, quel contributo che ritengo indispensabile rispetto ad operare in modo autonomo come Amministrazione. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Altri interventi? Prego, Consigliere Marinaci.

### CONSIGLIERE MARINACI

Per dichiarazione di voto...

[intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **PRESIDENTE**

Prego, Assessore.

#### ASSESSORE ROSATO

Grazie, Presidente. Allora, in questi ultimi interventi è chiaro, che le singole posizioni vengono, in

relazione ai singoli problemi, vengono assunte in base a quale posto occupiamo in questa Aula. Perché, prima, quando parliamo di mensa veniamo criticati se il nostro intendimento era quello di andare ad aiutare le famiglie che sono in difficoltà. Poi, però, si punta l'indice, si pone l'attenzione, su un decremento di un Capitolo di Spesa relativo, appunto, ai servizi sociali. Voglio dire, o è una cosa o è l'altra, decidete. Io parto dal chiarire comunque una cosa. Il Capitolo 1946, "Spese Socio-Assistenziali a carico del Comune, Rette", prevede la spesa dei ricoveri di minori in Istituto. Questo è. Ecco, i servizi sociali hanno compreso che siamo, oramai, al 15 di Novembre, e che non ci sono ad oggi dei ricoveri di minori in Istituto che possano, diciamo, "produrre" delle...delle spese su quel capitolo, e qui si è cercato di andare a rimpinguare Capitoli che sono sempre dello stesso settore e riguardano il 1496, che sono il "Contributo per spese funerarie a indigenti", lì abbiamo trasferito 2.300€. Poi ci sono i 4.400€ del 1041, i 2.300€ stanno qui, Consigliere...questa, questa... (indica un documento al vicino Consigliere Ruggeri) Spese funerarie, poi abbiamo i 4.400€, che è il 1041, che non è una maggiore entrata sul capitolo Italgest, ma lì abbiamo chiesto quelle somme perché da quel Capitolo noi prendiamo le somme necessarie per andare a pagare determinati rapporti. Tra questi rientrano, appunto, una richiesta del C.S.L. di liquidazione della gestione fatta per il Centro Polifunzionale, che sono circa 1.800€, e poi abbiamo inserito in questo Capitolo 2.500€ che potrebbero servire per la gestione del Centro Polifunzionale solo per il mese di Dicembre, mese in cui si andrà ad utilizzarlo in maniera, diciamo, costante. Lì purtroppo, forse, tra le tante cose che abbiamo fatto, noi siamo anche abituati a fare i nostri mea culpa, nel senso che abbiamo fatto tantissime cose, forse è rimasto ancora appeso il problema del Centro Polifunzionale, e ci stiamo attivando per capire come e in che modo possiamo andarlo a risolvere. Per cui, diciamo, le spese che vi dicevo erano queste qua. Poi, abbiamo aumentato di 300€ il Capitolo 97, "Concorso Letterario dei Giovani Scrittori Salicesi"...dove siamo arrivati alla seconda edizione, poi ci sono 4.514€ che sono relativi ad una, diciamo, ad una nomina di un responsabile della privacy a livello di Unione dei Comuni. In pratica, la nuova legge sulla privacy prevede il...un tecnico che rediga un piano cumulativo per quanto riguarda l'Unione dei Comuni, che riguardi appunto la privacy. Viene chiamato G.D.O. Questi 4.514€ rappresentano la quota parte del Comune di Salice, perché mi sa che costa intorno ai 28.000€, questo incarico, che l'Unione dei Comuni ha dato. I 4.500€ sono quelli nostri. E di fatto sono quelli, poi, non ce ne sono altri. Ecco, l'unica, diciamo, "distrazione" dal settore servizi sociali ad un altro settore sono i 3.000€ che abbiamo portato, ma perché comunque ci ha autorizzato la Dottoressa Congedo, sono i 3.000€ che abbiamo portato nel Capitolo relativo alla Parsec, anche perché poi lì dentro non è solo Parsec, c'è anche la Clio, ci sono Leggi d'Italia, ci sono una serie di cose che devono essere, diciamo, pagate da quel Capitolo. Per cui, questo è quello che riguarda la questione dei servizi sociali. Poi, effettivamente, le spese postali sono aumentate e,

di fatto, se c'è un aumento delle spese postali dovrebbe corrispondere anche un aumento delle entrate perché, se io mando mille accertamenti, dovrei quantomeno avere, diciamo, una riscossione adeguata, sostanzialmente. Ecco la, il motivo che ci sta spingendo ad andare, volevo dire, a modificare anche la banca dati, ad aggiornare anche la banca dati, eprchè poi abbiamo problemi che riguardano il tecnicismo, nel senso che ci sono alcuni versamenti, che vengono fatti ad esempio nei centri SISAL, nelle...e non nella Posta, che non vengono caricati automaticamente dal programma di tributi che noi abbiamo in ufficio, per cui sostanzialmente le differenze sono legate soprattutto a questo tipo di pagamento, anche se poi, io sono un commercialista e non sono un avvocato, vi posso assicurare che accertamenti inviati presuppongono comunque accertamenti sbagliati, con una media che va dal 15 al 20%. Questo è pacifico, sostanzialmente, questo accade. Poi, vabbè, sugli scivoli effettivamente ha parlato il Sindaco, perché ha detto che un'interruzione, una sostituzione dello scivolo deve essere, o meglio una...eliminazione dello scivolo deve essere comunicata in Ufficio, mi diceva il Consigliere Manno che comunque era stata comunicata, e andremo eventualmente a controllare, però deve essere anche comunicata...il nuovo scivolo, ecco perché noi vorremmo andare, anche con le banche dati, e forse abbiamo in mente anche di fare un progetto che preveda -come dire?- il controllo capillare su tutti gli scivoli, perché io sono convintissimo che i contribuenti che eliminano lo scivolo vengono di corsa in Ufficio a dire: "Io ho tolto lo scivolo", non penso che tutti quelli che lo fanno nuovo vengano con la stessa foga e la stessa velocità di come vengono quelli che non vogliono eventualmente pagare. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Aveva chiesto la parola il Consigliere Marinaci. Prego.

### **CONSIGLIERE MARINACI**

Per dichiarazione di voto, anche perché mi ero ripromesso di non intervenire, considerato anche l'intervento preciso, come sempre, e puntuale del mio Capogruppo, Alessandro. Io, credo che un po', diciamo, il dibattito ha preso una piega un po' diversa da come era stata intrapresa e da come si stavano, diciamo, susseguendo anche gli interventi all'interno del Consiglio. Io credo, Sindaco, che il contraddittorio sia alla base di ogni convivenza civile e di ogni consesso civile, se noi lo consideriamo civile. Quello che non condivido sono, quando si fanno delle allusioni sulle persone, quando si fanno delle considerazioni quasi a mettere in risalto, sotto banchi, a mettere in risalto accordi che si fanno trasversalmente, e questa è una cosa che non mi è mai appartenuta e non mi apparterrà mai per la mia storia politica. Io sarò ben felice di dare ragione a lei, quando ascolterò e quando rileggerò il Verbale perché il consigliere Ligori ha parlato di accordi sottobanco tra una

parte della maggioranza e l'opposizione. E questo, lo sentiremo...è questo che io ho recepito. È ovvio che, quando l'Assessore, anche...Rosato, parlava di somme e quant'altro, e purtroppo, sulla cosa stanno arrivando accertamenti che degli utenti hanno già versato, che hanno già pagato, non di scivoli che non ci sono e che sono stati dismessi. Sono accertamenti che purtroppo una persona anziana, nel momento in cui se lo vede recapitare a casa...è del 2013, va a pagarlo. Non è che la persona anziana va a cercare, perché stiamo parlando di 5 anni, 4 anni, e di conseguenza, una persona difficilmente si può ritrovare a casa un accertamento o un versamento pagato anche se dovesse essere diciamo, modo inconfutabile di comportarsi e di andare avanti. Sappiamo benissimo che l'attività all'interno dei servizi sociali è stato sempre, e lo dice uno che già nel lontano '97 era assessore ai servizi sociali, è un porto di mare dove arriva di tutto e di più. Ecco perché le esigenze sono sempre tantissime, esigenze che dovremmo sempre e comunque, Sindaco, lei è stato anche Assessore in quel settore, dovremmo sempre prevedere, perché ci sono situazioni che magari ai nostri occhi sono sconosciute perché... Proprio stamattina, mentre prendevo il caffè nel bar con delle persone, con una signora in particolar modo, lei mi diceva che proprio le persone che hanno bisogno, le persone più bisognose sono quelle che non vengono mai a chiedere, perché hanno una dignità nell'anima che non si permettono mai di fare le scale per entrare o per venire da lei, perché hanno una dignità che non barattano con nessuno. Poi, magari, ci ritroviamo e sappiamo bene quante situazioni che, purtroppo, ed è una cosa forte che dico, grazie al lavoro sommerso che c'è in questo nostro Paese, ci ritroviamo che poi, magari, per la mensa, gente paga la tassa, il riscontro minimo perché con il lavoro nero fa altro e poi chi, purtroppo, come può essere l'Assessore, il consigliere Ruggeri, o anche lei, o chiunque è seduto qui, avendo una indennità che viene messa in risalto per le nostre dichiarazioni, siamo tartassati. Ma questa ormai è storia vecchia di cui ormai... se ne parla, ma, secondo me è difficile che si possa arrivare ad una soluzione. Assessore, mi rivolgo adesso al Vicesindaco, a Mimino, che purtroppo noi politici siamo quelli che prendiamo schiaffi dappertutto, però poi sono i Tecnici che, naturalmente, facendo il loro lavoro, forse dovrebbero essere loro a essere chiamati in causa. A me dispiace dirlo perché poi, io non so perché la nostra Dirigente è sempre presente in Aula anche quando non si parla di argomenti che si riferiscono ai lavori pubblici. Credo che per quei 27.000€ che noi abbiamo fatto quel tappetino lì, credo eh, può essere pure che mi sbaglio e faccio ammenda a me se mi sbaglio, ha preso degli incentivi per quel lavoro fatto. Però, significa che lei non è stata attenta alla realizzazione di quei lavori? Non credo, o non so, o mi dica lei come sono le cose. Ecco perché dico...purtroppo, la questione non è...gli amministratori, come diceva il Sindaco in precedenza, per la legge Bassanini, sono quelli che danno gli indirizzi. Purtroppo, è stata secondo me, una delle leggi più sbagliate perché siamo noi, eravamo noi, siete voi a dover essere sempre di fronte ai cittadini a prendere insulti, a prendere anche

rimproveri, a prendere tutto quanto quando a volte, gli amministratori hanno ben poca colpa di quello che succede. Il mio intervento, forse, esulava dalla Delibera, dall'intervento della Delibera però, essendo stato chiamato in causa più volte per diverse situazioni, ho ritenuto opportuno dover fare questo intervento. Me ne scuso, se sono uscito fuori dal seminato, però era quello che sentivo e che volevo dire. Naturalmente, il mio voto sarà contrario alla proposta di Delibera. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Marinaci. Altri interventi? Prego, Consigliere Ruggeri.

#### CONSIGLIERE RUGGERI

Sì, semplicemente una precisazione. Assolutamente, non mi ritengo offeso da quello che ha detto Marco Ligori, il consigliere Ligori, assolutamente... Qua stiamo facendo un dibattito politico, quindi ben venga che ci scanniamo, però usciamo fuori tranquillamente. Questa mattina ci siamo visti per il caffè, tranquillamente. Assolutamente, non c'è nessuna volontà a far travasare la discussione politica in ambiti personali o quant'altro. Penso che siamo tutti d'accordo su questa mia...come è giusta anche la precisazione del collega Marinaci che, in pratica, dice che non c'è nessun accordo sottobanco né per partorire né per predisporre un qualcosa, una linea politica strategica. Anche se poi ci fosse, non capisco perché Sonia Cuppone o Giampiero Manno, non si possa incontrare con uno di noi per concordare una linea comune. Voglio dire, non...fa parte del dibattito politico. Ma, come non ci sono sostanzialmente accordi sottobanco, mi farebbe piacere, invece, che gli accordi che sono protocollati, le richieste di accordo, le richieste di disponibilità -Sindaco, non me ne volere- ricevano un riscontro. Qui c'è il buon Gaetano Ianne, che sta semplicemente aspettando sempre una vostra risposta. Lo volete o no, in maggioranza? Giusto per riallacciarmi anche a quello che ha detto Marco Ligori, il collega Consigliere Ligori. Quindi date una risposta, visto che questa è la sede più appropriata per dare una risposta, a Gaetano Ianne che sta in questo limbo e non sa che fare. Cortesemente, anche perché c'è un discreto numero di cittadini, quindi sarebbe consigliabile dargli una risposta per non lasciarlo appeso. Per quanto riguarda invece la dichiarazione di voto, che comunque è un voto contrario perché non mi ritengo assolutamente soddisfatto per quello che ha detto l'assessore Rosato, non mi piace il fatto di distrarre delle somme legate ai servizi sociali per andare a rimpinguare altre spese previste di natura completamente diversa. Questo non mi va bene, perché è giusto che fino ad ora non ci sono stati ricoveri particolari o ricoveri che necessitano un intervento economico da parte del Comune, ma se dovesse succedere domani? Come la mettiamo? Vi ricordate la questione delle sovvenzioni per coprire le spese funerarie? Vi ricordate quando Salice ha avuto un lutto, una ragazza giovanissima è morta, e non c'erano soldi nel Capitolo per far fronte

alle spese per il funerale, e in realtà ci siamo messi in prima persona per cercare di rimpinguare tramite la collettività, e si è raggiunta una cifra congrua per far fronte a queste spese. E come tante altre ipotesi, tanti altri episodi che si sono venuti a creare. Quindi, non condivido assolutamente le precisazioni date dall'Assessore Rosato. Confermo che il nostro voto sarà contrario.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Prego, Consigliere Ligori.

#### CONSIGLIERE LIGORI MARCO

Brevemente, visto che sono stato più volte chiamato in causa. Mi dispiace che qualcuno si sia infervorato visto che ho parlato di stile, voglio dire... Credo di aver detto cose abbastanza scontate, ma probabilmente così scontate non lo sono. Però, ecco, qui si parla di stile e di rispetto delle persone. Io, ritengo che nella mia attività, sia da avvocato sia da politico non abbia mai offeso nessuno, non abbia mai avuto nei confronti di qualcuno comportamenti scorretti. Non so se tutti possono dire...

[CONSIGLIERE MARINACI, intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **CONSIGLIERE LIGORI**

...non so se possono dire... Io sto parlando in generale. Come ha detto, giustamente, il Consigliere Ruggeri, se ci sono degli accordi o se ci sono stati dei confronti su determinate attività in comune, non vedo che cosa ci sia di strano, cosa ci sia di fantasmagorico da infervorarsi. Poi ognuno, voglio dire, assume le proprie responsabilità, le proprie attività politiche, ma diciamo, rientra nel gioco delle parti. Non credo che ci sia nulla di strano. Ripeto, qui si parla...l'intervento era soprattutto incentrato sul fatto che occorre stile quando si dicono e si fanno determinate cose e come rispettare le persone, i propri ruoli, il proprio svolgimento delle attività. Quindi, credo di non aver detto niente di così, diciamo, strano. Probabilmente, qualcuno lo ha avvertito in modo diverso e mi dispiace perché probabilmente, allora, quell'intervento andava fatto in quel modo. Grazie. Ovviamente, il mio voto sarà favorevole.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Ligori. Prego, Consigliera Grasso.

# **CONSIGLIERE GRASSO**

Mi permetto di intervenire perché ho letto da qualche parte, al di là della pertinenza o della Delibera specifica che si svolgerà il Primo Mercatino, come prima anche il Sindaco ha precisato. "Questo primo", non credo sia il numero giusto, perché in realtà ne abbiamo già fatti tre: due all'interno del chiostro del convento e uno anche all'esterno. La Dottoressa Napolitano ne è a conoscenza, dei mercatini che abbiamo organizzato gli anni scorsi, quindi, sicuramente sarà ben gestito ed ordinato in maniera differente, con la costruzione di gazebi, quindi sarà presentabile e sicuramente ben sistemato. Però, ce ne sono stati diversi, in particolare quello nel chiostro che raccoglieva tutti gli artigiani provenienti, che avevo personalmente reclutato presso i Teatini di Lecce, quindi, erano dei mercatini degni di nota, spesso boicottati, purtroppo per motivi politici o per invidia tra associazioni, e quindi questo clima di boicottaggio dovrebbe essere quanto meno ridotto ed eliminato. Ho voluto anche dare un segno effettivo di questa mia idea di collaborazione attraverso la collaborazione con il consigliere Manno durante l'ultimo evento, proprio perché aveva organizzato questa... al quale ha partecipato anche il Vicesindaco, il Consigliere Ruggeri e l'Assessore Amedeo Rosato. Quindi, abbiamo dato anche una testimonianza positiva di unione e collaborazione proprio perché su alcuni argomenti sui quali siamo tutti d'accordo, bisognerebbe e bisogna per forza collaborare. Sarà una strategia che io utilizzerò d'ora in poi, perché ogni qualvolta riterrò e riterremo un evento, una iniziativa valida, tenteremo in qualche modo di collaborare e di essere utili. Stesso discorso per quanto riguarda a volte l'attività oppositiva della Consigliera Cuppone. Nel momento in cui ci troverà d'accordo è ovvio che potremmo anche collaborare o comunque essere concordi con le sue idee. La dichiarazione di voto, ovviamente, sarà contraria.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Grasso. Altri interventi? Prego, Consigliera Cuppone.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Il fatto è che dai primi insediamenti di questo Consiglio Comunale non si è fatto che parlare di conformazione geo-politica, geografica, dei posti occupati da ciascuno di noi. Ma, credo che se ognuno di noi avesse a cuore veramente l'interesse del paese, non staremmo a farne una causa di posto che occupiamo, se siamo di qua o al di là. Siamo abituati sempre, e questa cosa io l'avevo scritta pure in un articolo sul giornale, ad intruppamenti. Io, non accetto di essere intruppata in una truffa. Sono stata eletta nella lista che ha vinto le elezioni, occupo ancora un posto in maggioranza e comunque sia ho deciso di regolarmi in questo modo. Si vede che la proposta di Deliberazione si ripercuote favorevolmente nei confronti della collettività, allora, il mio voto è sempre favorevole, qualora invece, rinvengono errori, motivazioni che sicuramente non si sono

tradotte in risultati positivi, nulla mi vieta a esprimere il mio parere contrario, oppure astenermi qualora non voglia assumermi la responsabilità, comunque sia, di alcune scelte fatte dalla maggioranza alla quale appartengo e quindi, mi distinguo in quel modo: astenendomi. Quindi, sinceramente, alcune volte e ultimamente lo sto notando, gli interventi del Capogruppo del Consigliere Ligori, secondo me sono sempre fuori luogo e continuano ad essere sempre più fuori luogo perché si alza sperando di far luce, o di fare inviti e fa anche allusioni, ha ragione il consigliere Marinaci a dire che...tanto, pure io me lo andrò a rivedere il resoconto steno-tipografico, sinceramente, farebbe anche qui e mi dispiace che sempre, molte volte, il mio invito è quello di tacere, perché mi rendo conto che quando parlate non misurate le parole. È questo il vostro problema. Passerete alla storia come l'Amministrazione più mistificatrice al mondo. Un'altra cosa che mi è venuta in mente: il Sindaco prima aveva fatto riferimento all'indirizzo politico e amministrativo da parte dell'apparato politico. Sì, è vero, è previsto dalla legge, però voi, pare che voi lo dimentichiate, tutte le volte che l'apparato burocratico effettua delle scelte. Dice sempre che "non è colpa vostra", che "è stata una scelta degli Uffici", quindi, alla fine, di fatto voi scaricate sugli uffici, ogni volta c'è una defaillance. Lo avete fatto pure, sono venuta a saperlo, quando il Consigliere Manno, la settimana passata, presso il Centro Mercatale ha organizzato un incontro facendo partecipare alcune realtà produttive del Paese. Allora, è intervenuto il Consigliere Leuzzi, il Vicesindaco Leuzzi, ancora una volta, scaricando sugli Uffici il fatto che l'autorizzazione all'utilizzazione di quel luogo, per lo svolgimento della manifestazione non era avvenuta per tramite degli Uffici. Allora, io direi: si può capire una buona volta, questi Uffici come operano? Siete voi o non siete voi, che date l'indirizzo politico a questi benedetti Uffici? Perché, io che ragiono sempre per logica e a tutti i miei interventi faccio sempre riferimento a questa cosa, io, per logica, capisco che se gli Uffici operano in maniera autonoma, mi faccio una domanda: voi che ci state a fare? Il mio voto sarà di astensione.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Cuppone. Altri interventi?

### **VICESINDACO**

Rivolgendomi al Consigliere Marinaci, con una battuta o con una locuzione latina molto famosa per i professori, qua ce n'è più di qualcuno di italiano e di latino, potrei dire: "excusatio non petita, accusatio manifesta"; nessuno ha accusato qualcuno e non c'erano bisogno, secondo me, di scuse o di chiarimenti. Naturalmente, mi rivolgo a te, lo dico sennò qualcuno magari può fraintendere, Consigliere Marinaci, che ce l'ho con qualcun altro. Il mio è un intervento veloce, e una

dichiarazione naturalmente favorevole di voto, ma per puntualizzare alcune questioni velocemente. Mi riferisco in particolar modo al problema del manto al convento. Allora, ti posso assicurare caro Consigliere Marinaci che ad oggi nessuno ha preso incentivi...

# [CONSIGLIERE MARINACI, intervento fuori microfono]

(...) ...gli incentivi erano... (...)

### **VICESINDACO**

Per quel...non ha preso nessun incentivo, e ci sono stati anche due interventi, per adesso, per risistemare, e ce ne saranno altri perché se ci sono problemi come diceva Alessandro, prima, bisogna sistemarli, perché i soldi se li prendono, le ditte.

# [CONSIGLIERE RUGGERI, intevento fuori microfono, incomprensibile]

### **VICESINDACO**

Mi dispiace per quel ragazzo, non per te... Poi, vorrei chiarire una cosa sacrosanta: il Caposettore è qui in aula solo ed esclusivamente perché il sottoscritto, cioè l'Assessore di riferimento, perché non è che può salire e scendere a secondo... Poi sapete benissimo che comunque, gli Uffici, che i politici hanno bisogno comunque dei supporti su alcune questioni, dico, io lo faccio da qualche altra parte, non mi muovo, non vado dall'altra parte, però continuamente il mio Dirigente che è ai consigli, cioè l'Ingegnere... telefona e dice: "lì che cosa è successo?" Perché, giustamente, deve comunicare che cosa è avvenuto all'interno.

# [CONSIGLIERE MARINACI, intervento fuori microfono]

Assessore...sai cosa voglio dire...

### **VICESINDACO**

Pertanto, non credo che sia qui per perdere tempo, con tantissime cose che ha da fare, e io colgo l'occasione per dire che mai, e questo lo posso dire ad altissima voce, mai nessuna Amministrazione negli ultimi trenta anni, ho fatto una ricerca, anche quando sono stato altre volte io, Assessore, un'altra volta, perché una non la conto proprio, in quell'anno sono stato solo... Voglio dire: mai si è lavorato e si è avuto quello che stiamo avendo noi, cioè, ma non...i risultati che si sono avuti. Fino ad oggi siamo arrivati quasi a dieci milioni. Adesso, è chiaro che oggi non si vede niente, però spero che si vedrà qualcosa. Stiamo parlando di dieci milioni di finanziamenti. La prossima, può darsi, però si

ricorderà di qualche scemo che ha lavorato in quella direzione. Io penso che comunque qualcosa si vedrà già con questa e spero, tant'è che i lavori al convento sono già iniziati, i lavori alle scuole inizieremo tra non molto, ma lasciamo perdere, non è l'argomento e non voglio uscire fuori tema. Però, una cosa la voglio dire, e per quanto riguarda poi il Centro Polifunzionale vorrei chiarire un chiarimento, Alessandro, per quanto riguarda la questione... Noi, non abbiamo ancora risolto il problema perché dopo questo Consiglio, per esempio, noi avremo un incontro con il Comune capofila perché il Centro Polifunzionale è stato inserito nel progetto di rigenerazione urbana, ecco perché non ci siamo affrettati. Tutto il complesso, solo per quello, diciamo, tra virgolette, siamo un po' indietro, non per altro e poi vorrei fare una domanda a te o a voi, ce n'è più di uno, qua dentro, Avvocato. Quando mi sento dire che noi saremmo quelli che vogliamo fare polemica, che vogliamo fare e vogliamo fare quest'altro, cosa intendi o cosa intendete? O cosa pensate quando un Consigliere, non so se di maggioranza o di opposizione, questi sono fatti che a me non riguardano, dice: passerete alla storia come l'amministrazione mistificatrice. Mistificatrice, trovatelo sul dizionario italiano, vuole dire: imbroglione, ingannatore, ciarlatano, va bene...e poi saremmo noi quelli che offendiamo. È l'ennesima riprova di quello che dicevo all'inizio. Questa è l'ennesima riprova che non siamo certamente noi, non dovremmo essere, non lo faremo mai e non saremo mai i primi a provocare. Se poi nelle interpellanze, nelle interrogazioni, addirittura, si esce fuori dal tema... Io, andate a vedere tutte le interpellanze e non ne ho presentate una al mese, ne ho presentate una ogni settimana, non c'è stata mai una offesa nei confronti di nessun Amministratore dell'epoca. Io, chiedevo su un determinato argomento una determinata cosa, e mi veniva risposto in Consiglio. Qualche volta c'erano anche degli scontri, ma non dicevo mai agli Amministratori dell'epoca se meritassero o meno, per esempio, le indennità o se sono confusi, o se sanno leggere o non sanno leggere. Questa è l'ennesima riprova di quello che dicevo prima. Se ci deve essere rispetto, ci deve essere da ambo le parti, non può essere a senso unico e non voglio andare oltre perché oltre, ripeto, non è conveniente per nessuno, come diceva il Consigliere Marinaci prima, perché noi siamo qui per lavorare per la comunità, non siamo qui per lavorare per qualcuno dei Consiglieri Comunali di maggioranza o di opposizione. Ecco perché dico, e naturalmente mi scuso per essere andato oltre, il mio voto naturalmente è favorevole e non vorrei o vorrei, anzi, che certe polemiche, certe questioni, certe situazioni tornassero nella sfera della correttezza e il confronto/scontro deve esserci sempre nell'ambito del massimo rispetto dei ruoli che ognuno di noi ha, all'interno di questo organismo che è il Consiglio Comunale, la massima istituzione comunale. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Vicesindaco. Altri interventi? Per dichiarazioni di voto? Passiamo alla votazione. Delibera numero 5: "Bilancio di Previsione dell'Esercizio Finanziario 2018-2020 – Variazione".

# [Si procede a votazione]

Votiamo per l'immediata eseguibilità dell'Atto.

[Si procede a votazione]

### PUNTO SESTO ALL'ORDINE DEL GIORNO

"Bonario componimento del contenzioso c/ Monteco srl (Trib. Lecce, r.g. n. 11308/2016) per "ampliamento e/o riduzione dei servizi e aggiornamento del canone" ex art. 8 del contratto d'appalto rep. n. 5681 del 23.5.2006 (periodo aprile 2006 - marzo 2012) - Approvazione atto di transazione."

#### **PRESIDENTE**

Passiamo alla Delibera numero 6: "Bonario componimento del contenzioso c/ Monteco srl (Trib. Lecce, r.g. n. 11308/2016) per "ampliamento e/o riduzione dei servizi e aggiornamento del canone" ex art. 8 del contratto d'appalto rep. n. 5681 del 23.5.2006 (periodo Aprile 2006 - Marzo 2012) - Approvazione atto di transazione". Relaziona l'Assessore Rosato. Prego.

### ASSESSORE ROSATO

Grazie, Presidente. Allora, con questa delibera si propone l'approvazione dello schema dell'atto di transazione in cui si cerca di concludere bonariamente il contenzioso esistente tra la ditta Monteco e il Comune di Salice Salentino. È necessario, ovviamente, fare una breve cronistoria per rappresentare al Consiglio ciò che è avvenuto fin dall'origine. Si parte dal 2006, quando è stato sottoscritto in data 23 Maggio un contratto d'appalto tra il Comune di Lecce, che era delegato del lato Lecce 1 e l'A.T.I. costituita da Aspica, Ecotecnica e Monteco, con cui furono affidati ad A.T.I. i servizi di spazzamento delle reti stradali urbane e delle aree pubbliche di nove Comuni appartenenti al lato Lecce I, e in più il servizio di raccolta indifferenziata e differenziata, e la gestione, anche, dell'impianto di stoccaggio di Campi Salentina. Tra i nove comuni c'era, ovviamente, anche il Comune di Salice, all'interno del quale il servizio veniva svolto dalla ditta Monteco. Questo contratto d'appalto, il contratto del 23 Maggio 2006, tra i vari articoli, ne contiene due che sono particolarmente importanti e, aggiungerei, dannosi per il nostro Comune: l'Art. 7 e l'Art. 8. L'Art. 7 prevede la revisione ordinaria dei prezzi; mentre l'Art. 8 contempla l'ampliamento e/o la riduzione dei servizi, con il relativo aggiornamento del canone, finalizzato al ricalcolo delle quantità presuntive indicate negli atti di gara e alla conseguente rideterminazione del canone dovuto, con possibilità, appunto, di ricalcolo di questo canone qualora gli spostamenti fossero superiori al 10%. Questi due articoli hanno rappresentato, per Salice e per tutti i comuni che hanno sottoscritto quel contratto di appalto, il baratro. Hanno provocato e provocheranno, per il nostro Comune, un enorme esborso di denaro. L'Art. 7 lo ha già provocato. Abbiamo pagato, con le casse comunali, la somma di 429.000€ negli anni 2015, 2016 e 2017. Poi è arrivato il momento dell'Art. 8. L'11 Dicembre del 2006 l'A.T.I. proponeva un'istanza finalizzata alla instaurazione del procedimento in contraddittorio tra le parti, per andare a calcolare i singoli, appunto, conteggi, Comune per Comune. A seguito di un contenzioso successivo, Il TAR Puglia, con Sentenza numero

1159 del 2009, riconosceva l'obbligo di attivare il procedimento stabilito dall'Art. 8 del contratto di appalto, e per questo effetto avvenne una riunione, il 7 Luglio del 2009, in cui partecipavano le parti interessate, e venne indicata nel verbale del 7 di Luglio, come dicevo, alcuni elementi che, per essere riconducibile al concetto di quantità, sarebbero stati presi in considerazione ai fini della rimodulazione del canone stesso. Da qui, poi, si è andati con continue diffide da parte di Monteco, con risposte negative da parte degli altri Comuni, fino alla sentenza del Tar Lecce, la numero 1359 del 2013, con cui appunto il TAR ordinava alle Amministrazioni Comunali di provvedere. Il nostro Comune ha iniziato, io penso, alcuni incontri con Monteco, all'epoca c'eravate voi, per cercare di addivenire eventualmente ad una soluzione bonaria come purtroppo è nelle cose, no? Sicuramente, Monteco, all'epoca non aveva fosse ancora l'interesse a sottoscrivere un accordo bonario, e ha notificato un atto di citazione a Dicembre del 2016, con cui chiedeva il pagamento di 1.824.000 € oltre IVA, oltre rivalutazione, oltre tutte quante le altre spese. Appena insediati, abbiamo un attimo cercato di capire a che punto era la situazione, e se ci fossero margini di un bonario componimento evitando il rischio di esporre il patrimonio dell'Ente ad un enorme sforzo di denaro. Siamo partiti dalla riunione del 2009, quella del 7 Luglio in cui l'A.T.I. e i funzionari legati dai vari Enti, formulano alcuni riconoscimenti che poi sono stati posti alla base dell'azione che ha formulato la Monteco, che poi, perché di questo si tratta: ha preso quel verbale, ha visto alcuni riferimenti, e Monteco ha citato il Comune. In quella riunione, infatti, vengono individuati degli elementi che sono riconducibili al concetto di quantità, che sono suscettibili di essere assoggettati alla rideterminazione del canone. Questi elementi sono: la maggiore quantità di rifiuti raccolti, differenze retributive legate al maggior personale impiegato, maggiori costi per l'uso di automezzi, straordinari per le attese davanti alla discarica, e i mancati ricavi conseguenti alla vendita di rifiuti riciclabili. Tutti questi elementi hanno portato poi il Consiglio di Stato ad emettere una sentenza che è altrettanto significativa, che è la numero 4013 del 2016, con cui in pratica il Collegio respingeva il ricorso presentato dal Comune di Lizzanello che, sostanzialmente, contestava il modo con cui sono stati fatti i conteggi da parte del Commissario ad acta che era stato nominato con Ordinanza del TAR del 2014. Ecco, il Consiglio di Stato, in questa sentenza, implicitamente stigmatizza il diritto di Monteco a chiedere il calcolo dell'adeguamento sull'Art. 8, si discute soltanto sulle quantità da prendere come riferimento, questo è quanto. Da questo emergono chiari segnali che inducono a pensare ad un rischio di soccombenza per quanto riguarda la causa. Peraltro, allo stato, il Giudice ha emesso un'Ordinanza con cui nomina un consulente tecnico d'ufficio e questa, per gli avvocati che sono presenti in questa aula, questa mossa è significativa perché sembra quasi trapelare il convincimento da parte del Giudice che la causa possa essere, come dire, decisa sul quantum da pagare e non sul diritto che Monteco ha o meno, di pretendere l'adeguamento del canone. Per tutto quello che ho detto, siamo, diciamo, divenuti ad una soluzione, anche con il consenso di Monteco, ovviamente, e abbiamo raggiunto la transazione con questa ditta andando a prevedere un pagamento complessivo pari ad 840.000€ più IVA, che viene ripartito in sei annualità, che verranno pagate dal 31 Dicembre del 2018 fino al 31 Dicembre del 2023. Io mi unisco ai ringraziamenti, che fatto anche il Sindaco prima, verso i Capogruppo, che hanno dato il loro fattivo contributo nella riunione che è stata fatta nello scorso 13 Novembre. Abbiamo discusso sulle motivazioni, sui contenuti della transazione che abbiamo, che dobbiamo, diciamo, approvare oggi. Tutto questo è corredato dal parere tecnico da parte del Revisore Unico. Io, ovviamente, chiedo a quest'Aula un voto di responsabilità unanime rispetto ad un problema che è partito da lontano e che ha riguardato negli anni, diverse Amministrazioni e che rischia, se continua ad andare avanti e in caso di sentenza negativa, di essere letale per il nostro comune. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Rosato. Aveva chiesto la parola il Consigliere Ianne. Prego Consigliere.

#### **CONSIGLIERE IANNE**

Buongiorno a tutti. Credo che sia opportuno, da parte mia, intervenire molto responsabilmente, per come ho sempre detto, che qui dentro si viene a rappresentare quella fascia di cittadini, quella fascia di elettori che ci hanno portato qui dentro. Qualcuno ci esorta ad avere un comportamento più corretto. Io a quel Consigliere, o a tutti noi, dico di riflettere sulle cause, sulle cause che fanno stabilire quei comportamenti. Noi abbiamo una responsabilità, qui dentro...quindi, dicevo che si devono evitare le cause. Le cause di quei comportamenti scorretti, che ognuno di noi, qualche volta si lascia andare. Io, quando so che c'è il Consiglio Comunale, dopo sei legislature, sono felicissimo di venire qui dentro perché rappresento le esigenze, e rappresento i cittadini, e sono contentissimo. Qualche altro no, forse. Qualcun altro, la giornata di oggi, la vive male. Questo non deve accadere! Io, la mancanza di rispetto istituzionale, non solo, come giustamente diceva l'Avvocato Ligori, la mancanza di stile, il rispetto istituzionale, quello che non c'è, caro Presidente del Consiglio. Presidente, io vengo da lontano, quando la figura del Presidente del Consiglio non c'era. C'era qualche Sindaco, che a stento ti lasciava parlare, e qualcuno si ricorda questo. E noi abbiamo la possibilità di avere la democraticità, con la figura del Presidente del Consiglio. Perciò rispettiamo: rispettiamo le figure, rispettiamo noi stessi, ma soprattutto rispettiamo i cittadini. Non voglio fare nessun comizio, ma qualcuno mi tira per i capelli che non ho, che mi dice di avere un comportamento più corretto. Certo, indubbiamente, ci dobbiamo comportare. Ma dobbiamo evitare le Cause, cari colleghi. Perché è impensabile venire qui dentro, premeditati, a presentare

alcune interpellanze, alcune richieste. Io ho l'abitudine, il giorno, qualche giorno prima di venire in Consiglio, di sentirmi con gli amici di ITACA, dalla mia associazione che rappresento, e mi chiedevano: "Gaetano, al Consiglio stanno portando un'interpellanza, e la firma la porta un Consigliere di maggioranza". Ma non ha accesso agli Uffici, Sindaco, non ha accesso alla possibilità di avere notizie, o in Consiglio Comunale stesso queste cose non si possono chiedere? Come io, sempre nell'argomento che l'interpellanza è stata presentata, chiesi, per quanto riguarda il rimborso spese, la Delibera che ogni anno si propone la Regione Puglia, per quanto riguarda il diritto allo studio, in quel momento, Segretario, io presi la parola e chiesi delle notizie, chiesi se l'Amministrazione ha intenzione, sì o no, di ridurre le spese. E le riduzioni delle spese non si fanno sulla questione dei buoni mensa, ma bensì togliere una volta per tutti quei pulmini, che ogni giorno si guastano, e ogni giorno l'Amministrazione paga dei soldi alle officine. Di questo si tratta. Io proposi questo: l'acquisto in leasing o in comodato d'uso, perché le nuove leggi ci consentono di farle queste cose. Quindi, fare delle interpellanze appropriate. Poi sono rispettabilissime, ognuno quello che vuole fare, che vuole proporre. Ma chiedo al buon Alessandro Ruggeri, che chiede al Sindaco se il Consigliere Ianne è in maggioranza o in opposizione, il Consigliere Ianne, poco gli interessa a questo punto. Io mi comporto molto responsabilmente nei confronti della cittadinanza, poi sarà, a decidere, la maggioranza, il Sindaco, quello che sarà, sempre nell'interesse del bene del paese. Ma...quello è Consigliere, quello, quell'altro Consigliere che propone delle interpellanze del genere, o offende qualche Assessore o vota contro: Sindaco, dove sta questo Assessore? Sta in maggioranza? Sta da qualche altra parte? Allora te lo chiedo una volta per tutte, senza prenderci in giro, Alessandro Ruggeri ha ragione. Dobbiamo saperle, queste cose, come vuole sapere il Consigliere Ianne dove sta, il Consigliere Ianne dice che sta per il bene del paese, e per il bene del paese vota a favore lo Statuto, vota il Bilancio, vota degli emendamenti rispettosi per il bene di Salice. Io voglio sapere, a questo punto, qualche altro Consigliere Comunale dove sta, Sindaco, per il bene del paese, se vuole essere sempre rispettato per il bene del paese. E collaboriamo, come dice il Consigliere Silvia Grassi, ma dobbiamo collaborare sui fatti, non sulle chiacchiere. Che qua dentro dobbiamo venire e dobbiamo dimostrare la collaborazione, cara Consigliera, e lo si dimostra votando a favore, molto responsabilmente, e non facendo ostruzionismo assurdo. Io, entrando nel merito della Delibera, Assessore Rosato, tu hai menzionato un incontro che abbiamo fatto il 13 Novembre scorso. Il Sindaco, molto responsabilmente, ci ha convocato. Un incontro democratico, un incontro che, finalmente, cancella dalla mia mente sempre quei pacchetti preconfezionati che qualche maggioranza, o che in qualche caso, voi stessi prima, ci proponevate. La Conferenza dei Capigruppo ha dimostrato quella democraticità, quel rispetto istituzionale, caro Sindaco Rosato, che stai dimostrando nei confronti dei cristiani di Salice. Questa è la differenza, altro le chiacchiere.

E abbiamo partecipato, tutti quanti, e spero che si continui, e lo ha già detto il Sindaco sotto questi aspetti, e il Vicesindaco anche, che prima, e io chiedo che prima di ogni Consiglio Comunale, a questo punto, venga fatto un incontro. Perché i problemi sono tutti uguali, sempre problemi sono. Non ci sono i problemi di serie A o di serie B. Dobbiamo essere coerenti, un pochettino, per Salice. In questa maniera si definisce un contenzioso, caro Amedeo, che va avanti da molti anni, tantissimi anni, 924.000€ a discapito di più di 1.800.000€, che dovevano essere pagati se noi, molto irresponsabilmente, davamo mandato a qualche avvocato per continuare sotto questi aspetti, ma si è aggiunti, si è arrivati a una transazione molto responsabile, e questa transazione molto responsabile, una volta per tutte, ci consente di chiudere un annoso problemaccio. io aggiungo che queste sei annualità di 154.000€, Assessore, so che la coperta è quella, ma tu con gli Uffici riuscirai, secondo me, a non far gravare quei 154.000€, come parlavamo l'altra sera nella Conferenza dei Capigruppo, e vedo che qualche altro amico mi consente questo buon consiglio, di non far gravare sulle tasse, sulla bolletta, Vicesindaco, che purtroppo è già cara delle tasse che paghiamo contro i rifiuti, a proposito di tasche dei cittadini. Io, per il rispetto di quello che ho detto, per i cittadini, per l'associazione ITACA che rappresento: il mio voto è favorevole. Grazie, Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ianne. Altri interventi? Prego, Consigliere Cuppone.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Consigliere Ianne: allora io, perché, prima, avevo detto che questa Amministrazione passerà come quella più mistica fino adesso? Io, prima, dopo che sono stata accusata ingiustamente, per quale motivo? Allora, sulla base delle sue considerazioni, soprattutto per quanto riguarda le mie interpellanze, ecco, giusto per focalizzare un attimino, per quale motivo io prima ho detto che questa passerà come una, la più mistificatrice, mi pare, ho detto, che io non me lo ricordo, insomma, facendo riferimento alla mistificazione. Ho usato un termine che racchiude un attimino tutti i comportamenti che questa Amministrazione ha avuto dal suo insediamento. E poi, siccome ingiustamente mi ha accusata, l'Assessore Leuzzi, ho ricercato su Treccani, che la ritengo la voce più autorevole, il significato di "mistificazione", di "distorsione, per lo più deliberata, della verità, della realtà dei fatti". Ecco, è proprio questo che io intendevo. Perché, alla fine, ogni volta che viene, diciamo, messa al microscopio, non è altro...neanche al microscopio, che viene analizzata, analizzato un fatto, la situazione, voi siete capacissimi di dare sempre una visione distorta, cercando di giustificare. Allora io mi chiedo, lei mi ha dato spunto, Consigliere Ianne, mi ha dato spunto di fare un'altra riflessione, Siccome ha parlato di rispetto costituzionale, non sto capendo

perché, lei ha partecipato a quella riunione di Capigruppo. Ma lei è un Capogruppo? Io non lo sapevo, apprendo oggi che il Consigliere Ianne è un Capogruppo. Non lo sapevo, va bene, mi fa piacere saperlo perché sinceramente pensavo che i Capigruppo fossero il Consigliere Ligori e il consigliere Marinaci. Non sapevo che anche lei avesse preso parte di questa riunione.

## [Interventi fuori microfono, incomprensibili]

### **PRESIDENTE**

Per cortesia, torniamo all'argomento, gentilmente.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Sì. Infatti, io sapevo che per essere Capogruppo doveva rappresentare almeno due Consiglieri. Quindi, credo che questo, di averlo letto pure sul regolamento, no? Che è Capogruppo chi rappresenta almeno un gruppo costituito da due Consiglieri, poi...penso di essere nel giusto. E un'altra cosa, e poi chiudo il mio intervento: gli associati ad ITACA si sono meravigliati della motivazione per la quale un Consigliere, facente parte della maggioranza, ha proposto una interpellanza. Dico soltanto una cosa: sono stati i rappresentanti della maggioranza che mi hanno indotto a farlo. Mi hanno chiesto di smetterla di fare domande in Consiglio, il Consigliere Ligori che mi siede a fianco mi ha detto: "Consigliere Cuppone, faccia le interpellanze e faccio le interrogazioni...cioè, non venga qui in Consiglio a romperci le uova nel paniere", sicuramente. Quindi io mi sono avvalsa di questo strumento anche e soprattutto su loro avviso. E' vero o no? Non hai mai detto queste cose?

# [CONSIGLIERE LIGORI, intervento fuori microfono, incomprensibile]

#### **CONSIGLIERE CUPPONE**

No vabbè, poi magari la prossima volta faccio uno stampato e lo porto...

### **PRESIDENTE**

Per cortesia, ritorniamo sull'argomento, gentilmente..

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

Il mio voto sarà favorevole, a questa Delibera. Favorevole, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie a lei, Consigliere Cuppone. Altri interventi? Prego, Consigliere Ligori.

### **CONSIGLIERE LIGORI**

Scusi, Consigliere, ma sarò veramente brevissimo. Io non replico a quello che ha appena detto il Consigliere Cuppone perché non saprei veramente cosa dire. Il Consigliere Ianne, al primo Consiglio, ha dichiarato di staccarsi dalla minoranza così come era scaturitto dalla campagna elettorale e di conseguenza noi, per cortesia, e visto che comunque rappresenta una parte politica, lo abbiamo invitato quando abbiamo fatto la Conferenza dei Capigruppo. Se le si stacca dalla maggioranza di cui ha fatto parte, dice di far parte, per cortesia inviteremo anchie lei, voglio dire. Cioè, mi sembra una un po' fantasiosa, sembra come se si era assenti nel Consiglio Comunale quando avvengono determinate cose. Vabbè, ma, al di là di tutto, andiamo avanti. Io devo, anch'io vorrei complimentarmi, intanto, con il Sindaco per aver da sempre cercato la collaborazione, con tutto il Consiglio Comunale, e ringraziare sia il Consigliere Marinaci che il Consigliere Manno per essere stati presenti per la riunione di Capigruppo. Io, voglio dire la verità, quella sera avevo avuto anche difficoltà perché, insomma, il Consigliere Ruggeri...sì, lavoriamo tutti, siamo tutti fortunati, io ho fatto i salti mortali quella sera per essere presente in quella riunione, noi abbiamo risolto un problema che, stiamo risolvendo un problema che si trascinava da anni, ed è uno dei riferimenti, diciamo, che noi in campagna elettorale avevamo detto, che avremmo cercato di risolvere. La cosa positiva è, intanto, che c'è un risparmio rispetto a quello che poteva essere potenzialmente il danno che il Comune avrebbe dovuto, insomma, ricevere circa 2.600.000€, più o meno, se il giudizio dovesse essere stato, diciamo, avesse visto il Comune soccombente, invece, con questa ottima transazione che noi abbiamo fatto, andremo a pagare 154.000€ come è stato ampiamente detto, in sei annualità. Il problema, però, e io devo dirlo, è un problema a monte, perché di fatto noi, noi Comune di Salice, ma tutte le Amministrazioni Comunali, sono soggette a dover sborsare un'importante somma di denaro per poter, diciamo, affrontare le Società di smaltimento rifiuti che sono il vero deus ex machina facendo, dicendo la verità insomma, sono i punti di riferimento, quelli che stabiliscono i Bilanci di ogni Amministrazione, quelli che detengono il potere, è inutile negarcelo, nelle, sulle Amministrazioni. Perché la maggior parte del Bilancio di un'Amministrazione è dedicato esclusivamente per queste Società di smaltimento dei rifiuti. Io spero che, più in là nel tempo, si possa trovare una soluzione, affinché insomma si riesca ad ammortizzare queste spese per poter, insomma, fare in modo che queste somme, che sono tantissimi milioni di Euro che vengono sborsati, possano essere dedicati altrove, e si trovi il sistema per poter, insomma, risparmiare sullo smaltimento dei rifiuti, ma stando così le cose, noi eravamo obbligati a fare questa, insomma, a

risolvere questa questione. Complimenti a tutti, sia a noi della maggioranza, sia alla minoranza, di essere riusciti a ritrovarsi su questioni importanti che, insomma, riguardano il centro del nostro Comune. Spero che questa sia la prima di una serie di questioni che riusciremo a risolvere, insomma, insieme. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ligori. Prego, Consigliere Ruggeri.

#### CONSIGLIERE RUGGERI

Scindo il mio intervento, sia dal punto di vista tecnico che dal punto di vista politico. Ogni volta che si parla di Monteco si parla di una spada di Damocle, che pende su tutte le Amministrazioni. Stiamo parlando, come già detto prima, da un appalto del 2006, sottoscritto nel 2006 quindi, trasversalmente, attraversa tutti noi e ci supereranno tranquillamente. Naturalmente, come è uscito l'Art. 8...inevitabilmente, quando si stipula un contratto di tal portata colossale, non è possibile prevedere in anticipo quelli che saranno i costi nel dettaglio, nello specifico. Quindi si parte da un prezzo, un canone fisso -no?- che servirà alla Monteco, nel caso specifico, è servita alla Monteco per fare andare avanti il servizio, ma penso che lì non c'era tanto guadagno, perché per gestire tutto il personale e quant'altro, lasciando poi una variabile, prevista dall'Articolo a qui contestato per far sì che nel dettaglio si venisse ad enucleare quella che, effettivamente, è la portata del servizio che veniva espletato. Naturalmente, una clausola del genere, giuridicamente, doveva essere prevista una clausola di apertura di tal fatta, perché obiettivamente è un contratto blindato. Già nel 2006 non avrebbe avuto esiti conclusivi favorevoli, in questo caso, quindi l'apertura verso la determinazione, con l'esperienza che si veniva a creare nel corso degli anni, perché Salice ha una problematica in quel settore, e l'altro Comune in un altro. Quindi, il carico di rifiuti raccolti può risultare a tonnellate che ad altri, a Salice rispetto ad un altro Comune, questo solo l'esperienza lo poteva dire. Quindi, ben venga...transazioni del genere, anche perché, sull'onda dell'esperienza giurisprudenziale che si è consolidata, e dei precedenti, sembrerebbe che le Autorità Giudiziarie già siano particolarmente favorevoli a riconoscere anche il diritto di questo benedetto Articolo qui, che qui è oggetto di contestazione e di transazione. Quindi, molte volte anche noi, in passato, abbiamo cercato di mediare, e con la famiglia Montinaro, bene o male, si può dialogare in maniera abbastanza, abbastanza lineare. Ecco perché la volontà dei Capigruppo, manifestata per vedere di addivenire ad una transazione che potesse comportare una decurtazione, senza accettare l'alea del giudizio, secondo me è stata una cosa molto favorevole. Ma quello con cui non sono d'accordo è, che poi ricalca un po' la mia osservazione, quella che ha detto il Consigliere Ianne, è giusto spalmare in sei anni, ma dove andranno a ricadere queste rate? Cioè, chi le dovrà pagare? Le dovrà pagare il Comune con risorse proprie, oppure i cittadini? E questa cosa, visto che c'è un rinvio, nel, redigendo il Bilancio di Previsione 2019/2021, sinceramente mi lascia molto perplesso. Perché non vorrei essere firmatario di una transazione, di una Delibera di tal genere, quando poi dal 2021 la rata dovrà essere imputata sull'aumento della spazzatura. E questa cosa non mi può andare assolutamente bene, quindi scindo l'aspetto tecnico che, con cui sottolineo che avete fatto benissimo, e rappresenta uno sforzo meritevole di tutela sia per quanto riguarda il lavoro svolto dall'Avvocato De Mauro che dall'Avvocato Vantaggiato, che sono due colossi che sicuramente hanno fatto bene il loro lavoro, contemperando le varie esigenze. Però, tralasciando l'aspetto tecnico, andando nell'aspetto politico, questa cosa non mi va bene. quindi, non voterò contro, non voteremo contro, la mia vale anche come dichiarazione di voto, ma ci allontaneremo proprio perché non vogliamo contrastare la meritevolezza di questa transazione, evidenziata per sommi capi nel verbale dell'incontro della settimana scorsa.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Prego, Assessore.

### ASSESSORE ROSATO

Allora, solo per rispondere al Consigliere Ruggeri. Allora, io prima ho chiesto, alla fine della relazione, ho chiesto un voto di responsabilità da parte di tutto il Consiglio. Ovviamente, l'opposizione mi dice: "Io sono d'accordo dal punto di vista tecnico però io non voterò, io uscirò dall'aula perché non voglio che queste somme ricadano sui cittadini". Benissimo. Allora, io dico una cosa: la posta che noi abbiamo utilizzato per pagare i 154.000€ è la stessa posta che avete utilizzato voi nel 2015 per pagare la transazione precedente. Per cui, se i motivi sono tecnici, voi dovete stare qua e votare a favore, se è per questo. Noi, al netto della transazione, non abbiamo ad oggi previsto nessun aumento della spazzatura. Le tariffe vengono calcolate sulla base del P.E.F., nel P.E.F. è prevista una voce di accantonamento sui contenziosi. Ripeto, e io ve lo ho anche evidenziato prima, è stata prevista davoi, avete fatto bene, vi siete presi la responsabilità politica di applicare un aumento del 23% nel 2016, noi eravamo forse dall'altra parte e abbiamo criticato, ma di fatto non potevate fare diversamente. Però, non mi potete dire che uscite dall'Aula per non votare questa transazione dal punto di vista tecnico, perché la voce che noi utilizziamo per pagare queste 150.000€ sono, è la stessa voce che avete utilizzato voi nel 2015, 2016 e 2017 per pagarne 430. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Per dichiarazione di voto si era già espresso (rivolgendosi a un Consigliere che parla fuori microfono, intervento incomprensibile). Aveva chiesto, forse, la parola il Consigliere Grasso. Prego.

### **CONSGLIERE GRASSO**

Allora, mi si dice di non collaborare fattivamente, perché spesso sposo le decisioni che prendiamo insieme ai colleghi. Ovviamente io ricordo al Consigliere Ianne di far parte della minoranza, e di un gruppo consiliare specifico, dal quale lui si è discostato il giorno dopo le elezioni, dal primo Consiglio. Credo che non sia un punto a suo favore, o una cosa di cui andare fieri, perché nel momento in cui non si vuole essere collaborativi, e lo si vuole essere con la maggioranza già dal primo Consiglio, ci si candida con la maggioranza e non con l'opposizione. Quindi il Consigliere non è un Capogruppo, ma un Consigliere indipendente, quindi è come se lo fosse in realtà nei fatti, ma non dovrebbe, non sarebbe dovuto essere solo a convenienza, cioè, già dal primo momento, visto che aveva intenzione di schierarsi comunque dall'altra parte. La mia collaborazione è, innanzitutto, dipende da una questione di coscienza, di lealtà sicuramente, ma anche di coscienza, perché io condivido le decisioni che vengono prese dai miei compagni. Quindi, e sempre fatta salva la mia coscienza, decido di collaborare e di fare mie le decisioni perché siamo un gruppo, i cittadini ci hanno votati all'interno di questo gruppo, che attualmente è all'opposizione. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Grasso. Altri interventi? Prego, Vicesindaco.

### **VICESINDACO**

Quando si parla di transazioni, in generale, è sempre un terreno minato, e forse anche per quello il Consigliere Ruggeri, il Capogruppo, vuole andare via. Perché, in effetti, oggi noi, con questa Deliberazione, ci stiamo assumendo delle grossissime responsabilità che non ha questo Consiglio, e mi allaccio anche a quanto mi diceva lei, Consigliere Ruggeri, perché sono problemi, o grossi problemi, che vengono da lontano. Vengono dal 2006. Quando un gigante della politica Salicese firmò un contratto-capestro che, qualsiasi Avvocato, come lei giustamente ha fatto notare, insieme ad altri Sindaci, non so per quali motivi e per quali recondite questioni firmarono quel contratto, non so per quali motivi. Perché si vedeva lontano un miglio che era un contratto pericolosissimo per le Amministrazioni Comunali, si vedeva lontano un miglio. Leggere qui, non tanto l'Art. 7, perché comunque parla di adeguamenti ISTAT, sono cose normalissime. Ma quando, invece, si parla di maggiori servizi, di cose che si lasciano, così, aleatorie, senza stringerle, mettere un recinto, stabilire

cosa, chi e cosa deve fare, è pericolosissimo per la, per una Pubblica Amministrazione. Noi, da irresponsabili, oggi potremmo dire: "Non siamo d'accordo", "Va a causa", però se la causa si dovesse concludere, non so entri quanti mesi o anni, in Italia, la giustizia, dicono, o si dice, è la culla del diritto, ma a me risulta il contrario per certi versi, perché la giustizia in Italia secondo il mio punto di vista non funziona. E andiamo sempre peggio. Perché, per ascoltare questi altri scienziati che ci stanno governando in questo momento, c'è da mettersi le mani nei capelli. Io, da semplice Consigliere, di masseria o di un Comune come Salice, mi vergognerei o mi vergogno di avere Ministri come Bonafede, per esempio. Io mi vergogno! Di Toninelli non voglio nemmeno, anzi, l'ho nominato e ho sbagliato perché, uno che non conosce nemmeno le cose elementari dei lavori pubblici, non solo non ha studiato, e se ha studiato, ma non c'è bisogno di studiare per conoscere cose elementari. Basta un po' di logica e io, la mia direttrice personale è stata sempre la logica, sempre, perché la logica vince sempre su qualsiasi questione. Se fate, e se facciamo ragionare, o ragionamenti sulla logica, arriviamo sempre alle nostre soluzioni, a quello che noi pensiamo, se si fa funzionare la logica. Poi vedremo, tra qualche anno, su tutte le esternazioni a proposito di quel Ministro che si stanno facendo anche con la vicenda Autostrade, no? Vedremo cosa accadrà, e cosa pagherà, ma lasciamo perdere, sono altri argomenti che non ci riguardano, come non ci riguarda, come invece ci riguarda il pagamento dei rifiuti, che è una necessità primaria, no? In questi giorni, su questa questione si dice di tutto. La cosa strana, che qualcuno parla e cerca di, come devo dire, di fare paura ai cittadini in generale, con questi benedetti termovalorizzatori. Quando poi si andranno a vedere le statistiche, e ci si rende conto, per esempio, che noi abbiamo una maggiore concentrazione di tumori rispetto all'area industriale di Milano, dove ci sono dodici termovalorizzatori, non uno, in Lombardia, o addirittura in Francia, in Europa, dappertutto... Allora dovremmo capire che le cause potrebbero essere, io non sono il Verbo, potrebbero essere di natura diversa e non solo ed esclusivamente...perché io penso che l'inceneritore o i termovalorizzatori di ultima generazione, non creerebbero tutto questo danno di cui si parla. Anche perché dal punto di vista economico i problemi maggiori stanno nascendo proprio con questa questione, sono nati con la questione della differenza. E' anche una scelta, sono scelte politiche, io non voglio mettermi da una parte o da un'altra. Voi lo sapete benissimo che nel 2005 Fitto aveva deciso alcune cose. Quando diventò Presidente, Vendola, decise di farne altre. Sacrosante scelte politiche sulle quali noi, i cittadini giudicano, però bisognerebbe essere più -come devo dire?- attenti a certe vicende, a certe questioni. Perché, ripeto, non si possono affrontare le vicende di una così importante portata ragionando, come dice qualcuna, a 370 gradi. Bisogna diminuire di qualche grado, per capire effettivamente la portata dei problemi. Eppure a sentirli, in generale, a sentire tutti noi, io posso essere anche scusato ripeto, o chiunque di noi, perché io, Consigliere Comunale di Salice, Comune

di 8000 abitanti, non sono un Ministro della Repubblica, dove, penso, l'Italia ha avuto personaggi di caratura internazionale a tutti i livelli e in tutti i gruppi politici, e oggi veramente stiamo pagando le conseguenze, forse, del populismo. O di quello che è accaduto nei primi anni '90 ma non è questo l'argomento di cui stiamo parlando. Allora, per arrivare a questa benedetta transazione: io credo che, quello che sta facendo la maggioranza e una, come dicevo in precedenza, una assunzione di responsabilità grossissima, perché si rischia di far saltare il Comune. È inutile prenderci in giro. Se noi facciamo, perché la nostra questione, l'abbiamo studiata molto bene, io, in generale, caro Consigliere Ruggeri, sono d'accordo con te. In generale queste ditte, queste Società, non le sopporto. Non so, qualcuno mi guarderà male, ma non alla Monteco, in generale parlo, tutte queste ditte. Poi, quando scoppiano le questioni, tutti parlano, sia per la raccolta differenziata, sia per i termovalorizzatori, si parla di mafie. Di gente che ha interessi grossissimi, e non si capisce bene da quale parte stare. Io non so, nonostante io conosca molto bene -come devo dire?- gli argomenti, o penso di conoscerli, non so se scegliere una strada o l'altra. Queste benedette ditte, tra cui anche la Monteco, ha fatto questa richiesta nel 2017, non mi ricordo, 16, è partita la vicenda, 2016, ha cominciato a scrivere dicendo che "noi vogliamo 1.800.000€", dopo aver fatto, perché l'Assessore Rosato ha parlato della precedente transazione, o accordo, come dire, ma forse qualcuno dimentica, ma, Enzo, io, non credo...in lodo arbitrale, prima ancora che ci è costato 700 milioni. Io parlo da cittadino e non da...sempre, più o meno, per le stesse motivazioni, per le stesse, eccetera, eccetera. E qualcuno che, magari, poi sottoscrisse quel contratto, fece scoppiare un cataclisma nel territorio Salicese. Questo, che cosa voglio dire? I problemi sono più grossi di noi, e allora dovremmo affrontarli con molta, ma molta, ma molta pazienza, e molta attenzione. Io, il mio cruccio principale non è tanto ad andare a sanare questa questione, che comunque si dovrà sanare. Il problema mio, che mi sto ponendo, da un anno a questa parte, da un anno e mezzo a questa parte, quando svolgo il ruolo di Assessore quello che queste questioni, come devo fare io, ripeto, piccolo Assessore di provincia, di un Comune, 8.000 abitanti, come fare per non farle accadere. Il problema più grosso, non è tanto andare a reperire, perché stiamo facendo i progetti, i finanziamenti, eccetera eccetera, stiamo avendo, diciamo, tanta buona volontà per impegnarci, eccetera, in quella direzione, no. Quest'altra direzione è il mio cruccio personale; perché, io sono convinto che la storia non finisce qui e domani io non ci sarò. Ci saranno altri, l'importante che ci saremo, in vita, qua, parlo in Consiglio Comunale. E vedete che non è, non sarà l'ultima volta che si dovrà parlare di questa questione. Ecco la necessità di andare ad intervenire, come diceva il Consigliere Ruggeri, sui contratti, anche se devo essere onesto, molto onesto, qua ci hanno lavorato le Amministrazioni precedenti, questo nuovo contratto, che noi abbiamo sottoscritto, prima ancora che questa passata Amministrazione finisse il suo mandato, è molto diverso, è molto più, diciamo, attento a certe

questioni. E certo! Ma non solo l'esperienza, però ci vuole un'altra cosa, caro Consigliere. E questo è quello che mi preoccupa, quando si parla di Uffici, in generale, che io non ho parlato, a proposito, male di Uffici, ho detto solo che purtroppo ci sono Uffici che non dialogano tra di loro. Io non è che faccio, che dico una fesseria, dico il Vangelo. Se uno dice una cosa, uno dice un'altra perché, o si scrivono, questo volevo dire io, in quella Seduta, in quella sera, e si scrivono tra di loro, perché basta alzare il telefono e sentirsi, ma questo purtroppo è il vecchio problema italiano che non è che esiste solamente a Salice, esiste dappertutto. Anche io, qualche volta, con l'ufficio che ho a fianco, a due metri, mi scrivo. Eppure potremmo parlare. La famosa burocrazia, purtroppo, che impera in questo paese, e che per una serie di motivi, senza dare colpe a nessuno... Allora, questo contratto nuovo, è un contratto molto più attento per certe questioni, però ci sarà, come sapete, un Responsabile di esecuzione del contratto che verrà nominato dall'Unione dei Comuni, dai Comuni che fanno parte. C'è stato un bando che è andato deserto, che addirittura un bando per un incarico di 20000€ è andato deserto. Perché lì i tecnici, ingegneri in materia ambientale, lo ritenevano non sufficiente per il lavoro che devono svolgere. Poi si sta andando in un'altra direzione, si è parlato con il Commissario Straordinario, con Grandaliano, perché il problema è abbastanza delicato. E poi, ogni Comune dovrà, ancora noi non ce l'abbiamo, se non l'Ufficio che segue queste cose, dovrà avere un proprio Responsabile. Perché sto dicendo queste cose? E concludo il mio intervento. Perché, comunque, voi siete legali, il problema principale è, che le cose bisogna contestarle da subito, se non sono cose fatte. Cioè, se tu mi vieni dopo dieci anni e dici: "No, non è vero, caro...Impresa Ruggeri, o Marinaci, o Leuzzi, tu non le hai fatte queste cose", non serve a nulla, non serve a niente, tu le devi contestare nel momento in cui si stanno ve-ri-fi-cando. E allora devi tenere qualcuno, e questo cercheremo di farlo, lo stiamo già facendo, qualcuno che dovrà essere un cane da guardia che dovrà seguire tutte le vicende e capire, per esempio, io l'altra mattina, senza fare nomi, ho visto per esempio che a qualcuno, e di questo ne ho già parlato con l'Ufficio, non gli va nemmeno se c'è un cane, un gatto, che butta giù un cestello dell'organico, non mi usciva il termine, non puliscono. Non puliscono nemmeno il fazzolettino che è rimasto là, a terra, o qualche...questa è una cosa grave. E parleremo, il Sindaco, già, ha convocato la ditta per parlare. Sono cose assurde, dopo quello che pagano i cittadini, che paghiamo tutti quanti, no, vedere quelle cose non è normale. Ecco perché, dico io, ci deve essere qualcuno che deve seguire tutte queste questioni. Noi abbiamo problemi, lo sapete benissimo, perché c'eravate pure voi, di organico e mi riferisco non di organico come numero, perché comunque tra qualche anno, forse, non ci sarà più nessuno, ma di organico di tecnici preposti. Meno male, dobbiamo ringraziare Il perito Tonino Corigliano, che con tantissima buona volontà, quella persona, si spende per tutti, ma non può farcela da solo, anche per problemi suoi personali, familiari, che in questi anni ha avuto, e gli auguriamo di risolvere quanto prima. Ma non

può, da solo, risolvere quel problema. Ecco perché le due cose sono legate. E allora, noi, l'unico impegno che io posso prendere come, diciamo, Assessore al ramo, è quello di stare attento. come sto facendo, e cercare di mettere al corrente prima di tutto i collaboratori e i colleghi di Giunta, e poi, attraverso il Sindaco, naturalmente come Responsabile principale, la ditta, perché la ditta deve sapere che si pagano fior di quattrini per questo servizio. Io, me ne duole, non tanto per il voto, Alessandro, te lo dico molto schiettamente. Perché si capisce, posso comprenderlo, il ruolo vostro, però l'abbandono dell'Aula, secondo il mio punto di vista, è un errore grave perché non ci sono, secondo il mio punto di vista, le condizioni, potete astenervi, potete votare contro. Ma è un problema che, come hai detto tu stesso, ha attraversato tutte le Amministrazioni dal 2006 ad oggi, purtroppo, per chi c'è stato, diciamo, senza dare responsabilità a nessuno. Anzi, ti dirò di più. Se siamo arrivati ad oggi, e magari abbiamo in qualche parte contenuto, perché poteva anche essere peggio, è stato anche perché l'Amministrazione precedente, con il Sindaco in testa, all'inizio, ma era troppo tardi purtroppo, e lo dico perché ho visto un po' di carte, ha contestato alcune cose, ma quando ormai non potevi più fare nulla, cioè purtroppo non riesci più a verificare a giustificare o a dimostrare che quelle cose che ti stanno contestando, o che vogliono, non le abbiano effettivamente fatte. Loro, per loro le hanno fatte, sono servizi in più, superfici in più, eccetera, eccetera. Allora bisogna ripartire da zero, come si sta facendo, cercando di capire quanto territorio puliscono, quanto devono pulire quella, se la spazzatrice passa, i chilometri, Lecce, tutto questo. Per fare ciò, non la può fare la parte politica, e lo sapete meglio di me, lo deve fare la parte tecnica, e ci vuole molta pazienza per cercare di arrivare ad una soluzione perché io ho già pensato a qualcosa. Però andare di nuovo, e di questo ne parleremo in Giunta nei prossimi giorni, a dare 5, 6, 7, 10.000€ di nuovo, a un ingegnere, perché di questo si... ci dovrebbe essere uno, che deve assumersi quella responsabilità. Tu devi seguire l'impresa X, punto. Non puoi fare altro, solo così riuscirai forse, forse quei 10.000€, o 5 saranno ben pagati, per non trovarci altra gente, non trovarsi qui tra cinque anni a discutere delle stesse cose e a riconoscere ad altri, un altro milioni di Euro, ad una ditta, in questo caso la Monteco, che potrebbe essere qualsiasi. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Vicesindaco. Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Prego, Consigliere.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Io ho detto che non prenderemo parte a questa decisione semplicemente perché non compaia che abbiamo votato contro. Allora, forse, in maniera più... La Delibera di Giunta, non contenendo le dichiarazioni, la presa di posizione contraria, forse è più lineare, da questo punto di vista. Io non

dico che non è meritevole di accoglimento e di tutela, assolutamente! Io dico, semplicemente, che nella proiezione, e nel corso dei prossimi Bilanci, vorrei garanzie assolute che queste somme vengano imputate sul Comune e non sui cittadini. È vero che la Posta di Bilancio e i Capitoli di Bilancio li abbiamo creati noi, però è anche vero che ultimamente siamo stati abituati a una serie di modifiche e di altre Previsioni che, in qualche modo, non mi dà sicurezza. Poi –consentitemi– in passato, abbiamo sottoscritto tante transazioni ed abbiamo fatto atti di responsabilità, e a parti opposte si è deciso in maniera diversa, votando contro e quant'altro, quindi è il gioco delle parti – non me ne vogliate– però nulla in contrario, perché la situazione, e la transazione, e meritevole di accoglimento dal punto di vista tecnico, però non abbiamo garanzie per la tutela dei cittadini. Grazie. Quindi, scusate, noi, appena votate, ci assentiamo dieci secondi per consentirvi una regolare votazione.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Sì.

#### **SINDACO**

Visto e considerato che per -naturalmente, Presidente, questo è l'intervento di chiusura- per sciocchezze e per porre problemi inesistenti, ci si parla, ci si scrive, ci si presenta agli Uffici, poi su un argomento importante, importantissimo come questo, su una decisione importante ed importantissima, di grande responsabilità come questa, si preferisce tacere e lavarsene le mani, come faceva Ponzio Pilato. Il Vicesindaco ha già risposto in modo dettagliato su questi temi. Quando si tratta di questi problemi, è ovvio e pacifico che neanche chi vi parla lo approva con grande soddisfazione, questo è ovvio, però c'è quel grande senso di responsabilità che ci obbliga a fare questo, perché l'iter era stato già lungo, perché l'Avvocato ci ha detto già, che al 99% saremo soccombenti, per tutta una serie di situazioni ed anche di decisioni del Consiglio di Stato, di Sentenze e, se lo saremmo, lo saremmo per una cifra, per una somma dove noi non dovremmo fare altro che consegnare le chiavi del Comune, ma non noi, chissà quanti altri e per quanti altri anni in futuro. E questo ha fatto sì che, da parte nostra, ci fosse l'impegno per garantire non solo noi, ma soprattutto i cittadini di Salice, perché guardi, Consigliere Ruggeri, lei parla di gioco delle parti, e chi parla c'è stato seduto per tanti anni, da quelle parti, e sappiamo come funzionano le cose. Devo dire con altrettanta franchezza che, siccome abbiamo fatto una riunione di Capigruppo dove c'è stato un coinvolgimento ed una decisione unanime, rispetto a quelli che erano gli intendimenti della maggioranza e dell'opposizione, mi riesce difficile comprendere e capire questo cambio di idee. La tua giustificazione è quella di non far ricadere sui cittadini, per i prossimi sei anni, questo

ulteriore aggravio fiscale. A me piacerebbe, o sarebbe piaciuto meglio, da parte sua, di darmi un'alternativa diversa rispetto a quelle che sono le nostre indicazioni perché, la nostra speranza, quale è? Quella, non solo di non applicarla ma di ridurla, in quanto, sperando, con la percentuale di differenziata, anziché pagare -che è abbastanza alta- ad oggi non riusciremmo a cambiare tariffa ed entrare nella tariffa minima del 5,16% a tonnellata, di Euro, rispetto al 25, 26 che paghiamo adesso. Questa è la nostra speranza, altrimenti non ci sono soluzioni alternative, come non ci sono state quando nel 2016, avete fatto voi stessi, quell'altra transazione. Allora, le modalità e tutto il resto sono identiche, sono uguali. Allora, lei stesso si contraddice quando mi dice: «Io mi allontano per non votare contro». Siccome noi abbiamo fatto una riunione di Capigruppo, con un verbale firmato, dove ognuno si, ha la responsabilità di fare le dichiarazioni e firmarle, non possiamo, dopo, virare, perché se io, se la mia maggioranza non avesse un minimo di responsabilità, andremmo avanti e i cittadini di Salice non pagherebbero solo questi 900.000€ che andranno a pagare spalmati in sei anni, che devo dire che, devo ringraziare l'Avvocato Vantaggiato che si è speso, ed insieme a lui mi sono speso io tantissimo, per poter addivenire a questa transazione in queste condizioni, che credo che siano le migliori che un'Amministrazione e un Avvocato potessero ottenere. Che senso ha, ad oggi, cioè, dire una cosa, firmarne un'altra e dire ancora: "Io non resto", perché a me sarebbe andato pure bene che lei dicesse: "Io, per tutte le considerazioni che ho fatto, mi allontano", ma se lei mi dice: "Io non resto per non votare contro", allora, cioè, non riesco più a capire e a comprendere quella che è la intenzione reale vostra. Io credo che siete stati Amministratori prima di noi, credo che su queste questioni ci vuole un senso grandissimo di responsabilità, ma questo non significa, perché io potrei anche dire: "Noi abbiamo usato un iter che è quello limpido, più limpido possibile", perché oltretutto è la legge, è la normativa, che ci obbliga a portare in Consiglio Comunale eventuali transazioni e debiti fuori bilancio. Vi dico anche con onestà, che non è stato fatto da parte vostra lo stesso iter, non è stato usato, eppure noi abbiamo compreso che il succo del problema e che l'importante era chiudere quella fase, l'importante era troncare quel contenzioso che gravava sul Comune di Salice e, ad oggi, invece ci vediamo ricambiati con una moneta che non è la stessa. È ovvio che davanti a queste decisioni, e lo dico con estrema franchezza, rimango deluso ed è ovvio che davanti a queste decisioni mi rendo conto che non ha senso fare riunioni di Capigruppo, perché se poi, dopo un giorno, due, tre, quello che abbiamo deciso, quello che è stato firmato, quello che è stato documentato non ha più senso, è inutile vederci e prenderci in giro. Ve lo dico in modo chiaro. Tutto quello che...tutti i buoni propositi, tutto quello che ci siamo detto vengono meno, davanti ad una decisione o una posizione che non condivido assolutamente. Questo lo dico senza mezzi termini. Io spero che, nonostante tutto, nonostante questa transazione che con la sua chiarezza sia riuscita ad entrare, se il Governo reggerà quello che ha sempre fatto e detto, quello che per altri

Comuni è stato applicato, spero che succeda anche per noi, perché abbiamo una percentuale di indifferenziata altissima, solo il 70%, noi dovremo rispondere alle persone, ai cittadini di Salice, e daremo delle risposte, che abbasseremo la tariffa e avremo preso l'impegno di chiudere una transazione, di chiudere una mannaia che è sul collo di tutti i cittadini di Salice e che qualcuno, nel 2006, qua diceva qualcuno: "gigante", io dico: "scienziato" della politica, quel profeta della politica Salicese che ha fatto tanto bene a Salice, ma vi posso garantire con Atti alla mano, che ha fatto tanti danni a Salice, e continua a farli, anche dal punto di vista sociale. Pertanto, voglio dire, io chiudo in modo semplice e ve lo dico con estrema franchezza: se le condizioni, e il voto, sarà quello che avete detto, ognuno si prenderà la responsabilità di Atti che non sono conseguenza a quello che si è deciso nella Conferenza dei Capigruppo. Prima di chiudere, voglio chiarire un'altra situazione: Consigliere Marinaci, per quanto riguarda il Caposettore dei lavori pubblici, non per quanto riguarda le strade, cioè, certe volte, certe cose sono antipatiche, cioè i dipendenti dobbiamo lasciarli completamente al di fuori della disputa politico-amministrativa, perché, come ha detto il Vicesindaco, io ad oggi mi sento solo di ringraziare quell'Ufficio, mi sento solo di ringraziare il Responsabile di quell'Ufficio, mi sento solo di ringraziare il mio Assessore e la mia maggioranza per quello che stiamo producendo e che abbiamo prodotto, al di là di quello che si dice in giro, al di là di quello che qualche "personaggio" Salicese, che va dicendo in giro, noi stiamo lavorando e ci stiamo assumendo responsabilità serie, stiamo traducendo quello che altri, piaccia o non piaccia, non sono stati in grado di produrre. Piaccia o non piaccia il Sindaco, piaccia o non piaccia questa maggioranza, piaccia o non piaccia quello o quell'altro Assessore, piaccia o non piaccia se la competenza è ritenuta pratica o meno pratica, capace o meno capace, i fatti testimoniano tutt'altro ed io non sono un appassionato di asini calabresi, non lo sono mai stato. Non sono, per quanto mi riguarda, punti di riferimento. Non sono punti di riferimento, non lo sono mai stati e non lo saranno. Io ho camminato sempre da solo, posso avere i miei limiti, ma quello che sono riuscito a realizzare il sottoscritto in dieci anni, undici anni, anche dal punto di vista politico e di rappresentanza, altri lo sogneranno per una vita; di questo ne sono certo. Qualcuno si ricordi che il sottoscritto è il Consigliere più votato nella storia di Salice con la preferenza unica, senza avere grandi titoli accademici...

# CONSIGLIERE RUGGERI

Sindaco, faccia i nomi, perché io vado in confusione e non capisco di chi sta parlando; se può fare i nomi perché non sto capendo.

#### **SINDACO**

Non c'è bisogno. I "ciucci calabresi" non hanno nomi. Si chiamano: "ciucci calabresi". Punto.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Certo, io vado in confusione.

#### **SINDACO**

Pertanto, io vi chiedo, ancora una volta, un voto di responsabilità, un voto per il bene del paese. Sono deluso e non mi aspettavo una presa di posizione di questo tipo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego, Consigliere.

#### CONSIGLIERE MARINACI

Sindaco, non voglio dire, ma solamente, sono stato chiamato in causa. Non devo dire nulla di trascendentale, e soltanto, io faccio plauso all'iniziativa dell'altra sera, perché, secondo me, è quella la strada da proseguire e da intraprendere. Nel verbale che noi abbiamo sottoscritto, l'Avvocato Ligori lo scriveva, e purtroppo voi avvocati avete l'abilità di non farvi capire quando scrivete...è una cosa incredibile leggere, come i dottori, la stessa cosa. Dopo che ha parlato il Consigliere Ianne, intervengo io e dico: «Anche il Consigliere Marinaci» -non so cosa dice, però, poi- «manifesta il proprio assenso per il componimento bonario, in quanto non ritiene vi siano alternative percorribili». Io credo che anche il mio Capogruppo non ha detto nulla di diverso, rispetto a quello che io ho asserito quella sera nella nostra, nella Conferenza dei Capigruppo. Adesso non credo che noi stiamo facendo qualcosa di aberrante o di sbagliato, rispetto a quello che era stato deciso in quella Seduta. Poi, come diceva Mimino, magari su questi scanni siamo da un bel po' di tempo seduti, e capiamo anche che quando si fa politica, come quando ci fu la transazione Caparelli, che noi eravamo di là e dovemmo prendere delle decisioni abbastanza impegnative, intorno a quelle cifre, non è che voi da quest'altra parte, dopo l'intervento accorato, ricordo dell'Assessore al ramo, non è che da quell'altra parte ci fu un assenso per dire: "Ok, votiamo a favore perché la transazione va nei confronti, negli indirizzi, nella Direzione di dare una, comunque, una possibilità di abbassare il costo", Sindaco. Perciò, dico, è ovvio che lei può anche essere....

[SINDACO, intervento fuori microfono, incomprensibile]

CONSIGLIERE MARINACI

No, è questo. Sempre di una transazione, noi parlavamo, non è che stavamo parlando di altre situazioni e poi, siccome mi permetto, Vicesindaco, di fare una considerazione. È vero che i Dirigenti, quando partecipano alle Sedute dei Consigli, ma da che mondo e mondo, quando partecipano –Consigliere Ianne, correggimi perché tu, dopo la sesta consiliatura, hai molta più esperienza di me– io ricordo che, quando i Dirigenti intervenivano, intervenivano perché si parlava degli argomenti della Delibera in questione, non è che un Dirigente –ripeto, mi rincresce fare questa considerazione perché non ho nulla nei confronti del Dirigente- non è che il Dirigente, e questo non è il primo Consiglio, che se ne viene dalla mattina qui a partecipare ed a entrare nella sala, a parlare, a fare. Credo che se voi vi trovasse da quest'altra parte, anche voi stigmatizzereste questo atteggiamento e ripeto, poteva essere chiunque, la mia considerazione poteva essere verso chiunque, però ritengo che, da che mondo in mondo, il Dirigente partecipa quando c'è la Delibera di sua pertinenza, dove è giusto che l'Assessore abbia un confronto, che i Consiglieri che abbiano necessità di delucidazioni possano chiamare il Dirigente, ma non è che si parla di Bilancio, si parla di Servizi Sociali, si parla di tutt'altro e ripeto anche voi, da quest'altra parte, avreste detto le stesse cose. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Marinaci. Consigliere Manno, un attimo la parola all'Assessore e poi parla lei (interventi fuori microfono, incomprensibili). Aveva chiesto la parola il Consigliere Manno, Prego, Consigliere Manno, per dichiarazione di voto.

### **CONSIGLIERE MANNO**

Trenta secondi. Scusate, se c'è stata...non ci siamo capiti. Comunque, io, un attimo soltanto, giusto, innanzitutto per evidenziare un po', certi aspetti che qualcuno ha evidenziato durante la discussione di stili, cause, rispetto istituzionale, non è il posto, neanche, di parlare su queste cose, poi ci saranno altri posti o luoghi, però per quanto riguarda questa Delibera io mi assumo la responsabilità di votare a favore, perché innanzitutto si è arrivato a un bivio, su questa procedura, che da tanti anni ce la portiamo avanti, quindi speriamo in un futuro migliore, nel senso, per le tasse comunali e, automaticamente, va verso la comunità e i cittadini, quindi il mio voto sarà favorevole, e scusate perché non ci siamo capiti prima riguardo al mio intervento.

### **PRESIDENTE**

Non ti preoccupare, Consigliere, grazie. Aveva chiesto la parola l'Assessore Rosato. Prego.

#### ASSESSORE ROSATO

Sto qui per evidenziare questa anomalia, nel senso che voi siete d'accordo con la chiusura bonaria del componimento, però non ci state e uscite fuori, non perché ci sono problemi che riguardano la copertura finanziaria della rata che noi andiamo a pagare, state uscendo perché di fatto non volete prendervi la responsabilità, che però in passato avete preso andando a formulare transazioni e non seguendo procedure corrette, ve l'ha già detto il Sindaco, avete preso responsabilità enormi andando a deliberare in Giunta delle transazioni che sono con importi notevoli e che vanno a ricadere su più esercizi finanziari, e adesso siete d'accordo su tutto, però non volete votare perché volete andare via, perché non si dica che l'opposizione ha votato a favore per questa transazione. Voglio dire, è un po' un controsenso, Consiglieri, secondo il mio punto di vista. Non è un controsenso? Uscite, che vi devo dire.

### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Aveva chiesto la parola per dichiarazione di voto, il Vicesindaco. Prego.

### VICESINDACO LEUZZI

Intervengo, innanzitutto, per esprimere, come ho detto prima, il mio voto favorevole. Io, personalmente, per forma mentis personale, l'ho detto anche tante altre volte a loro, se si rimane sempre nell'alveo della correttezza, ognuno, maggioranza e opposizione, posso parlare per ore, possono dire tutto quello che vogliono, d'altronde -l'ho detto anche in passato- il legislatore ha svuotato per intero il ruolo del Consigliere Comunale. Quando io stavo dall'altra parte, sai quante volte l'ho detto, Alessandro, che se uno non viene in Consiglio a dire le cose che deve dire, ma sugli argomenti del Consiglio, non per dare giudizi sulle persone -almeno su questo penso che siamo tutti d'accordo- all'epoca, se non vado errato, la questione Caparelli, siccome fui io a parlare, perché stavate facendo un gravissimo errore nell'applicare l'Articolo 239 del Decreto Legislativo n. 173 e doveva essere fatta una certa procedura, tant'è che il Sindaco dell'epoca, Tondo, mi ringraziò sia sul giornale che in piazza, perché non mi comportai da persona scorretta, perché potevo tranquillamente demandare tutto alla Corte dei Conti, dopo che si erano concretizzati gli Atti, e fare saltare chissà che cosa, siccome io cerco sempre di essere corretto in queste cose, denunciai pubblicamente, e andai, e voi correttamente rifaceste la procedura e cambiai l'importo, anche se non vado errato, e se non mi sbaglio, non venne in Consiglio, però la Giunta si assunse anche quella responsabilità, cioè non venne in Consiglio, infatti non mi ricordavo perfettamente. In questo caso specifico, io devo essere onesto, non sono in grado di girarmi dall'altra parte, voi -secondo me- non vi state assumendo quella necessaria responsabilità, come ho detto nell'intervento precedente, che

un Consigliere Comunale deve assumersi. Io sono d'accordo con quanto diceva il Consigliere Marinaci. Lui dice: "Io ho detto alcune cose, siccome certe cose sono cambiate, le interpretazioni, eccetera, posso anche astenermi o votare contro". Mentre andare fuori dall'aula, per me ha un significato chiaro che non voglio dire perché, secondo me, la buonanima di Andreotti diceva: "A pensar male si fa peccato, ma quasi sempre ci si azzecca", e io so il motivo per il quale vi volete allontanare dall'Aula, ma questo non mi tocca, perché la responsabilità se la sta assumendo questa maggioranza e voi non vi dimenticate -e concludo- che questa è una questione che ha riguardato il 2007/2012, quando nessuno di noi occupava posti in quella maggioranza. Va bene? Io non me la voglio prendere con nessuno, però ci stiamo assumendo responsabilità che non sono nostre, ho cercato di dirlo in questo modo, ecco perché non comprendo il comportamento dell'opposizione e mi riferisco, naturalmente, al gruppo "Salice nel cuore", perché, secondo me, in questi momenti, si dovrebbe dimostrare un grande senso di responsabilità, poi magari vi potete anche astenere, non è che noi vogliamo il voto favorevole, capiamo e comprendiamo che votare contro per un qualsiasi motivo, però il fatto di abbandonare l'aula, secondo me, è un fatto grave che crea, di fatto nuovamente, si sta lavorando moltissimo per cercare di ricongiungere e di far ragionare due aree politiche -che poi non sono aree politiche, secondo il mio punto di vista- due aree di persone forse, perché le aree politiche...vabbè, non voglio addentrarmi in altri ragionamenti. Però, creano, secondo me, in questa posizione, una spaccatura che non gioverà a Salice. Io non mi sono mai preoccupato di certe cose, forse devo essere anche onesto fino in fondo, esprimo il meglio di me negli scontri, perché io quando sto tutto calmo non sono forse uno che...e, forse, andare alla rottura mi gioverebbe, da un punto di vista politica, forse, perché secondo il mio punto di vista, voi state facendo un errore, secondo me, però ognuno è libero di fare quello che vuole, e naturalmente il mio è un voto favorevole alla Delibera che stiamo portando all'approvazione. Grazie.

# **PRESIDENTE**

Grazie, Vicesindaco. Passiamo alla votazione.

Delibera n. 6: "Bonario componimento del contenzioso contro Monteco S.r.l. (Tribunale Lecce R.G. n. 11308/2016) per "ampliamento e/o riduzione dei servizi e aggiornamento del canone" ex art. 8 del contratto di appalto Rep. N. 5681 del 23.5.2006 (periodo aprile 2006 – marzo 2012) – Approvazione atto di transazione".

[Si procede a votazione]

Votiamo per l'immediata eseguibilità dell'atto?

[Si procede a votazione]

### SETTIMO PUNTO ALL'O.d.G.:

"Richiesta di rilascio Provvedimento Autorizzativo Unico, in variante ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i., relativamente al "Progetto di ristrutturazione edilizia ed ampliamento dello stabilimento vinicolo "CASTELLO MONACI s.r.l." ubicato in agro di Salice Salentino, in località "Monaci", in variante allo strumento urbanistico generale ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i." – P.E. 34/2017 – Prot. Gen. N. 2874 del 14.03.2017 – Richiedente Scrinzi Christian, in qualità di amministratore delegato e legale rappresentante della società "CASTELLO MONACI S.r.l." – Approvazione definitiva variante"

### **PRESIDENTE**

Delibera numero 7: "Richiesta di rilascio Provvedimento Autorizzativo Unico, in variante ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i., relativamente al "Progetto di ristrutturazione edilizia ed ampliamento dello stabilimento vinicolo "CASTELLO MONACI S.r.l." ubicato in agro di Salice Salentino, in località "Monaci", in variante allo strumento urbanistico generale ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i." – P.E. 34/2017 – Prot. Gen. N. 2874 del 14.03.2017 – Richiedente Scrinzi Christian, in qualità di amministratore delegato e legale rappresentante della società "CASTELLO MONACI S.r.l." – Approvazione definitiva variante". Relaziona il Vicesindaco Leuzzi, prego.

### VICESINDACO LEUZZI

Già il titolo è lunghissimo perché, giustamente, con il titolo ci dovrebbe essere già, o dovrebbe dare già il senso, di quello che si sta facendo su un determinato argomento. Io, questo insegnamento l'ho ricevuto da una persona che, con la quale tante volte mi scontravo però era di una bravura, dal punto di vista amministrativo, che ha lasciato un suo segno; mi riferisco al compianto Dottore Martina, della Provincia. il quale diceva: "Con il titolo una persona deve già capire di che cosa stiamo parlando", perché molte volte dietro al titolo o dietro al mancato titolo, molta gente si nasconde. Lasciamo perdere queste citazioni, chiedo scusa, perché sono andato fuori tema. Questa è un'approvazione di una variante allo strumento urbanistico definitivo presentata dalla società "Castello Monaci". È inutile dirvi o spiegarvi, sicuramente avrete letto tutta la Delibera, non vi rileggo, vi risparmio questa procedura, comunque avete letto perfettamente di che cosa si tratta. Il Castello Monaci, in generale, una, forse l'unica o una delle poche eccellenze che noi abbiamo a Salice. È una pratica che parte, se non vado errato, dal Marzo del 2017, una cosa del genere, quando ancora c'era la passata Amministrazione. Naturalmente, questa pratica, prima di arrivare a spiegare in due secondi ed in poche parole di quello che si tratta, è stata, diciamo, mandata a tutti gli organi competenti, ha acquisito i pareri di tutti gli organi competenti: l'Unione dei Comuni per l'accertamento della compatibilità paesaggistica, la Regione Puglia per l'urbanistica del paesaggio, il Comune di Salice, naturalmente, come sportello unico, il Dipartimento dell'ASL, è inutile continuare, tanto se vi leggete la Delibera, vi dà il senso di tutta la procedura che si è fatta per arrivare a questa approvazione definitiva. Entrando nello specifico dell'intervento, naturalmente, si tratta della realizzazione di un nuovo capannone, contiguo a quelli esistenti, con una tettoia a copertura dell'attuale area. Il progetto prevede, inoltre, il completamento della parte del primo piano del corpo uffici, ad oggi non utilizzato, e la ristrutturazione degli ambienti interni del resto dello stesso stabile. Così come mi è stato, io sto leggendo, sintetizzando quello che c'è scritto nella relazione del progetto. naturalmente, e vi dico gli interni previsti sono sinteticamente riportati naturalmente, chi ha bisogno, un po' di volontà per leggere, può leggere tranquillamente tutto quello che verrà realizzato- vi dico solamente, per stringere l'argomento perché non c'è molto da dire in queste vicende, perché sono più che altro vicende tecniche che dovrebbero andare al di là della politica, però siccome, ancora, il legislatore si ostina ancora a mantenerle anche per ragioni di un certo tipo, trattandosi di una variante, le fa arrivare in Consiglio... Allora, la copertura esistente attualmente è di circa 3.733,90 metri quadrati. La copertura in ampliamento è di circa 900 metri. Stanno naturalmente facendo quest'altra anche perché loro oltre ad avere il ristorante, eccetera, producono il vino, c'è tutta una questione e sapete benissimo che in questi casi specifici, trattandosi -come dicevo prima)- di una variante allo strumento urbanistico, hanno fatto la Conferenza dei Servizi dove ci sono stati tutti gli Uffici competenti; siamo, secondo il mio punto di vista e almeno che qualcuno non voglia avere qualche chiarimento, e abbiamo anche il tecnico qua a fianco a noi, da un punto di vista tecnico, non c'è nulla da aggiungere se non che, per quello che è e quello che rappresenta il Castello Monaci, non possiamo che salutare, come devo dire, con piacere, perché è un ampiamento, un allargamento, lo sviluppo di un'eccellenza può portare solo ed esclusivamente sviluppo e un ritorno sul territorio. Naturalmente, noi riteniamo fare la dichiarazione di voto, a meno che, ripeto, non volete qualche risposta che forse darà meglio il tecnico, l'Architetto Perrone e quindi già mi esprimo per il voto, voto favorevolmente e lo chiedo, naturalmente, all'intero Consiglio. Grazie.

# **PRESIDENTE**

Grazie, Vicesindaco. Ci sono interventi? Aveva chiesto la parola il Consigliere Ianne. Prego.

# **CONSIGLIERE IANNE**

Nel mio intervento scorso, ho fatto appello al rispetto, e forse a qualcuno ha dato fastidio, ma voglio sapere che cosa significa, che il Consigliere Ianne ha dei comportamenti a convenienza. Io invece gli rispondo che, quando giorni fa mi è stata recapitata la convocazione del Consiglio Comunale e ho letto Vicepresidente del Consiglio, Dott.ssa Silvia Grasso, sono stato felicissimo, sono stato, e a

qualcuno, invece, gli dà fastidio quando gli dico "collabora seriamente", sotto questo punto di vista. C'è tanta gente che ci sta ascoltando e, quindi, non ci devono essere fraintendimenti. Il sottoscritto ha una spina dorsale, cara Silvia, e l'ha dimostrato in varie occasioni, tantissime e -se vuoi- lo sai che non mi sottraggo, assolutamente, a nessun confronto e di qualsiasi genere. Io sono fortemente amico della tua famiglia, ma non ti permettere assolutamente di dire che sono un Consigliere che va a convenienza. La mia convenienza è quella degli interessi dei cittadini di Salice. Questa è la differenza tra me e qualcuno. Tu devi continuare a pagare qualche cambiale politica. Rifletti, prima di dire certi termini, perché stai parlando con Gaetano Ianne, che ha fatto determinate scelte e le continuerà a fare per il bene di Salice. Scusate il mio tono. Rientrando nella proposta di Delibera, il sottoscritto, in più di qualche occasione, quando si è trattato di Conferenze di Servizi, caro collega Marinaci, tu ti ricordi quando ci fu quella bella possibilità della Legge n. 3 che citava la deroga allo strumento urbanistico, io votai a favore ed il motivo era quello che si intravedeva qualche posto di lavoro a qualche persona di Salice, Sindaco. Sindaco, io sono appagato da tutti i pareri della Conferenza dei Servizi, di cui il Vicesindaco molto professionalmente ci parla e, quindi, devo assolutamente prendere in considerazione tutti questi pareri favorevoli che i vari Enti hanno dato per fare quell'autorizzazione unica, che consente al gestore e proprietario del Castello Monaci, di fare finalmente quella variante e quell'ampliamento, cari colleghi e cari Amministratori. Sindaco, permettimi questo ultimo passaggio: siccome l'Azienda ricade nel territorio di Salice, dobbiamo stare attenti -e non sto dicendo niente di illegale, ma bensì nell'interesse di qualche lavoratore che potrebbe avere spazio in quell'ampliamento- a suggerire il nominativo di qualche poveraccio che non lavora e che potrebbe essere utilizzato in quella realtà che esiste e che si chiama "Castello Monaci". Il mio voto è favorevole. Grazie.

# PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ianne. Prego, Consigliere Grasso.

### **CONSIGLIERE GRASSO**

Volevo semplicemente rispondere al Consigliere Ianne. In questo caso, il mio voto sarà favorevole, perché la collaborazione c'è, nei confronti di quello che reputo importante per l'economia Salicese, ma anche per la cultura, essendoci il "Museum Merum", quindi delle tradizioni popolari Salicesi, e la cantina, che spesso si dimostra molto disponibile per iniziative anche di tipo cultura e che spesso ci ha anche aiutati. Quindi il mio voto sarà assolutamente favorevole, e sarà favorevole come quello dei miei compagni, con i quali vogliamo dimostrarci uniti, poiché appartenenti...

# [intervento fuori microfono, incomprensibile]

### **CONSIGLIERE GRASSO**

...in quanto appartenenti, insomma, alla nostra compagine. Ovviamente io mi reputo una testa pensante, e le mie considerazioni sono state fatte come nell'altra scelta, ossia quella di uscire fuori, quindi condivido pienamente tutto ciò perché noi abbiamo intenzione di dimostrarci e di farci vedere uniti. Vedo però, anche per dare una testimonianza a chi ci ha votati, insomma, almeno fra di noi, di andare d'accordo ed essere uniti e di avere un unico pensiero che è quello che ci ha guidati durante la campagna elettorale. Io ho lavorato per questo paese e non ho avuto alcun tipo di appoggio politico durante le elezioni, da parte di nessuno, neanche da parte dei miei compagni, anzi devo dire di essere stata una delle poche donne che ha sostenuto gli uomini, e non al contrario. Quindi, posso dire ad alta voce di non avere alcun debito con la passata Amministrazione, di nessun tipo, anzi forse potrebbe addirittura essere il contrario, visto che io ho veramente lavorato tantissimo per questo paese e quindi ho avuto i miei riscontri personali, quindi non devo niente a nessuno, mi sono candidata con la coalizione, semplicemente per una questione di lealtà e perché rispetto i rapporti e perché soprattutto condividevo obiettivi ed ideali, quindi non devo nulla a nessuno, la mia riconoscenza è semplicemente amicale e di nessun altra motivazione. Purtroppo, il concetto di lealtà è difficile da capire perchi segue probabilmente altre motivazioni, che non voglio assolutamente sindacare, Consigliere Ianne. Lei si è assentato, Consigliere, ma non so se mi ascolta, io non devo nulla alla passata amministrazione e non vorrei che questo concetto passasse, anzi forse è il contrario visto che lavoravo per questo paese, quindi non devo pagare nessuna bolletta alla passata Amministrazione, volevo precisare, "Cambiale", scusate.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Grasso. Altri interventi? Prego, Consigliere Ruggeri.

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Questa proposta di Delibera, a mio modesto avviso, è un po' più delicata di quella precedente, perché ogni volta che si parla di variante, di qualificare la pubblica utilità di una struttura eminente, ci sono considerazioni che possono essere, naturalmente, obiettive, ma anche altre soggettive, quindi, secondo me, questa Delibera, che noi comunque appoggiamo tranquillamente perché riguarda il Castello Monaci.... Prego?

[intervento fuori microfono, incomprensibile]

CONSIGLIERE RUGGERI

La votiamo favorevolmente, perché rispecchia una realtà di eccellenza del nostro paese, quindi siamo assolutamente favorevoli, anche perché il Castello Monaci è una realtà che bisogna proteggere, tutelare ed agevolare in tutti i modi possibili ed immaginabili nel rispetto della legge. Ritengo, quindi, che questo ingrandimento, questo ampliamento rispecchi una pubblica utilità, perché è ricettacolo di cultura, e chiunque viene nel nostro posto passa a visitare il Castello Monaci e anche in questo si vede la pubblica utilità, come si vede la pubblica utilità che svolge il Sindaco, quando tutte le domeniche dell'estate sei andato al Castello a celebrare matrimoni, ci sono andato io prima di te ed il ringraziamento più bello e vedere...

# [SINDACO, intervento fuori microfono del Sindaco, incomprensibile]

### **CONSIGLIERE RUGGERI**

Alle 16:30 circa, e poi non parliamo degli inglesi, che si vogliono sposare alle ore 15:00 del pomeriggio. La cosa più bella ed il ringraziamento più bello e la pubblica utilità più bella che si può rendere al paese, e a realtà come Castello Monaci, è quella di vedere persone che vengono da Torino o da Milano, che si sposano in Salento, a Castello Monaci e vengono il giorno dopo all'Ufficio, per chiedere di ringraziare personalmente il celebrante, perché ha abbellito la celebrazione e ha reso meno fredda dalla lettura sterile degli articoli del Codice Civile, una celebrazione che comunque segna la vita di ognuno di noi, quindi siamo favorevolissimi a questa proposta di deliberazione e il nostro voto, penso che sarà anche per voi, favorevole.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Ruggeri. Altri interventi? Per dichiarazione di voto? Interventi? Prego, Consigliere Cuppone.

### CONSIGLIERE CUPPONE

Grazie ancora, Presidente. Questa proposta di Deliberazione, l'accolgo positivamente e mi rende davvero entusiasta e felice, così come ho anche detto in passato quando si è trattato di avvalorare positivamente delibere che sicuramente si ripercuotono su quello che è la realtà produttiva del nostro paese ed in questo caso di Salice e che si spera anche, così come ha detto il Consigliere Ianne, possa tradursi anche in un aumento del livello occupazionale Salicese. Tutto qua. Favorevole. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Altri interventi per dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione. Delibera n. 7: "Richiesta di rilascio Provvedimento Autorizzativo Unico, in variante ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i., relativamente al "Progetto di ristrutturazione edilizia ed ampliamento dello

stabilimento vinicolo "CASTELLO MONACI S.r.l." ubicato in agro di Salice Salentino, in località "Monaci", in variante allo strumento urbanistico generale ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i." – P.E. 34/2017 – Prot. Gen. N. 2874 del 14.03.2017 – Richiedente Scrinzi Christian, in qualità di amministratore delegato e legale rappresentante della società "CASTELLO MONACI S.r.l." – Approvazione definitiva variante".

# [Si procede a votazione]

Votiamo per l'immediata eseguibilità dell'atto.

# [Si procede a votazione]

### **PRESIDENTE**

Prima di chiudere i lavori, volevo ringraziare Salic'è per il servizio reso alla cittadinanza. Grazie a tutti. La seduta è sciolta.

# **CONSIGLIERE CUPPONE**

Presidente, volevo sincerarmi che la mia nota raggiungesse, nelle mani di tutti...i Consiglieri.

#### **PRESIDENTE**

Questa è una cosa che può fare lei perché è un volantino, non è...un atto del genere passa tramite protocollo.

### **CONSIGLIERE CUPPONE**

L'altra volta mi avevano rimproverato che stavo facendo volantinaggio, l'altra volta.

#### **PRESIDENTE**

No, durante il Consiglio non è consentito. Lo può fare o prima o dopo.

# **CONSIGLIERE CUPPONE**

Va bene, grazie.

# **PRESIDENTE**

Grazie.

### FINE SEDUTA CONSILIARE ALLE ORE 13:30

Letto, approvato e sottoscritto. IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Daniele CASILLI F.to Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI Per copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo. IL SEGRETARIO COMUNALE Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 26/11/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi (N. 1261 del Reg.). Data 26/11/2018 IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Maria Antonietta Foggetti ATTESTO che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 01/12/2018 X decorsi giorni 10 dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000); perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);

> IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Maria Antonietta FOGGETTI